

Протокол № 1 від 22.01.2021

засідання архітектурно-містобудівної ради при управлінні містобудування та архітектури Ужгородської міської ради

Присутні члени ради:

Боршовський О. І. - начальник управління містобудування та архітектури, головний архітектор міста, голова ради;
Каліновська О.Є. - начальник відділу регулювання забудови управління містобудування та архітектури, заступник голови ради;
Стричик О.Г. - начальник відділу дизайну міського середовища управління містобудування та архітектури, секретар ради;
Броді І.С., - архітектор
Кіндрат О.О. - голова правління Українського союзу промисловців і підприємців;
Коломоєць Л.В. - начальник відділу державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства Ужгородського МУ ГУ Держпродспоживслужби в Закарпатській області;
Петрецький В.В. - головний спеціаліст з охорони культурної спадщини управління у справах культури, молоді та спорту;
Сарваш П.О. - архітектор;
Сопко Т.Т. - начальник відділу охорони культурної спадщини департаменту культури Закарпатської облдержадміністрації;
Шеба О.В. - архітектор.

Відсутні: Шпонтан Ю. М., Кузьма Б.І., Вдовина О.І., Гуцалюк В.В., Гецько В.І., Ганзел В.Й.

Запрошені: В. Борець - заступник міського голови.

Присутні: Приходько Є, Митричко Р. - архітектори.

Порядок денний:

1. Розгляд ЕП комплексної реконструкції громадської вбиральні та торгового павільйону на пл. Шандора Петефі під кафе (павільйон) (замовник – СМП «Вояж», архітектор Митричко Р.)
2. Розгляд проекту «Детальний план території, обмеженої вулицями марка Черемшини, Мистецькою, Василя Стефаника, Степанівською та Об'їзною дорогою» та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»).
3. Розгляд завдання на проектування Детального плану території Боздоського парку.

1. Розгляд ескізного проекту «Комплексна реконструкція громадської вбиральні та торгового павільйону на пл. Шандора Петефі під кафе (павільйон)» (замовник – СМП «Вояж», архітектор Митричко Р.).

Митричко Р. – автор, представив ЕП, кафе - одноповерховий павільйон у сучасному стилі, з експлуатованим дахом - відкритою терасою, концепція нейтральної, мінімалістичної архітектури, що не заважає сприйняттю архітектурного оточення.

В обговоренні прийняли участь всі присутні. Схвалили сучасний стиль та концепцію кафе як павільйону, статус тимчасової споруди, підкреслили, що проекти реконструкції неодноразово розглядалися на засіданнях архітектурно-містобудівної ради та Консультативної ради ЗОДА, автором у проекті доопрацьовані рекомендації та зауваження.

Зауваження членів ради Сарваш П.О., Шеба О.В., Броді І.С., Стричик О.Г., Сопко Т.Т., Каліновська О.Є.:

- 1) не представлений макет об'єкту;
- 2) не подано перспективне містобудівне вирішення забудови прилеглої території наб. Київської та пл. Шандора Петефі (функціональне призначення, гранична висота, силует та лінія регулювання забудови);
- 3) не надано погодження Департаменту міського господарства щодо використання/збудови підпірної стіни пішохідного мосту в об'єкті реконструкції та надбудови; відсутні пропозиції щодо можливості незалежної експлуатації, ремонту та обслуговування підпірної стіни та інших конструктивних елементів пішохідного мосту.

Пропозиції членів ради:

1) Управлінню у МУО задати умови:

- щодо капітальної забудови та реконструкції об'єкту нерухомості - громадської вбиральні;
- на встановлення тимчасової споруди кафе-павільйону на земельній ділянці «Квіткового ринку» з метою неможливості капітального будівництва та надбудови 2 поверху.

2) Замовникам та автору проекту всі питання використання/або забудови підпірної стіни пішохідного мосту в об'єкті будівництва, щодо незалежної від кафе експлуатації, ремонту та обслуговування інших конструктивних елементів пішохідного мосту узгодити із Департаментом міського господарства, отримати ТУ.

3) Рекомендувати автору представити макет та розробити концепцію перспективного містобудівного вирішення забудови прилеглої території.

4) Рекомендувати цю локацію для архітекторів, студентів - дипломників та власників/замовників як ідейний майданчик для розроблення концепції сучасного оновлення та зміни архітектурно-просторового вирішення кожні 10 років, організації конкурсів.

5) Замовникам та автору проекту приділити увагу до якості виконання будівельних робіт.

Голосування: за – 10, проти – 0, утрималось – 0.

Вирішили:

1) Схвалити концепцію кафе – павільйону, як тимчасової споруди, ЕП «Комплексна реконструкція громадської вбиральні та торгового павільйону на пл. Шандора Петефі під кафе (павільйон)» прийняти за основу.

2) Управлінню сформувавши містобудівні умови та обмеження на проектування об'єкту відповідно до зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради, Консультативної ради ЗОДА.

3) Замовникам та автору проекту всі питання використання або забудови підпірної стіни пішохідного мосту в об'єкті будівництва, щодо експлуатації, ремонту та обслуговування інших конструктивних елементів пішохідного мосту узгодити із Департаментом міського господарства, отримати ТУ.

4) Стадію «Проект» подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради та Органу охорони культурної спадщини.

2. Розгляд проекту «Детальний план території, обмеженої вулицями марка Черемшини, Мистецькою, Василя Стефаника, Степанівською та Об'їзною дорогою» та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (замовник – управління містобудування та архітектури, розробник – ТОВ «ПБК Закарпатреконструкція»).

Приходько Є.О. - представив проект детального плану території району змішаної громадської, житлової, рекреаційної забудови, доповів про проектовану територію для розміщення хоспісу, парку Кар'єр та садибну забудову, планувальні обмеження, транспортну інфраструктуру, ТЕП та Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

В обговоренні прийняли участь всі присутні, схвалили розміщення хоспісу, парку площею 16 га, озером.

Зауваження членів ради Сарваш П.О., Шеба О.В., Броді І.С., Сопко Т.Т., Коломоєць Л.В., Каліновська О.Є.:

1). Не враховані СЗЗ від існуючих виробництв (у т.ч. 1000 м. від асфальтного заводу), відсутні розрахунки щодо зменшення СЗЗ до 300 м.

2) Вздовж Об'їзної магістральної дороги державного значення передбачена садибна забудова, не враховано її розширення на перспективу, розвиток дорожньої інфраструктури та сервісу, прикордонний статус міста.

3) Не встановлений статус парку, не врахований його рекреаційний потенціал, не визначена функція існуючої забудови на території кар'єру.

Пропозиції членів ради:

1) Передбачити:

- розширення на перспективу Об'їзної дороги - 4 полоси;

- вздовж Об'їзної дороги громадську забудову, об'єкти сервісу та транспортної інфраструктури;

- необхідні розв'язки у схемі транспортно-дорожнього руху, розробити систему проектних вулиць та проїздів, вело доріжок, визначити категорію вулиць на перспективу, задати червоні лінії та поперечні профілі.

2) Визначити парк як рекреаційну зону міського або навіть обласного значення, передбачити на в'їздах та входах необхідні парковки, дублюючі заїзди, території для розміщення будівель адміністрації, господарських та обслуговування, енергозабезпечення, інженерних споруд.

3) Надати містобудівний розрахунок транспорту та соціальної інфраструктури.

4) Нанести всі СЗЗ від існуючих виробництв (у т.ч. 1000 м. від асфальтного заводу), надати розрахунки щодо зменшення СЗЗ до 300 м. відповідно до генплану.

5) Нанести всі об'єкти культурної спадщини (археології) та їх охоронні зони.

Пропозиції членів ради: проект детального плану території доопрацювати, подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

Голосування: за –10, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили: доопрацювати проект «Детальний план території, обмеженої вулицями марка Черемшини, Мистецькою, Василя Стефаника, Степанівською та Об'їзною дорогою» відповідно до зауважень та пропозицій архітектурно-містобудівної ради;

- доопрацьований проект подати на архітектурно-містобудівну раду;

- прийняти за основу Звіт про стратегічну екологічну оцінку.

3. Розгляд завдання на проектування проекту «Детальний план території Боздоського парку».

Боршовський О.І. ознайомив присутніх із завдання на проектування проекту, запропонував на наступне засідання надати пропозиції та зауваження.

Вирішили: на наступне засідання надати пропозиції та зауваження до завдання на проектування проекту «Детальний план території Боздоського парку».

Голова архітектурно-містобудівної ради

Боршовський О. І.

Секретар архітектурно-містобудівної ради

Стричик О.Г.