

Протокол № 19 від 09.11.2018
архітектурно-містобудівної ради при управлінні містобудування та архітектури
Ужгородської міської ради

Присутні члени ради:

Боршовський О. І. - начальник управління містобудування та архітектури, головний архітектор міста, голова ради;

Каліновська О.Є. - начальник відділу регулювання забудови управління містобудування та архітектури, заступник голови ради;

Стричик О.Г. - начальник відділу дизайну міського середовища управління містобудування та архітектури, секретар ради;

Бабидорич В.І. – директор Департаменту міського господарства;

Вдовина О.І. - архітектор;

Гецько В.І. - архітектор;

Кузьма Б.І.- архітектор;

Сарваш П.О. - архітектор;

Шеба О.В. - архітектор.

Відсутні: Бахарев Ю. Ю., Волошин І. І., Ганзел В.Й., Глушеня В.Р., Сопко Т.Т., Зазулич І.В., Броді І.С., Чепкий О.О., Кіндрат О.О.

Запрошені: Віровбал В.Й. – архітектор, директор ТОВ «КБК» Петрик І.І.

Порядок денний:

1. Розгляд ЕП реконструкції будівлі на пл. Жупанатській,12 (замовник ГО «Товариство Угорської культури Закарпаття», розробник Віровбал В.Й.).

2. Розгляд ЕП реконструкції та добудови будівлі банку на вул. Швабській,21 (замовник гр. Поп Л.В. розробник Віровбал В.Й.).

3. Розгляд питання про будівництво мережі громадських вбиралень.

4. Розгляд питання щодо проведення капітального ремонту наб. Незалежності.

Слухали:

1. Розгляд ЕП реконструкції будівлі на пл. Жупанатській,12 (замовник ГО «Товариство Угорської культури Закарпаття», розробник Віровбал В.Й.).

Віровбал В.Й. представив ЕП реконструкції існуючої громадської будівлі, фасади, візуалізацію, схему розміщення.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Зауваження членів ради Вдовина О.І., Сарваш П.О., Гецько В.І., Кузьма Б.І., Шеба О.І.:

- замало інформації щодо розгляду концепції забудови, незрозуміле призначення будівлі, кількість відвідувачів та користувачів;

- відсутні генплан, розгортки по площі Жупанатській та по вул. Підгірній;

- не враховані точки огляду, охоронна зона та пам'ятка історії;

- відсутні пропозиції та варіанти концепції комплексної забудови, добудови 3 пов. блоку до існуючої будівлі та 1 пов. забудови всього двору, щодо вирішення висотності, вирішення торців;

- відсутні пропозиції щодо парковки, безпечного заїзду та доступу, можливості обслуговування;

- сумнівне використання та імітація псевдоісторичних стилів в архітектурі будівлі.

Пропозиції членів ради - доопрацювати проект:

- погодити принципову можливість добудови блоку до існуючої будівлі;

- надати концепцію комплексної забудови території та добудови блоку до існуючої будівлі, щодо вирішення висотності та торців;

- розробити генплан, розгортки по площі Жупанатській та по вул. Підгірній;

- врахувати точки огляду, охоронну зону пам'ятки історії по пл. Жупанатській,11;

- надати пропозиції щодо влаштування парковки на території двору за рахунок перепаду рельєфу у 2.3м., можливості обслуговування та безпечного заїзду з вул. Підгірної;

- не застосовувати псевдоісторичні стилі та елементи в архітектурі будівлі.

Голосування: за - 9, проти - 0, утрималось - 0.

Вирішили: ескізний проект реконструкції будівлі доопрацювати відповідно до зауважень та пропозицій архітектурно-містобудівної ради;

- рекомендувати замовнику розглянути можливість щодо відновлення фасадів існуючої будівлі на пл. Жупанатській,12;

- доопрацьований ЕП подати на засідання архітектурно-містобудівної ради повторно.

2. Розгляд ЕП реконструкції та добудови будівлі банку на вул. Швабській,21 (замовник гр. Поп Л.В. розробник Віровбал В.Й.).

Віровбал В.Й. представив ЕП реконструкції з добудовою вставки до існуючої громадської будівлі, схему фасадів, схему розміщення.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Зауваження членів ради: Вдовина О.І., Сарваш П.О., Гецько В.І., Бабидорич В.І., Шеба О.І.:

- незрозуміло призначення будівлі, нема розрахунку щодо кількості мешканців та користувачів, необхідних автопарковок;

- відсутні генплан, розгортки по вулиці, пропозиції щодо парковки, безпечного заїзду та доступу, можливості обслуговування, майданчиків (у т.ч. для ТПВ);

- врахувати правила забудови вул. Швабської;

- недоцільне використання та імітація псевдоісторичних стилів в архітектурі будівлі.

Пропозиції членів ради - доопрацювати проект:

- погодити принципову можливість добудови до існуючої будівлі банку;

- надати пропозиції щодо влаштування парковки та майданчиків на території внутрішнього двору, безпечного заїзду з вул. можливості обслуговування;

- розглянути можливість звільнити 1 пов. (збудова на колонах); - не застосовувати псевдоісторичні стилі та елементи в архітектурі будівлі.

Голосування: за - 8, проти - 0, утрималось - 1.

Вирішили: доопрацювати проект відповідно до зауважень та пропозицій архітектурно-містобудівної ради;

- доопрацьований проект подати на архітектурно-містобудівну раду.

3. Розгляд питання про будівництво мережі громадських вбиралень.

Бабидорич В.І. поінформував про розгляд петиції щодо мережі громадських вбиралень.

Боршовський О.І. наголосив щодо необхідності створення робочої групи та розроблення схеми розміщення громадських вбиралень.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Пропозиції членів ради:

- підтримати утворення робочої групи щодо розроблення концепції зовнішнього виду, конструкції, типів та схеми розміщення громадських вбиралень;

- прийняти рішення виконкому щодо заборони зміни призначення існуючих громадських вбиралень;

- провести аналіз виконання умов АПЗ та містобудівних умов при проектуванні/будівництві громадських об'єктів у яких були зазначені вимоги щодо забезпечення влаштування громадських вбиралень;

- використати можливість влаштування підземного простору для громадських вбиралень, особливо у центральній частині та парках.

- використати можливість влаштування громадських вбиралень при будівництві автобусних зупинок.

Голосування: за - 9, проти - 0 утрималось - 0.

Вирішили: підтримати утворення робочої групи щодо розроблення концепції зовнішнього виду, конструкції, типів та схеми розміщення громадських вбиралень.

4. Щодо проведення капітального ремонту набережної Незалежності.

Боршовський О.І. порушив питання щодо типу мощення пішохідної алеї у рамках проведення капітального ремонту наб. Незалежності.

Сарваш П.О. - ознайомив присутніх з листом президента УНК Міжнародної ради з питань пам'яток і визначних місць (ICOMOS) Миколи Гайда стосовно критеріїв та вимог щодо включення архітектурного комплексу «Малий Галагов» до переліку об'єктів Світової спадщини ЮНЕСКО, представив фото-взірці мощення пішохідних просторів та алей, велосипедних доріжок та проїздів у містах Чехії та Словаччини.

Боршовський О.І. запросив присутніх вийти на набережну та оцінити взірець мощення пішохідної алеї.

Всі присутні крім Сарваша П.О. прийняли пропозицію.

Пропозиції членів ради:

- схвалити взірець мощення пішохідної алеї гранітними плитами 60х30х5см сірого кольору з повздовжніми вставками чорного кольору, нові бордюри;
- розглянути можливість викласти мозаїчну андезитову бруківку графітного кольору 5х5х5см завширшки 60 см (1 плита) вздовж бордюрів алеї з двох сторін та у місцях встановлення лавиць.

Голосування: за - 8, проти - 0 утрималось – 0 (Сарваш П.О. не голосував).

Вирішили:

- схвалити взірець мощення пішохідної алеї гранітними плитами 60х30х5см сірого кольору з повздовжніми вставками чорного кольору, нові бордюри;
- розглянути можливість викласти мозаїчну андезитову бруківку графітного кольору 5х5х5см завширшки 60 см (1 плита) вздовж бордюрів алеї з двох сторін та у місцях встановлення лавиць;

Голова архітектурно-містобудівної ради

Боршовський О. І.

Секретар архітектурно-містобудівної ради

Стричик О.Г.