



## УЖГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА

### ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

#### Р І Ш Е Н Н Я

27.04.2016

Ужгород

№ 132

#### **Про заборону торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом (крім безалкогольного)**

Керуючись статтею 30, частиною 6 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законами України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження споживання і продажу пива та слабоалкогольних напоїв», «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів», постановою Кабінету Міністрів України від 30.07.1996 №854 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі алкогольними напоями», з метою упорядкування торговельної діяльності на території міста, профілактики порушень громадського порядку в нічний час доби, враховуючи численні скарги мешканців міста, виконком міської ради **ВИРІШИВ:**

1. Заборонити на території міста Ужгород роздрібну торгівлю алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом (крім безалкогольного) з 23.00 до 07.00 у стаціонарних об'єктах торгівлі, малих архітектурних формах, магазинах з кафетеріями, за винятком закладів ресторанного господарства.

2. Зобов'язати власників закладів торгівлі забезпечити наявність інформаційних табличок про заборону роздрібної торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом (крім безалкогольного) у години визначені даним рішенням.

3. Рекомендувати Ужгородському відділу поліції ГУНП в Закарпатській області, здійснювати постійний контроль за дотриманням даного рішення у межах власних повноважень.

4. Рішення виконкому 27.08.2014 № 331 визнати таким, що втратило чинність.

5. Оприлюднити дане рішення на офіційному сайті Ужгородської міської ради та в газеті «Ужгород».

6. Контроль за виконанням рішення покласти на першого заступника міського голови Цапа І. Ю.

**Міський голова**

**Б. Андрійв**

## **Аналіз регуляторного впливу**

**до проекту рішення виконкому міської ради "Про заборону торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом (крім безалкогольного)"**

### **1. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.**

Алкогільні напої та пиво реалізуються у місті Ужгороді через численні заклади роздрібної торгівлі, МАФи та стаціонарні об'єкти торгівлі, окремі з яких працюють цілодобово без обмежень. Це зумовлює виникнення на території міста окремих торгових точок, де щоденно представники територіальної громади міста знищують своє здоров'я. До виконавчого комітету Ужгородської міської ради надходять скарги від мешканців міста про порушення тиші і громадського порядку у нічний час біля житлових будинків, поблизу яких діють магазини з цілодобовим продажем алкогільних напоїв, слабоалкогільних напоїв і пива (крім безалкогільного).

Така ситуація негативно впливає на якість життя громадян:

- спричиняє значне порушення тиші у нічний час;
- сприяє росту чисельності громадян, а особливо молоді, які постійно вживають алкогільні, слабоалкогільні напої та пиво (крім безалкогільного), що призводить до скоєння злочинів у стані алкогільного сп'яніння.

Міські органи правопорядку неодноразово пропонували виконавчому комітету міської ради обмежити цілодобову реалізацію алкогільних напоїв з метою усунення причин, що сприяють скоєнню злочинів.

Таким чином, виникає необхідність прийняття рішення виконавчим комітетом, яке сприятиме обмеженню реалізації алкогільних напоїв населенню, особливо молоді, зменшенню кількості злочинів, що скоєні у стані алкогільного сп'яніння, захисту жителів міста від шкідливого впливу шуму у нічний час та забезпеченню громадського порядку.

### **2. Визначення цілей регулювання:**

- зменшення фактичної кількості правопорушень у місті в нічний час;
- зменшення фактичної кількості злочинів, скоєних у стані алкогільного сп'яніння;
- захист мешканців міста від негативного впливу шуму на стан здоров'я та забезпечення відповідних умов для повноцінного відпочинку у нічний час;
- запобігання шкідливого впливу алкогюлю на стан здоров'я представників громади міста Ужгорода.

### **3. Визначення та оцінка всіх прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей, наведення аргументів щодо переваги обраного способу.**

Альтернативою запропонованого проекту регуляторного акту є:

1. Збереження існуючого стану. Таке вирішення питання є неприйнятним, адже означені вище цілі регулювання потребують нагального вирішення.
2. Обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива (крім безалкогольного) у денний час – це не вирішить порушеного питання, оскільки основна частина правопорушень скоюється у нічний час.
3. Повна заборона реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива (крім безалкогольного) у місті обмежить права суб'єктів господарювання, змусить змінювати спеціалізацію об'єктів торгівлі та організацію їх роботи.
4. Очікування прийняття нормативно-правових актів на загальнодержавному рівні. Такий підхід є нераціональним, оскільки наразі на загальнодержавному рівні не зареєстровано законопроектів, що регулювали б дане питання.
5. Враховуючи те, що вищезгадані альтернативи не приведуть до досягнення зазначених цілей, запропонований проект регуляторного акту є найбільш ефективним. Прийняття рішення сприятиме соціально-економічному впливу на діяльність суб'єктів господарювання в частині профілактики та протидії проявам пияцтва серед населення.

#### **4. Механізм, який пропонується застосовувати для вирішення даної проблеми.**

Проектом означеного регуляторного акта передбачено один із методів усунення порушень громадського порядку у нічний час, зменшення кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння, зменшення зростання алкогольної залежності серед населення, а особливо молоді – обмеження продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива (крім безалкогольного) у нічний час.

Реалізація цього регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму щодо упорядкування обігу алкогольних напоїв, сприяння формуванню суспільної моралі щодо особистої відповідальності за здоров'я молодого покоління.

#### **5. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийнятого акту.**

Можливості досягнення цілей, визначених у розділі 2 цього Аналізу, у разі прийняття виконавчим комітетом міської ради позитивного рішення, є цілком реальними та обґрунтованими.

#### **6. Визначення очікуваних результатів прийняття акта.**

Прийняття регуляторного акта забезпечить права і законні інтереси територіальної громади міста Ужгорода шляхом покращенням стану громадського порядку, що полегшить роботу правоохоронних органів, а також зменшить вплив алкоголю на стан здоров'я молодого покоління, сприятиме

зменшенню кількості злочинів, вчинених особами у стані алкогольного сп'яніння.

### Аналіз вигод і втрат

	<b>Вигоди</b>	<b>Втрати</b>
Орган місцевого самоврядування	Забезпечення тиші у нічний час, зменшення скарг громадян на порушення громадського правопорядку, зменшення кількості злочинів, скоєних особами у стані сп'яніння, зменшення зростання алкогольної залежності, особливо серед молоді	Не потребують матеріальних витрат
Населення міста	Поліпшення умов життя, повноцінний відпочинок ввечірній та нічний час, запобігання шкідливому впливу алкоголю на стан здоров'я та моральності суспільства	Не потребують матеріальних витрат
Суб'єкт підприємницької діяльності	Участь у формуванні здорового способу життя, підвищення соціальної відповідальності бізнесу перед суспільством	Зменшення витрат на реалізацію алкоголю і пива

### 7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт набере чинності з моменту прийняття рішення виконавчим комітетом Ужгородської міської ради.

Строк дії регуляторного акта необмежений, але залежить від прийняття відповідного рішення на законодавчому рівні або зміни у чинному законодавстві.

### 8. Визначення показників результативності акта

У разі впровадження регуляторного акта будуть досліджуватись і визначатись такі показники:

1. Кількість випадків адміністративних правопорушень за порушення вимог ст. 178 КУпАП (розпивання спиртних напоїв в громадських місцях і поява в громадських місцях у нетверезому вигляді), за порушення вимог ст. 173 КУпАП (дрібне хуліганство), яке вчиняється в стані алкогольного сп'яніння.

2. Дотримання громадського порядку, зменшення скарг мешканців на роботу об'єктів торгівлі та закладів ресторанного господарства.

Достатній рівень інформованості суб'єктів господарювання буде забезпечений за рахунок розміщення повідомлення про оприлюднення даного проекту рішення на сайті Ужгородської міської ради та газеті "Ужгород".

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта**

Методи одержання результатів відстеження:

- статистичні дані;
- здійснення порівняльного аналізу;
- нормативно-правова база у сфері торгівлі.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до прийняття даного рішення, повторне через один рік дії рішення, періодичне відстеження – через кожні 3 роки

**Заступник начальника управління  
економіки та підприємництва,  
начальник відділу з питань тарифів**

**Л.Катинська**