

**Закарпатський окружний  
адміністративний суд**  
вул. Загорська, 30, м. Ужгород,  
88017

Позивач: **Виконавчий комітет  
Ужгородської міської ради**  
пл. Поштова. 3, м. Ужгород, 88000  
код ЄДРПОУ: 04053699  
тел./факс: 61-51-91, тел. 61-70-71  
e-mail: [umr@rada-uzhgorod.gov.ua](mailto:umr@rada-uzhgorod.gov.ua)

Відповідач: **Коваль Віталіна Мирославівна**  
\*\*\*

**Позовна заява  
про заборону проведення інформаційно-просвітницької акції**

28.03.2018 року до Ужгородської міської ради надійшло повідомлення від Коваль Віталіни Мирославівни про проведення 31.03.2018 року з 15 год. до 16 год. (включно) інформаційно-просвітницької акції.

Місце проведення заходу визначено площу Євгена Фенцика (Театральна) в м. Ужгород Закарпатської обл.

Кількість осіб, що мають взяти участь в даній акції близько 40 осіб.

Метою акції є протидія поширенню ультраправих рухів на Закарпатті. Акція направлена на привернення уваги громадськості до проблем, пов'язаних з нападами на акцію 8 березня 2018р. на індивідуальних активістів, членів громадських організацій, переслідування за їх погляди,

активізації в місті угруповань, які використовують насильницькі методи під час здійснення своєї діяльності.

Одночасно, 28.03.2018 року до Ужгородської міської ради надійшло повідомлення від Рац Стоїлькович Саманта Елемирівна про проведення 31.03.2018 року з 13 год. до 18 год. (включно) акції на підтримку традиційних родинних цінностей.

Місце проведення заходу: площа Театральна в м. Ужгороді, Закарпатської обл.

Кількість осіб, що мають взяти участь в даній акції близько 50 осіб.

Метою акції є донесення до мешканців і гостей міста важливості збереження традиційної української родини.

Організатори масових заходів запланували їх проведення одночасно в одному місці, а тому виникає загроза, що при проведенні запланованих мирних зібрань, в центральній частині міста буде мати місце скупчення великої кількості людей, що може призвести до порушень громадського порядку, створити реальну загрозу здоров'ю громадян.

Наприклад, позов Київської державної адміністрації про заборону мітингів Компартії України та Всеукраїнського об'єднання «Свобода» - суд задовольнив, яким заборонив проводити заходи на Майдані Незалежності.

За аналогічних обставин у Чернівцях суд вирішив заборонити (постанова № 18951694 від 5 листопада 2011 р.) проведення масового заходу.

Спираючись на це, суд дійшов висновку, що при проведенні вказаних акцій одночасно в одному і тому ж місці, на одній із центральних площ міста, може створити реальну небезпеку заворушень чи злочинів, загрозу населенню або правам і свободам інших людей.

Право громадян України на мирні зібрання гарантується Конституцією України, згідно з частиною першою статті 39 якої вони мають право збиратися мирно, без зброї і проводити збори, мітинги, походи і демонстрації, про проведення яких завчасно сповіщаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування.

Тлумачення приписам частини першої статті 39 Конституції України надано Конституційним Судом України у рішенні від 19.04.2001 року № 4-рп/2001 у справі за конституційним поданням Міністерства внутрішніх справ України щодо офіційного тлумачення положення частини першої статті 39 Конституції України про завчасне сповіщення органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування про проведення

зборів, мітингів, походів і демонстрацій (справа щодо завчасного сповіщення про мирні зібрання).

29.03.2018 року до Ужгородської міської ради надійшов лист т.в.о. начальника, підполковника поліції Головного управління Національної поліції в Закарпатській області, в якому зазначено, що проведення вищезазначених акцій викликає неоднозначну реакцію серед жителів міста. В ході проведення цих акцій можливі різні провокації, що може призвести до відкритих сутичок між громадянами з різними політичними поглядами. У даному листі висловлено прохання до Ужгородської міської ради звернутись з відповідним позовом про заборону цих акцій, оскільки їх проведення може створити реальну небезпеку заворушень чи злочинів, загрозу здоров'ю населення або правам і свободам інших людей.

Така загроза, на думку міської ради, є реальною, зважаючи на інформацію з відкритих джерел про провокації під час минулої акції протесту на 8 березня 2018 року.

Інформаційно-просвітницька акція може створити умови, що викличуть невдоволення пересічних громадян та мешканців прилеглих будинків, загрозу безпеці осіб щодо яких здійснюється державна охорона. Обмеження щодо реалізації права на мирні зібрання може встановлюватися лише в інтересах національної безпеки та громадського порядку.

Поряд з цим, необхідно звернути увагу суду, що центральна частина міста, у якій організатором заходу заплановано проведення масових заходів, є важливим об'єктом міської інфраструктури, через які щоденно проходять численні потоки людей, транспорту, туристів. Ці зони на сьогодні є такими, що передбачають скупчення людей та вважаються небезпечними для життя й здоров'я населення, у разі проявів неконтрольованого групування населення, а проведення неконтрольованих масових акцій в громадських місцях Ужгорода, знаходження значної кількості людей в одному місці може створити реальні шкідливі наслідки як для громадян, що мешкають або працюють поблизу, гостей міста, загального санітарного стану міста, так і для здоров'я самих учасників акції.

Громадський порядок - це система суспільних відносин, які складаються і розвиваються в громадських місцях під впливом правових та соціальних норм, спрямованих на забезпечення нормального функціонування установ, організацій, громадських об'єднань, праці й відпочинку громадян, повагу до їх честі, людської гідності та громадської моралі.

З врахуванням зазначеного та з метою забезпечення прав і свобод громадян, запобігання заворушенням та злочинам, загрози здоров'ю

населення, правам та свободам інших людей, виконавчий комітет Ужгородської міської ради просить заборонити Коваль В.М. проводити 31.03.2018 року з 15 год. по 16 год. інформаційно-просвітницьку акцію в м. Ужгороді на площі Євгена Фенцика (Театральна).

Відповідно до ч.1 ст.280 Кодексу адміністративного судочинства України (КАС України) органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування негайно після одержання повідомлення про проведення зборів, мітингів, походів, демонстрацій тощо мають право звернутися до окружного адміністративного суду за своїм місцезнаходженням із позовною заявою про заборону таких заходів чи про встановлення іншого обмеження права на свободу мирних зібрань (щодо місця чи часу їх проведення тощо).

Згідно із ч.5 ст.280 КАС України адміністративна справа про заборону або встановлення обмеження щодо реалізації права на свободу мирних зібрань вирішується судом протягом двох днів після відкриття провадження у справі, а в разі відкриття провадження менш як за два дні до проведення відповідних заходів - невідкладно.

Частиною 9 даної статті визначено, що суд задовольняє вимоги позивача в інтересах національної безпеки та громадського порядку в разі, якщо визнає, що проведення зборів, мітингів, походів, демонстрацій чи інших зібрань може створити реальну небезпеку заворушень чи вчинення кримінальних правопорушень, загрозу здоров'ю населення або правам і свободам інших людей. У разі встановлення обмеження права на свободу мирних зібрань суд повинен обґрунтувати у постанові необхідність встановлення обмеження щодо реалізації права на свободу мирних зібрань, а також пропорційність способу такого обмеження.

Якщо для досягнення цілей такого обмеження достатньо застосувати менш обтяжливий для відповідача спосіб обмеження, ніж запропонував позивач, суд зобов'язаний його застосувати.

Частинами 1, 2 ст. 39 Конституції України визначено, що громадяни мають право збиратися мирно, без зброї і проводити збори, мітинги, походи і демонстрації, про проведення яких завчасно сповіщаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування.

Обмеження щодо реалізації цього права може встановлюватися судом відповідно до закону і лише в інтересах національної безпеки та громадського порядку - з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення або захисту прав і свобод інших людей.



Статтею 64 Конституції України визначено, що конституційні права і свободи людини і громадянина, а відповідно і право на мирні зібрання, не можуть бути обмежені, крім випадків, передбачених Конституцією України.

Враховуючи дані норми Конституції, обмеження щодо реалізації права на мирні зібрання може встановлюватися лише в інтересах національної безпеки та громадського порядку.

Визначення терміну «національна безпека» надано у статті 1 Закону України від 19.06.2003 року № 964-IV «Про основи національної безпеки України», яка вбачає у ній захищеність життєво важливих інтересів людини і громадянина, суспільства і держави, за якої забезпечуються сталий розвиток суспільства, своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізація реальних та потенційних загроз національним інтересам у сферах правоохоронної діяльності, боротьби з корупцією, прикордонної діяльності та оборони, міграційної політики, охорони здоров'я, освіти та науки, науково-технічної та інноваційної політики, культурного розвитку населення, забезпечення свободи слова та інформаційної безпеки, соціальної політики та пенсійного забезпечення, житлово-комунального господарства, ринку фінансових послуг, захисту прав власності, фондових ринків і обігу цінних паперів, податково-бюджетної та митної політики, торгівлі та підприємницької діяльності, ринку банківських послуг, інвестиційної політики, ревізійної діяльності, монетарної та валютної політики, захисту інформації, ліцензування, промисловості та сільського господарства, транспорту та зв'язку, інформаційних технологій, енергетики та енергозбереження, функціонування природних монополій, використання надр, земельних та водних ресурсів, корисних копалин, захисту екології і навколишнього природного середовища та інших сферах державного управління при виникненні негативних тенденцій до створення потенційних або реальних загроз національним інтересам.

Згідно зі статтею 3 цього Закону об'єктами національної безпеки є: людина і громадянин їхні конституційні права і свободи; суспільство його духовні, морально-етичні, культурні, історичні, інтелектуальні та матеріальні цінності, інформаційне і навколишнє природне середовище і природні ресурси; держава її конституційний лад, суверенітет, територіальна цілісність і недоторканність.

Національні інтереси відповідно до зазначеного акта життєво важливі матеріальні, інтелектуальні і духовні цінності Українського народу як носія суверенітету і єдиного джерела влади в Україні, визначальні потреби суспільства і держави, реалізація яких гарантує державний суверенітет

України та її прогресивний розвиток; загрози національній безпеці наявні та потенційно можливі явища і чинники, що створюють небезпеку життєво важливим національним інтересам України.

У практиці застосування юридичних термінів громадський порядок можна визначити як сукупність усіх правил, що регламентують суспільні процеси і відносини між його окремими частинами; у вузькому інституті і норми, що обумовлюють статус людини і громадянина та соціальних груп у суспільстві тою мірою, якою це зумовлено їх інтересами та закономірностями розвитку самого суспільства, а також науково обґрунтовані відносини між членами суспільства та його структурними елементами.

Тлумачення понять «національна безпека», «громадський порядок», «громадська безпека» та інших, що стосуються окремих положень щодо обмеження прав, містяться також у Сіракузьких принципах тлумачення обмежень і відступів від положень Міжнародного пакту про громадянські і політичні права, схвалених Економічною та соціальною радою Організації Об'єднаних Націй у 1985 році.

Так, згідно з названим актом «громадський порядок» можна визначити як сукупність норм, які забезпечують життєдіяльність суспільства або як низку основоположних принципів, на яких побудовано суспільство. Повага до прав людини є частиною громадського порядку. Громадський порядок необхідно тлумачити в контексті задач конкретного права, яке обмежено з цієї підстави.

Під «громадською безпекою» мається на увазі захист від загрози безпеці людей, їхньому життю або фізичному здоров'ю, а також серйозних збитків їхньому майну.

Здійснення повноважень щодо забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян під час проведення мирних зібрань Законом України від 21.05.1997 року № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» покладено на органи місцевого самоврядування. Так, відповідно до підпункту 3 пункту б частини першої статті 38 названого Закону до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить вирішення відповідно до закону питань про проведення зборів, мітингів, маніфестацій і демонстрацій, спортивних, видовищних та інших масових заходів, здійснення контролю за забезпеченням при їх проведенні громадського порядку.

Забезпечення виконання Конституції та законів України, рішень Конституційного Суду України, актів Президента України, Кабінету

Міністрів України, інших органів державної влади; забезпечення здійснення заходів щодо охорони громадської безпеки, громадського порядку, боротьби зі злочинністю є одними з провідних функцій місцевої державної адміністрації органів місцевого самоврядування на виконання її повноважень у галузі забезпечення законності, правопорядку, прав і свобод громадян.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про національну поліцію», завданнями поліції є надання поліцейських послуг у сферах: забезпечення публічної безпеки і порядку; охорони прав і свобод людини, а також інтересів суспільства і держави; протидії злочинності;

Основними завданнями поліції відповідно до статті 23 є: здійснення превентивної та профілактичної діяльності, спрямованої на запобігання вчинення правопорушень; вжиття заходів для забезпечення публічної безпеки і порядку на вулицях, площах, у парках, скверах, на стадіонах, вокзалах, в аеропортах, морських та річкових портах, інших публічних місцях.

Отже, виконавчі комітети місцевих рад народних депутатів, здійснюють повноваження щодо організації та контролю за забезпеченням охорони громадської безпеки, громадського порядку під час проведення мирних зібрань, органи міліції безпосередньо забезпечують громадський порядок, безпеку дорожнього руху, безпеку громадян тощо на таких заходах.

Статтею 2 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод передбачено, що право кожного на життя охороняється законом.

Відповідно до статті 3 Конституції України людина, її життя і здоров'я та безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.

Встановити обмеження щодо реалізації права громадян на мирні зібрання може лише суд, якому надано такі повноваження відповідно до Конституції України, і лише в інтересах національної безпеки та громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення або захисту прав і свобод інших людей.

Співвідносячи зміст ст. 3 з положеннями ст. 39 Конституції України, суд зазначає, що реалізація права на мирні зібрання не може бути поставлена в жодне порівняння з життям і здоров'ям людини як найвищої соціальної цінності в Україні.

У відповідності до ст. 160 КАС України повідомляємо, що нами не подано іншого позову до цього самого відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав.

З урахуванням викладеного, з метою забезпечення правопорядку, запобігання вчиненню злочинів, правопорушень, для охорони здоров'я

населення, захисту прав і свобод мешканців міста, враховуючи вищезазначене, керуючись ч. 2 ст. 39 Конституції України, підпунктом 3 пункту “б” ч. I ст. 38 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, на підставі КАС України, виконавчий комітет Ужгородської міської ради,

**ПРОСИТЬ:**

- Заборонити Коваль Віталіні Мирославівни проведення 31.03.2018 року з 15 год. до 16 год. (включно) інформаційно-просвітницьку акцію за адресою: площа Євгена Фенцика (Театральна) в м. Ужгород, Закарпатської обл.

**Додатки:**

1. Копія повідомлення про проведення акції;
2. Копія листа т.в.о. начальника, підполковника поліції Головного управління Національної поліції в Закарпатській області;
3. Копія постанови від 30.04.2015 р. по справі № 803/816/15-а;
4. Роздруківки з засобів масової інформації (4 аркуші);
5. Доказ відправки примірника позовної заяви відповідачу;
6. Доказ опублікування позовної заяви з додатками на веб-сайті Ужгородської міської ради.
7. Доказ сплати судового збору в розмірі 1762 грн.

**З повагою**  
**Міський голова**

**Б. Андріїв**

Гомза  
614171

Голові Ужгородської міської ради  
державної Адміністрації

Андрію Богдану Євстафійовичу  
88000 м.Ужгород,  
площа Поштова, 3

### Повідомлення

Я, Рац Стоїлькович Саманта Елемирівна, повідомляю Вас щодо проведення акції 31-го березня 2018-го року з 13.00 до 18.00 включно за адресою: м. Ужгород, площа Театральна відповідно до ст. 39 Конституції України, яка зазначає:

«Громадяни мають право збиратися мирно, без зброї і проводити збори, мітинги, походи і демонстрації, про проведення яких завчасно сповіщаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування».

**Кількість:** до 50 осіб.

**Засоби:** листівки, прапори, звукова апаратура, гучномовці тощо.

**Форма проведення:** акція.

**Концепція заходу:** акція на підтримку традиційних родинних цінностей, в рамках якої передбачена роздача листівок та надувних кульок, конкурс дитячого малюнку на асфальті і родинні фотосесії для всіх охочих.

**Мета:** донесення до мешканців і гостей міста важливості збереження традиційної української родини.

Рац Стоїлькович Саманта Елемирівна,  
проживаю за адресою:



28.03.2018

28.03.2018





УЖГОРОДСЬКИЙ ВІДДІЛ  
ПОЛІЦІЇ  
ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ  
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ  
В ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ  
вул. Гагаріна, 10 ж.д. м. Ужгород, 88000  
тел./факс 61-43-46

Міському голові  
Ужгородської міської ради  
Андрієву Б.Є.

пл. Поштова, 3, м. Ужгород, 88000

Вих. № 786 Т-106/28/1-2018 від 29.03.2018 р.

Ужгородським відділом поліції отримано листи про проведення в м. Ужгороді на пл. Театральній одночасно двох масових заходів, під час яких можливі конфлікти та провокації, а саме:

31 березня 2018 року з 13:00 год. до 18:00 год. в м. Ужгороді на пл. Театральній запланована акція на підтримку традиційних родинних цінностей, в рамках якої передбачена роздача листівок та надувних кульок, конкурсу дитячого малюнку на асфальті і родинні фотосесії для всіх охочих, з метою донести до мешканців і гостей міста важливості збереження традиційної української родини  
Організатор: Рац Стоїлькович Саманта Елемирівна, прож. [REDACTED]

31 березня 2018 року з 15:00 год. до 16:00 год. в м. Ужгороді на пл. Театральній запланована акція присвячена Європейському місту Ужгород, мультикультурному та толерантному, проти поширення ультраправих рухів на Закарпатті. Направлений на привернення уваги громадськості до проблем, пов'язаних з нападами на акцію 8 березня 2018 року на пл. Театральній, на індивідуальних активістів, членів громадських організацій, переслідування за їх погляди, активізації у місті угруповань, які використовують насильницькі методи під час здійснення своєї діяльності.

Організатор: Коваль Віталіна Мирославівна, прож. [REDACTED]

На підставі вищевказаного рекомендуємо Вам звернутися до Ужгородського міськрайонного суду про заборону або перенесення одного із заходів на інший, час, місце або дату, оскільки організатори масових заходів запланували їх проведення одночасно, в одному місці.

Т.в.о. начальника  
підполковник поліції

В.В.Мацола



Категорія справи № 803/816/15-а: Адміністративні справи; Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, зокрема зі спорів щодо: проведення зборів, мітингів, походів і демонстрацій; щодо запобігання та припинення протиправної діяльності товариств, установ, інших організацій, яка посягає на конституційний лад, права і свободи громадян, у тому числі:

Надіслано судом: 06.05.2015. Зареєстровано: 07.05.2015. Оприлюднено: 12.05.2015.

Дата набрання законної сили: 12.05.2015



**ПОСТАНОВА**  
**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

30 квітня 2015 року Справа № 803/816/15-а

Волинський окружний адміністративний суд у складі:

головуючого-судді Денисюка Р.С.,

при секретарі судового засідання Пухер Л.Р.,

з участю представника позивача ОСОБА\_1,

представника третьої особи на стороні позивача ОСОБА\_2,

представника відповідача ОСОБА\_3,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в місті Луцьку адміністративну справу за позовом виконавчого комітету Луцької міської ради до Луцької міської організації Комуністичної партії України про встановлення обмеження щодо реалізації права на мирне зібрання,

**ВСТАНОВИВ:**

Виконавчий комітет Луцької міської ради звернувся з позовом до Луцької міської організації Комуністичної партії України (КПУ) про встановлення обмеження щодо реалізації права на мирне зібрання шляхом заборони Луцькій міській організації КПУ проводити 01.05.2015 року з 11 год. до 13 год. урочистий мітинг з нагоди відзначення всесвітнього свята «День міжнародної солідарності трудящих» в м. Луцьку по вул. Глушець біля входу в парк культури та відпочинку ім. Л.Українки та у парку культури та відпочинку ім. Л.Українки.

Ухвалою суду від 30.04.2015 року до участі у справі як третю особу, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача залучено Луцький міський відділ УМВС України у Волинській області (Луцький МВ УМВС України у Волинській області).

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що 28.04.2015 року до Луцької міської ради надійшло повідомлення від Луцької міської організації КПУ про проведення 01.05.2015 року з 11 год. до 13 год. урочистого мітингу з нагоди відзначення всесвітнього свята «День міжнародної солідарності трудящих» в м. Луцьку по вул. Глушець.

Право громадян України на мирні зібрання гарантується Конституцією України, згідно з частиною першою статті 39 якої вони мають право збиратися мирно, без зброї і проводити збори, мітинги, походи і демонстрації, про проведення яких завчасно сповіщаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування.

Тлумачення приписам частини першої статті 39 Конституції України надано Конституційним Судом України у рішенні від 19.04.2001 року № 4-рп/2001 у справі за конституційним поданням Міністерства внутрішніх справ України щодо офіційного тлумачення положення частини першої статті 39 Конституції України про завчасне сповіщення органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування про проведення зборів, мітингів, походів і демонстрацій (справа щодо завчасного сповіщення про мирні зібрання).

29.04.2015 року на адресу Луцького міського голови надійшло повідомлення начальника Луцького МВ УМВС України у Волинській області, в якому зазначено, що проведення акції викликає неоднозначну реакцію серед жителів міста. В ході проведення вказаної акції можливі різні провокації, що може призвести до відкритих сутичок між громадянами з різними політичними поглядами. У даному листі висловлено прохання до Луцької міської ради звернутись з відповідним позовом про заборону даної акції, оскільки її проведення може створити реальну небезпеку заворушень чи злочинів, загрозу здоров'ю населення або правам і свободам інших людей.

Така загроза, на думку міської ради, є реальною, зважаючи на інформацію з відкритих джерел про діяльність КПУ в особі її лідерів та членів, спрямовану на порушення територіальної цілісності України, заклики до зміни конституційного ладу насильницьким шляхом, пропаганду війни.

З врахуванням зазначеного та з метою забезпечення прав і свобод громадян, запобігання заворушенням та злочинам, загрози здоров'ю населення, правам та свободам інших людей виконавчий комітет Луцької міської ради просить заборонити Луцькій



міській організації КПУ проводити 01.05.2015 року з 11 год. по 13 год. урочистий мітинг з нагоди відзначення всесвітнього свята «День міжнародної солідарності трудящих» в м. Луцьку по вул. Глушець біля входу в парк культури та відпочинку ім. Л.Українки та у парку культури та відпочинку ім. Л.Українки.

Представник позивача в судовому засіданні позовні вимоги підтримав із підстав, викладених в позовній заяві. Також суду повідомив, що на розгляді Луцької міської ради знаходяться звернення-повідомлення про проведення культурно-масового заходу від Громадської організації «Автомайдан України» та Громадського формування з охорони громадського порядку «Самооборона Волині» про проведення масових заходів 01.05.2015 року з 10 год. по 15 год. в м. Луцьку по вул. Глушець біля входу до парку відпочинку ім. Л. Українки. Вважає, що при зазначених обставинах існує реальна загроза з порушення громадського порядку при проведенні заходів громадськими організаціями різного політичного спрямування.

Представник третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог, на стороні позивача в судовому засіданні заявлений позов підтримує. Зазначає, що при проведенні даного заходу відповідачем можливе порушення громадського порядку та здійснення перешкод іншим громадянам в проведенні дозвілля. Також вказує, що при проведенні даної акції можливі провокації між громадянами з різними політичними поглядами.

Представник відповідача в судовому засіданні позов не визнав, та вважає, що на даний час немає визначених чинним законодавством підстав, які б свідчили про те, що в ході даної акції можливі порушення громадського порядку чи загроза національним інтересам. Зазначає, що органи громадського правопорядку мають достатньо сил і засобів для забезпечення громадського порядку під час її проведення. Просить в задоволенні позову відмовити.

Заслухавши пояснення осіб, які беруть участь у справі, дослідивши письмові докази, суд приходять до висновку, що позов підлягає до задоволення з таких мотивів та підстав.

Відповідно до ч.1 ст.182 Кодексу адміністративного судочинства України (КАС України) органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування негайно після одержання повідомлення про проведення зборів, мітингів, походів, демонстрацій тощо мають право звернутися до окружного адміністративного суду за своїм місцезнаходженням із позовною заявою про заборону таких заходів чи про інше обмеження права на мирні зібрання (щодо місця чи часу їх проведення тощо).

Згідно із ч.4 ст.182 КАС України адміністративна справа про обмеження права на мирні зібрання вирішується судом протягом трьох днів після відкриття провадження, а в разі відкриття провадження менш як за три дні до проведення відповідних заходів - невідкладно.

Частиною 5 даної статті визначено, що суд задовольняє вимоги позивача в інтересах національної безпеки та громадського порядку в разі, якщо визнає, що проведення зборів, мітингів, походів, демонстрацій чи інших зібрань може створити реальну небезпеку заворушень чи вчинення кримінальних правопорушень, загрозу здоров'ю населення або правам і свободам інших людей. У постанові суду зазначається спосіб обмеження щодо реалізації права на мирні зібрання.

Судом встановлено, що 28.04.2015 року до Луцької міської ради надійшло повідомлення про мітинг від Луцького міського комітету КПУ. Зокрема, в ньому зазначено, що 01.05.2015 року з 11 год. до 13 год. в м. Луцьку, по вул. Глушець біля входу в парк культури і відпочинку ім. Л.Українки відбудеться урочистий мітинг з нагоди відзначення всесвітнього свята «День міжнародної солідарності трудящих», який буде організований силами Луцького міського осередку партії. Планується залучити до свята біля 500 осіб, де буде використана звукопідсилююча апаратура з автономним джерелом енергії. Будуть використані партійні прапори та партійна символіка.

Частинами 1, 2 ст. 39 Конституції України визначено, що громадяни мають право збиратися мирно, без зброї і проводити збори, мітинги, походи і демонстрації, про проведення яких завчасно сповіщаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування.

Обмеження щодо реалізації цього права може встановлюватися судом відповідно до закону і лише в інтересах національної безпеки та громадського порядку - з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення або захисту прав і свобод інших людей.

Статтею 64 Конституції України визначено, що конституційні права і свободи людини і громадянина, а відповідно і право на мирні зібрання, не можуть бути обмежені, крім випадків, передбачених Конституцією України.

Враховуючи дані норми Конституції, обмеження щодо реалізації права на мирні зібрання може встановлюватися лише в інтересах національної безпеки та громадського порядку.

Визначення терміну «національна безпека» надано у статті 1 Закону України від 19.06.2003 року № 964-IV «Про основи національної безпеки України», яка вбачає у ній захищеність життєво важливих інтересів людини і громадянина, суспільства і держави, за якої забезпечуються сталий розвиток суспільства, своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізація реальних та потенційних загроз національним інтересам у сферах правоохоронної діяльності, боротьби з корупцією, прикордонної діяльності та оборони, міграційної політики, охорони здоров'я, освіти та науки, науково-технічної та інноваційної політики, культурного розвитку населення, забезпечення свободи слова та інформаційної безпеки, соціальної політики та пенсійного забезпечення, житлово-комунального господарства, ринку фінансових послуг, захисту прав власності, фондових ринків і обігу цінних паперів, податково-бюджетної та митної політики, торгівлі та підприємницької діяльності, ринку банківських послуг, інвестиційної політики, ревізійної діяльності, монетарної та валютної політики, захисту інформації, ліцензування, промисловості та сільського господарства, транспорту та зв'язку, інформаційних технологій, енергетики та енергозбереження, функціонування природних монополій, використання надр, земельних та водних ресурсів, корисних копалин, захисту екології і навколишнього природного середовища та інших сферах державного управління при виникненні негативних тенденцій до створення потенційних або реальних загроз національним інтересам.

Згідно зі статтею 3 цього Закону об'єктами національної безпеки є: людина і громадянин їхні конституційні права і свободи; суспільство його духовні, морально-етичні, культурні, історичні, інтелектуальні та матеріальні цінності, інформаційне і



навколишнє природне середовище і природні ресурси; держава її конституційний лад, суверенітет, територіальна цілісність і недоторканність.

Національні інтереси відповідно до зазначеного акта життєво важливі матеріальні, інтелектуальні і духовні цінності Українського народу як носія суверенітету і єдиного джерела влади в Україні, визначальні потреби суспільства і держави, реалізація яких гарантує державний суверенітет України та її прогресивний розвиток; загрози національній безпеці наявні та потенційно можливі явища і чинники, що створюють небезпеку життєво важливим національним інтересам України.

У практиці застосування юридичних термінів громадський порядок можна визначити як сукупність усіх правил, що регламентують суспільні процеси і відносини між його окремими частинами; у вузькому інституті і норми, що обумовлюють статус людини і громадянина та соціальних груп у суспільстві тою мірою, якою це зумовлено їх інтересами та закономірностями розвитку самого суспільства, а також науково обґрунтовані відносини між членами суспільства та його структурними елементами.

Тлумачення понять «національна безпека», «громадський порядок», «громадська безпека» та інших, що стосуються окремих положень щодо обмеження прав, містяться також у Сіракузьких принципах тлумачення обмежень і відступів від положень Міжнародного пакту про громадянські і політичні права, схвалених Економічною та соціальною радою Організації Об'єднаних Націй у 1985 році.

Так, згідно з названим актом «громадський порядок» можна визначити як сукупність норм, які забезпечують життєдіяльність суспільства або як низку основоположних принципів, на яких побудовано суспільство. Повага до прав людини є частиною громадського порядку. Громадський порядок необхідно тлумачити в контексті задач конкретного права, яке обмежено з цієї підстави.

Під «громадською безпекою» мається на увазі захист від загрози безпеці людей, їхньому життю або фізичному здоров'ю, а також серйозних збитків їхньому майну.

Здійснення повноважень щодо забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян під час проведення мирних зібрань Законом України від 21.05.1997 року № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» покладено на органи місцевого самоврядування. Так, відповідно до підпункту 3 пункту б частини першої статті 38 названого Закону до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить вирішення відповідно до закону питань про проведення зборів, мітингів, маніфестацій і демонстрацій, спортивних, видовищних та інших масових заходів, здійснення контролю за забезпеченням при їх проведенні громадського порядку.

Забезпечення виконання Конституції та законів України, рішень Конституційного Суду України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, інших органів державної влади; забезпечення здійснення заходів щодо охорони громадської безпеки, громадського порядку, боротьби зі злочинністю є одними з провідних функцій місцевої державної адміністрації органів місцевого самоврядування на виконання її повноважень у галузі забезпечення законності, правопорядку, прав і свобод громадян.

Основними завданнями міліції відповідно до статті 2 Закону України від 20.12.1990 року № 565-XII «Про міліцію» є: забезпечення особистої безпеки громадян; захист їх прав і свобод, законних інтересів; запобігання правопорушенням та їх припинення; охорона і забезпечення громадського порядку; виявлення і розкриття злочинів, розшук осіб, які їх вчинили; забезпечення безпеки дорожнього руху; захист власності від злочинних посягань; виконання кримінальних покарань і адміністративних стягнень; участь у поданні соціальної та правової допомоги громадянам, сприяння у межах своєї компетенції державним органам, підприємствам, установам і організаціям у виконанні покладених на них законом обов'язків.

Згідно з пунктом 26 частини першої статті 10 цього Закону одним з основних обов'язків міліції є виконання та контроль за рішеннями сільських, селищних, міських рад з питань охорони громадського порядку.

Отже, виконавчі комітети місцевих рад народних депутатів, здійснюють повноваження щодо організації та контролю за забезпеченням охорони громадської безпеки, громадського порядку під час проведення мирних зібрань, органи міліції безпосередньо забезпечують громадський порядок, безпеку дорожнього руху, безпеку громадян тощо на таких заходах.

Статтею 2 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод передбачено, що право кожного на життя охороняється законом.

Відповідно до статті 3 Конституції України людина, її життя і здоров'я та безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.

Встановити обмеження щодо реалізації права громадян на мирні зібрання може лише суд, якому надано такі повноваження відповідно до Конституції України, і лише в інтересах національної безпеки та громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення або захисту прав і свобод інших людей.

Позивач мотивує свої позовні вимоги щодо заборони даного мітингу з посиланням на інформацією Луцького МВ УМВС про можливі провокації під час проведення даних акцій, неоднозначну реакцію серед жителів міста на її проведення, що може привести до сутичок між громадянами з різними політичними поглядами.

Суд приходить до висновку, що обмеження щодо реалізації права на мирне зібрання можливе у разі створення реальної небезпеки, зокрема, правам і свободам інших людей, суверенітету і територіальній цілісності держави.

В свою чергу вжиття заходів для охорони здоров'я громадян, національної безпеки та громадського порядку при проведенні масових заходів є обов'язком органів місцевого самоврядування та правоохоронних органів. При цьому, лише після доведення існування реальної загрози національній безпеці та громадського порядку та неможливості запобігання цій загрози органами правопорядку, органами місцевого самоврядування, заборона проведення масових заходів можлива.

При оцінці реальної небезпеки при проведенні даного заходу суд враховує те, що 28.04.2015 року за вих. № 7976 до Луцької міської ради надійшло повідомлення від Луцького МВ УМВС у Волинській області, про те, що міський відділ володіє оперативною



інформацією про те, що 01.05 та 02.05.2015 року на території міста Луцька готуються провокаційні акції з метою дестабілізації обстановки, як в місті так і області. Крім того, зазначено, що до міської ради надійшло таке повідомлення про проведення акції від міського осередку КПУ. Дана подія викликає неоднозначну реакцію серед жителів міста. В ході проведення вказаної акції можливі різні провокації, що може призвести до відкритих сутичок між громадянами з різними політичними поглядами.

Також суд при вирішенні даної справи враховує загальновідому обставину, що на даний час на території України здійснюються заходи щодо дестабілізації ситуації в країні, існує очевидна небезпека вчинення терористичних актів, зокрема, і під час проведення масових заходів за участю великої кількості людей (такі терористичні акти неодноразово мали місце в м. Харкові та Харківській області, м. Одесі тощо).

Суд зазначає, що на даний час у мережі інтернет, через засоби масової інформації посадовими особами правоохоронних органів неодноразово робились публічні заяви про можливе здійснення провокацій та вчинення терористичних актів під час проведення масових заходів в період 01.05.2015 року - 02.05.2015 року та 08.05.2015 року - 09.05.2015 року.

При наданні оцінки реальності загрози порушення громадського порядку суд враховує також наявні в матеріалах справи докази того, що на розгляді Луцької міської ради знаходяться повідомлення про проведення заходів у цьому ж місці, де запланована акція відповідача, ГО «Автомайдан України» та Громадського формування з охорони правопорядку «Самооборона Волині», які сповідають протилежні політичні погляди із організатором акції.

Одночасне проведення в одному і тому ж місці вказаних вище заходів різними політичними та громадськими організаціями потягне за собою непередбачувані наслідки, які створять реальну небезпеку громадянам, які будуть проводити свій відпочинок в даному парку у вихідний день. Суд враховує, що парк є місцем скупчення великої кількості людей, в тому числі, з малолітніми неповнолітніми дітьми.

Враховуючи вищевикладене та оцінивши наявні в матеріалах справи докази у їх сукупності, суд в інтересах національної, громадської безпеки, для запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я людей, з метою недопущення загибелі людей дійшов висновку про необхідність заборони відповідачу 01.05.2015 року в проведенні масового заходу відповідно до повідомлення від 28.04.2015 року.

Також, суд звертає увагу на необґрунтованість посилань відповідача на те, що заборона 01.05.2015 року проведення Луцьким міським осередком КПУ з боку державних органів є проявом обмеження та заборони їх громадської діяльності, та права на мирні зібрання, оскільки таким чином не обмежуються права відповідача на мирні зібрання взагалі, а обмежується саме проведення вказаних зібрань у період, коли існує очевидна загроза національній безпеці та громадського порядку.

Співвідносячи зміст ст. 3 з положеннями ст. 39 Конституції України, суд зазначає, що реалізація права на мирні зібрання не може бути поставлена в жодне порівняння з життям і здоров'ям людини як найвищої соціальної цінності в Україні.

Відповідно до частини 1 статті 71 КАС України кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків встановлених статтею 72 цього Кодексу.

Суд вважає, що в даному випадку позивачем належними та допустимими доказами доведено ту обставину, що під час проведення 01.05.2015 року з 11 год. до 13 год. мітингу з нагоди відзначення всесвітнього свята «День міжнародної солідарності трудящих» в м. Луцьку по вул. Глушець біля входу в парк культури та відпочинку ім. Л.Українки та у парку культури та відпочинку ім. Л.Українки існує реальна загроза порушення громадського порядку, життя та безпеці громадян, а тому наявні правові підстави щодо обмеження реалізації права Луцької міської організації КПУ на мирні зібрання у зазначений день, час та місце.

Керуючись статтями 11, 17, 182, 183 Кодексу адміністративного судочинства України, на підставі Конституції України суд,

#### ПОСТАНОВИВ:

Адміністративний позов задовольнити.

Встановити обмеження щодо реалізації права на мирне зібрання шляхом заборони Луцькій міській організації Комуністичної партії України проводити 01 травня 2015 року з 11 години до 13 години урочистий мітинг з нагоди відзначення всесвітнього свята «День міжнародної солідарності трудящих» в м. Луцьку по вул. Глушець біля входу в парк культури та відпочинку ім. Л. Українки та у парку культури та відпочинку ім. Л.Українки.

Постанова підлягає негайному виконанню.

Постанова набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, встановленого статтею 186 КАС України. У разі подання апеляційної скарги постанова, якщо її не скасовано, набирає законної сили після закінчення апеляційного розгляду справи.

Постанова може бути оскаржена в апеляційному порядку повністю або частково шляхом подання апеляційної скарги до Львівського апеляційного адміністративного суду через Волинський окружний адміністративний суд. Апеляційна скарга на постанову подається протягом десяти днів з дня її проголошення. Копія апеляційної скарги одночасно надсилається особою, яка її подає, до Львівського апеляційного адміністративного суду.

Головуючий Р.С.Денисюк



## В Ужгороді зірвали акцію за права жінок: учасниць пікету облили фарбою (фото, відео)

16:41, 08 березня 2018

ЗМІНИВАЄТЬСЯ

773

0



Серед нападників, затриманих правоохоронцями, було і кілька дівчат.



Ужгородських борців за права жінок облили фарбою / Facebook, Ярина Денисюк

В Ужгороді учасниць акції за права жінок облили червоною фарбою. Відповідальних за атаку затримали правоохоронці. Про це у Facebook повідомила журналіст Ярина Денисюк.

«В Ужгороді таки зірвали акцію на 8 березня. Дівчат облили фарбою. Поліція затримала близько 7 атакуючих, серед них було і кілька дівчат. Як помітили присутні, одна з дівчат є прес-секретаркою Карпатської Січі», - написала вона.

Читайте також



**"Чужа ідеологія":**  
українців запитали, що  
вони думають про  
скасування свята 8  
березня (відео)



УКРАЇНЬСЬКА ПРАВДА

## В Ужгороде участниц акции за права женщин облили краской

Четверг, 8 марта 2018, 15:41



В центре Ужгорода участников акции за равенство и права женщин 8 марта облили красной краской.

Об этом сообщила [Mukachevo.net](http://Mukachevo.net) одна из участниц и организаторов акции журналистка Ярина Денисюк.

Акция проходила на Театральной площади перед театром кукол "Бавка" и была посвящена правам женщин и теме насилия над женщинами.



ВСЕ ФОТО MUKACHEVO.NET

"Мы собрались, чтобы напомнить о правах женщин и Стамбульской конвенции. Вдруг из-за угла выбежал около 8 человек и облили красной простой краской, как для забора. На акции было много полиции, в форме и без, поэтому практически всех поймали, но нападающие не особо и убегали", - рассказала она.





По словам Денисюк, полиция задержала около 7 атакующих, среди них было и несколько девушек.



"Как заметили присутствующие, одна из девушек является пресс-секретарем Карпатской Сечи", - добавила журналистка.





Другая журналиста Ани Никогосян зафиксировала событие на видео.

Издание отмечает, что это не первая атака на активисток со стороны Карпатской Сечи, и не первый инцидент со стороны этого формирования в Ужгороде.

Позже пресс-секретарь Нацполиции в Закарпатской области **Владимир Павлюк** в комментарии каналу "112 Украина" сообщил, что в городской отдел полиции доставлены 6 человек, из них 4 девушки.

"Есть заявления от двух женщин о том, что им причинены телесные повреждения", - добавил он.