

Протокол № 5
засідання конкурсного комітету із визначення автомобільних перевізників
на міських автобусних маршрутах загального користування

31 липня 2018 року
початок 10.30 год.
каб. 104 виконавчого комітету
Ужгородської міської ради,
пл. Поштова, 3

м. Ужгород

ПРИСУТНІ:

Фартушок Ігор Іванович - голова конкурсного комітету, Бобик Петро Іванович - заступник голови конкурсного комітету, Драшкоці Георгій Адальбертович - секретар конкурсного комітету, члени комітету - Грегор Віталій Леонідович, Дідик Іван Васильович, Марканич Василь Михайлович, Шкелебей Людмила Федорівна, присутніми також були - в.о. начальника управління патрульної поліції у Закарпатській області Найман Валерій Золтанович, начальник сектора безпеки дорожнього руху управління патрульної поліції у Закарпатській області Ковальчук Олександр Миколайович

Перевізники-претенденти: АТ „Ужгородське АТП-12107”, ФОП Брахно Анатолій Петрович, ТОВ „ТРАНС-УЖ”, ФОП Симкович Михайло Юрійович, комунальне підприємство „Ужгородський муніципальний транспорт”

Порядок денний:

1. Про уповноваження конкурсного комітету із визначення автомобільних перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування.
2. Про обговорення питання щодо недопущення до участі в конкурсі перевізників-претендентів.
3. Про відкриття конвертів з позначкою „№ 2”, які містять документи з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подано документи перевізниками-претендентами та встановлення їх приналежності до конвертів з позначкою „№ 1”, в яких містились документи для участі в конкурсі.
4. Про розгляд заяв, документів перевізників-претендентів, які подали документи для участі в конкурсі та визначення автомобільних перевізників, в тому числі і з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів, які здійснюватимуть перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування оголошених у газеті „Ужгород” від 30 червня 2018 року № 25 (948).

СЛУХАЛИ:

Драшкоці Г.А., який проінформував, що за результатами відкриття конвертів № 1 на участь у конкурсі – подано 6 пакетів документів від 5 перевізників-претендентів на 6 об'єктів конкурсу та ознайомив членів конкурсного комітету

з матеріалами та пропозиціями перевізників-претендентів. Також секретар конкурсного комітету повідомив, що претендент на обслуговування об'єкту конкурсу № 2, маршрут № 19 “КПП “Ужгород” - м-н. Дравці” (через залізничний вокзал, речовий ринок) відсутній.

ВИСТУПИЛИ:

Фартушок І.І., Драшкоці Г.А., Бобик П.І., Грегор В.Л.

Ознайомившись із заявами та документами для участі в конкурсі, обговоривши інформацію про перевізників-претендентів та за результатами розгляду конкурсних пропозицій перевізників-претендентів, конкурсний комітет із визначення автомобільних перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування **ВИРІШИВ:**

1. Враховуючи, що перевізник-претендент комунальне підприємство „Ужгородський муніципальний транспорт” подав конкурсну пропозицію, яка частково відповідає умовам об'єкту конкурсу № 1, маршрут № 18 “гіпермаркет „Епіцентр”-УжНУ” (через пл. Шандора Петефі, пл. Корятовича)”, а відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” договір з переможцем конкурсу у разі відсутності в нього автобусів, що в повному обсязі відповідають умовам конкурсу органи місцевого самоврядування укладають на один рік, допустити його до конкурсу та пропонувати виконкому міської ради визнати переможцем конкурсу:

к
о
м
у
н
а
л
ь
н
е

п
і
д
п
р
и
с
м
с
т
в
о

„
У
ж
г
о
р
о
д
с
ь
к
и
й

м
у
н
і
ц
и
п
а
л
ь
н
и
й

т
р
а
с
н
п
о
р
т
”

з
а

в
и
з
н
а
н
н
я

п
е
р
е
м
о
ж
ц
е
м

1	18	“гіпермаркет „Епіцентр”-УжНУ” (через пл. Шандора Петєфі, пл. Корятовича)”	Комунальне підприємство “Ужгородський муніципальний транспорт”	Комунальне підприємство “Ужгородський муніципальний транспорт”	1 рік
---	----	---	--	--	-------

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Фартушок Ігор Іванович	за
Бобик Петро Іванович	за
Грегор Віталій Леонідович	за
Дідик Іван Васильович	за
Марканич Василь Михайлович	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за

за-6, проти-0, утримались-0.

2. Враховуючи, що перевізник-претендент комунальне підприємство „Ужгородський муніципальний транспорт” подав конкурсну пропозицію, яка частково відповідає умовам об’єкту конкурсу № 3, маршрут № 20 “пл. Корятовича-Речовий ринок”, а відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” договір з переможцем конкурсу у разі відсутності в нього автобусів, що в повному обсязі відповідають умовам конкурсу органи місцевого самоврядування укладають на один рік, допустити його до конкурсу та пропонувати виконкому міської ради визнати переможцем конкурсу:

№ об’єкту конкурсу	№ маршруту	Назва маршруту	Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу	Строк дії договору
3	20	“пл. Корятовича-Речовий ринок”	Комунальне підприємство “Ужгородський муніципальний транспорт”	Комунальне підприємство “Ужгородський муніципальний транспорт”	1 рік

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Фартушок Ігор Іванович	за
Бобик Петро Іванович	за
Грегор Віталій Леонідович	за
Дідик Іван Васильович	за
Марканич Василь Михайлович	за

Шкелебей Людмила Федорівна

за

за-6, проти-0, утримались-0.

3. Враховуючи, що перевізник-претендент АТ “Ужгородське АТП-12107” подав конкурсну пропозицію, яка частково відповідає умовам об’єкту конкурсу № 4, маршрут № 156 “вул. Чорновола - міський цвинтар “Барвінок”, а відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” договір з переможцем конкурсу у разі відсутності в нього автобусів, що в повному обсязі відповідають умовам конкурсу органи місцевого самоврядування укладають на один рік, допустити його до конкурсу та пропонувати виконкому міської ради визнати переможцем конкурсу:

№ об’єкту конкурсу	№ маршруту	Назва маршруту	Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу	Строк дії договору
4	156	“вул. Чорновола-міський цвинтар “Барвінок”	АТ “Ужгородське-АТП 12107”	АТ “Ужгородське- АТП 12107”	1 рік

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Фартушок Ігор Іванович	за
Бобик Петро Іванович	за
Грегор Віталій Леонідович	за
Дідик Іван Васильович	за
Марканич Василь Михайлович	за
Шкелебей Людмила Федорівн	за

за-6, проти-0, утримались-0.

4. Враховуючи, що перевізник-претендент ФОП Симкович Михайло Юрійович подав конкурсну пропозицію, яка частково відповідає умовам об’єкту конкурсу № 5, маршрут № 158 “пл. Корятовича-міський цвинтар “Барвінок”, а відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” договір з переможцем конкурсу у разі відсутності в нього автобусів, що в повному обсязі відповідають умовам конкурсу органи місцевого самоврядування укладають на один рік, допустити його до конкурсу та пропонувати виконкому міської ради визнати переможцем конкурсу:

№ об’єкту конкурсу	№ маршруту	Назва маршруту	Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу	Строк дії договору

5	158	“пл. Корятовича-міський цвинтар “Барвінок”	ФОП Симкович Михайло Юрійович	ФОП Симкович Михайло Юрійович	1 рік
---	-----	---	----------------------------------	----------------------------------	-------

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Фартушок Ігор Іванович	за
Бобик Петро Іванович	за
Грегор Віталій Леонідович	за
Дідик Іван Васильович	за
Марканич Василь Михайлович	за
Шкелебей Людмила Федорівн	за

за-6, проти-0, утримались-0.

5. Враховуючи, що перевізник-претендент ФОП Брашно Анатолій Петрович подав конкурсну пропозицію, яка частково відповідає умовам об'єкту конкурсу № 6, маршрут № 4 “пл. Корятовича - КПП “Ужгород” (через вул. Верховинську, Лозову, Сріблясту), а відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” договір з переможцем конкурсу у разі відсутності в нього автобусів, що в повному обсязі відповідають умовам конкурсу органи місцевого самоврядування укладають на один рік, допустити його до конкурсу та пропонувати виконкомом міської ради визнати переможцем конкурсу:

№ об'єкту конкурсу	№ маршруту	Назва маршруту	Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу	Строк дії договору
6	4	“пл. Корятовича-КПП “Ужгород” (через вул. Верховинську, Лозову, Сріблясту)	ФОП Брашно Анатолій Петрович	ФОП Брашно Анатолій Петрович	1 рік

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Фартушок Ігор Іванович	за
Бобик Петро Іванович	за
Грегор Віталій Леонідович	за
Дідик Іван Васильович	за
Марканич Василь Михайлович	за
Шкелебей Людмила Федорівн	за

За-6, проти-0, утримались-0.

6. Враховуючи, що перевізник-претендент ТОВ “Транс-Уж” подав конкурсну пропозицію, яка частково відповідає умовам об’єкту конкурсу № 7, маршрут № 26 “в/м 555 м-н Горяни - Ужну”, а відповідно до статті 44 Закону України „Про автомобільний транспорт” договір з переможцем конкурсу у разі відсутності в нього автобусів, що в повному обсязі відповідають умовам конкурсу органи місцевого самоврядування укладають на один рік, допустити його до конкурсу та пропонувати виконкому міської ради визнати переможцем конкурсу:

№ об’єкту конкурсу	№ маршруту	Назва маршруту	Найменування перевізників-претендентів	Переможець конкурсу	Строк дії договору
7	26	в/м 555 м-н Горяни - Ужну”	ТОВ “Транс-Уж”	ТОВ “Транс-Уж”	1 рік

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Фартушок Ігор Іванович	за
Бобик Петро Іванович	за
Грегор Віталій Леонідович	за
Дідик Іван Васильович	за
Марканич Василь Михайлович	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за

за-6, проти-0, утримались-0.

Голова конкурсного комітету _____ Фартушок Ігор Іванович

Заступник голови конкурсного комітету _____ Бобик Петро Іванович

Секретар конкурсного комітету _____ Драшкоці Георгій
Адальбертович

Члени комітету:

Грегор Віталій Леонідович _____

Дідик Іван Васильович _____

Марканич Василь Михайлович

Шкелебей Людмила Федорівна
