

ПРОТОКОЛ №41

засідання постійної комісії

з питань житлово-комунального господарства, благоустрою, екології та комунальної власності

від 08.12.2022

м. Ужгород

ПРИСУТНІ:

Роман М.В. – голова комісії,

Личов С.М. – заступник голови комісії,

Азізян І.Л., Качур В.М., Штефаньо В.П., Шевчук Г.В. – члени комісії.

ВІДСУТНІ: Трускавецька Д.І. – секретар комісії, Коціпак В.О.,

Погорєлов А.В. – члени комісії.

ЗАПРОШЕНІ:

Баранюк Н.Б. – начальник управління освіти;

Боршовський О.І. – начальник управління містобудування та архітектури;

Яцків О.І. – заступник директора департаменту міської інфраструктури;

Свереняк Я.О. – начальник відділу управління комунальною власністю та земельними ресурсами департаменту міської інфраструктури;

Гах Л.М. – директор департаменту фінансів та бюджетної політики;

Турховська А.І. – начальник відділу бухгалтерського обліку міської ради та виконкому;

Столярова І.М. – заступник начальника управління охорони здоров'я та цивільного захисту;

Зінич А.Б. – заступник начальника управління правового забезпечення, начальник відділу правової експертизи документів;

Келемець А.М. – директор департаменту соціальної політики;

Цап В.В. – в.о. начальника управління економічного розвитку міста, начальника відділу зовнішньоекономічних зв'язків, інвестицій та туризму;

Чернобук А.Л. – начальник управління у справах культури, молоді та спорту;

Штефуца В.О. – начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції;

Шевчук О.О. – начальник відділу по роботі з депутатами та постійними комісіями;

Майстренко Н.М. – представник ОСББ «Генерала Свободи 7» та ОСББ «Можайського 34»;

Тромпак О.О. – голова ОСББ «Генерала Свободи 7»;

Барна В.І. – представник ОСББ «Можайського 34»;

Руденко М.А., Хвостик В. – мешканці будинку по вул. О. Можайського, 34;

Соханич Т.І. – представник Ужгородського РУ поліції ГУНП в Закарпатській області.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

I. Обговорення проєктів рішень чергової XXX сесії Ужгородської міської ради VIII скликання:

1. СЛУХАЛИ: *Шевчук О.О.* ознайомила з інформацією Ужгородської міської територіальної виборчої комісії Ужгородського району Закарпатської області стосовно кандидата в депутати Ужгородської міської ради Нергеш В.В.

ВИРІШИЛИ: Підтримати інформацію та довести до відома на засіданні чергової сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

2. СЛУХАЛИ: *Шевчук О.О.* представила проєкт рішення №1075 «Звіт міського голови про здійснення державної регуляторної політики виконавчими органами Ужгородської міської ради за 2022 рік»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

3. СЛУХАЛИ: *Тараконич В.Ю.* представила проєкт рішення «Про зміни та доповнення до Програми розвитку транскордонного співробітництва та підтримки імплементації проєктів міжнародної технічної допомоги в м. Ужгород на 2018-2022 роки» та просила включити в порядок денний першого пленарного засідання XXX сесії Ужгородської міської ради.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та у зв'язку із закінченням фінансового року рекомендувати позачергового розглянути на 1 пленарному засіданні XXX сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

4. СЛУХАЛИ: *Цап В.В.* представив проєкт рішення №1076 «Звіт про виконання Програми економічного і соціального розвитку Ужгородської міської територіальної громади за січень – вересень 2022 року».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

5. СЛУХАЛИ: : *Цап В.В.* представив проєкт рішення №1077 «Про Програму економічного і соціального розвитку Ужгородської міської територіальної громади на 2023 рік».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

6. СЛУХАЛИ: *Турховська Г.І.* представила проєкт рішення №1078 «Про використання коштів із резервного фонду бюджету Ужгородської міської територіальної громади. (жовтень)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

7. СЛУХАЛИ: *Турховська Г.І.* представила проєкт рішення №1079 «Про використання коштів із резервного фонду бюджету Ужгородської міської територіальної громади. (листопад).

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

8. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проєкт рішення №1080 «Про використання департаментом міської інфраструктури коштів із резервного фонду бюджету Ужгородської міської територіальної громади за червень – жовтень 2022 року»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його на розгляд сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

9. СЛУХАЛИ: *Чернобук А.Л.* представила проєкт рішення №1081 «Про використання КУ «Стадіон «Авангард» коштів із резервного фонду бюджету Ужгородської міської територіальної громади»

ВИСТУПИВ: *Качур В.М.* заявив про конфлікт інтересів, тому участі в обговоренні даного проєкту не братиме.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 5.

«не голосував» - 1

10. СЛУХАЛИ: *Чернобук А.Л.* представила проєкт рішення №1082 «Про зміни до рішення XXXIV сесії міської ради VII скликання 28 лютого 2019 року № 1438. (Орган з питань культурної спадщини)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

11. СЛУХАЛИ: *Чернобук А.Л.* представила проєкт рішення № 1083 «Про зміни до рішення VII сесії міської ради VII скликання 14 квітня 2016 року № 164. (Координаційна рада з питань захисту ромських нац. меншин) з критичними зауваженнями.

ВИРІШИЛИ: «Ввести до складу комісії Йовнаш Едуарда Олександровича – керівника ГО «Молодь національних меншин Закарпаття»

Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з критичними зауваженнями.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

12. СЛУХАЛИ: *Зінич А.Б.* представила проєкт рішення №1084 «Про зміни у складі виконавчого комітету Ужгородської міської ради».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

13. СЛУХАЛИ: *Зінич А.Б.* представила проєкт рішення №1085 «Про зміни до рішення II сесії міської ради VIII скликання 23.02.2021 року № 103». (*Програма профілактики злочинності*).

ВИСТУПИВ: *Соханич Т.І.*- представник Ужгородського РУ поліції ГУНП в Закарпатській області, заявив про необхідність купівлі автомобіля для управління.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

14. СЛУХАЛИ: *Зінич А.Б.* представила проєкт рішення №1086 Про судові рішення по справі № 260/1424/22.

ВИРІШИЛИ: : Рекомендувати проєкт до розгляду сесії з урахуванням рекомендації профільної постійної комісії з питань регулювання земельних відносин, містобудування та архітектури

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

15. СЛУХАЛИ: *Келемец А.М.* представила проєкт рішення №1087 Про створення комунальної установи «Соціальний готель» Ужгородської міської ради.

ВИСТУПИЛА: *Роман М.В.* запропонувала відправити даний проєкт на довивчення.

ВИРІШИЛИ: Відправити проєкт рішення на довивчення.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

16. СЛУХАЛИ: *Келемец А.М.* представила проєкт рішення № 1088 «Про надання матеріальної допомоги мешканцям міста» з доповненнями.

ВИСТУПИВ: *Качур В.М.* зауважив, що враховуючи закінчення року, наразі відсутні кошти на виділення додаткових сум матеріальної допомоги. Також, наголосив в подальшому врегулювати дане питання та дотримуватись лімітів на виділення грошової допомоги в межах сум, затверджених програмою та бюджетом. Також, зазначив про аналіз та

звітність щодо виділеної матеріальної допомоги за 2022 рік, які надані за зверненнями депутатів міської ради.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

17. СЛУХАЛИ: *Келемець А.М.* представила проєкт рішення №1089 «Про зміни до рішення X сесії міської ради VIII скликання 07 жовтня 2021 року № 431». *(Положення та структура Центру соціальних служб)*

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

18. СЛУХАЛИ: *Келемець А.М.* представила проєкт рішення №1090 «Про зміни до рішення VII сесії міської ради VIII скликання 01.07.2021 № 240». *(Програма фінансування видатків на компенсаційні виплати за пільговий проїзд міським транспортом).*

ВИСТУПИВ: *Штефаньо В.П.* зауважив щодо необхідності внесення в електронну базу громадян, які мають право на пільговий проїзд в міському транспорті.

Качур В.М. зауважив про необхідність проведення роз'яснювальної роботи серед населення щодо необхідності оформлення «картки ужгородця».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 4

«не голосували» - 2.

Рішення не прийнято.

19. СЛУХАЛИ: *Келемець А.М.* представила проєкт рішення №1128 «Про зміни та доповнення до рішення VII сесії міської ради VIII скликання 01.07.2021 року №239» («Добра справа») та просила включити в порядок денний першого пленарного засідання XXX сесії Ужгородської міської ради.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

20. СЛУХАЛИ: *Баранюк Н.Б.* представила проєкт рішення №1091 «Про зміни до Програми «Безпека закладів загальної середньої освіти міста на 2022 рік».

ВИСТУПИВ: *Штефаньо В.П.* наголосив про необхідність підняття температурного режиму в Ужгородській ЗОШ I-III ступенів №15 та прогрівати приміщення школи електрообігрівачами.

Баранюк Н.Б. пояснила, що на теперішній час укладено договір з ПАТ «Закарпатгаз» щодо обслуговування та здачу в експлуатацію котла, однак ремонтні роботи не завершені.

Також, зазначила, що проблема низького температурного режиму полягає в тому, що котельня обслуговує 2 навчальні заклади Ужгородську ЗОШ I-III ступенів №12 та Ужгородську ЗОШ I-III ступенів №15, оскільки на теперішній час діють постійні відключення електроенергії, котельня не може за короткий час подачі електроенергії забезпечити відповідну потужність подачі тепла, тож приміщення не встигають прогріватися.

Зазначила, що для якісного опалення шкіл управлінням капітального будівництва проводиться ремонт котельні, розташованої та території ЗОШ №12. Оскільки, замовником робіт виступає УКБ департаменту міської інфраструктури, управління освіти не має змоги впливати на процес проведення відповідних робіт.

На території шкіл №12 та №15 є твердопаливна котельня, яка вимагає проведення реконструкції та капітального ремонту. За умови проведення відповідних робіт та передачі її на баланс управління освіти проблема з обігрівом зазначених шкіл може бути вирішена, оскільки буде знято навантаження з діючої котельні.

Шевчук Г.В. запропонував звернутися в ПАТ «Закарпаттяобленерго», щоб не відключали електроенергію на ніч, що дало б змогу приміщенням нагрітися до початку навчального дня.

Також, запропонував можливість взяття в оренду генератора, як альтернативи підтримання температурного режиму.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

Азізян І.Л. покинула засідання комісії.

21. СЛУХАЛИ: *Столярова І.М.* представила проєкт рішення №1092 «Про зміни до Програми медичного забезпечення ветеранів, інвалідів Великої Вітчизняної війни та учасників бойових дій на 2023 – 2026 роки».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

22. СЛУХАЛИ: *Столярова І.М.* представила проєкт рішення №1093 «Про зміни до Програми боротьби з онкологічними захворюваннями на 2023 – 2026 роки».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

23. СЛУХАЛИ: *Столярова І.М.* представила проєкт рішення №1094 «Про зміни до Програми розвитку та удосконалення цивільного захисту у м. Ужгород на 2020 – 2024 роки» з доповненням.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

24. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проєкт рішення №1095 «Про надання дозволу Комунальному підприємству «Комунальне шляхово – експлуатаційне підприємство» Ужгородської міської ради на отримання овердрафтового кредиту».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

25. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проєкт рішення №1096 «Про збільшення розміру статутного капіталу комунального підприємства Ужгородський муніципальний транспорт» Ужгородської міської ради».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

26. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проєкт рішення №1097 «Про зміни до Програми фінансової підтримки комунальних підприємств міста Ужгород на 2023 – 2025 роки».

ВИСТУПИВ: *Качур В.М.* звернув увагу на роботу КП «КШЕП» та зазначив, що є необхідним є вирішення проблеми передачі зливу приймачів від КП «Водоканал» до КП «КШЕП».

Роман М.В. запропонувала у січні 2023 року провести засідання комісії та запросити керівництво департаменту міської інфраструктури та КП «КШЕП», КП «Водоканал м. Ужгорода» для обговорення проблем у роботі підприємств та їх конструктивного вирішення.

Також, наголосила на необхідності директору Департаменту міської інфраструктури та директору комунального підприємства «Комунальне шляхово-експлуатаційне підприємство» доповісти про діяльність та пророблену роботу за 2022 рік на черговому засіданні постійної комісії з питань житлово-комунального господарства, благоустрою, екології та комунальної власності

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.
2. Підтримати пропозиції голови комісії щодо плану роботи комісії на наступний рік.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 5 (одноголосно).

27. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проєкт рішення №1098 «Про зміни до Програми благоустрою та розвитку інфраструктури міста Ужгород на 2018 – 2023 роки» з доповненням.

ВИСТУПИВ: *Личов С.М.* підняв питання про наявність актів виконаних робіт із захоронення радіоактивних відходів.

Яцків О.І. зазначила, що фінансування зазначеної програми в 2022 році не проводилось.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

28. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проєкт рішення №1099 «Про зміни до Програми благоустрою міста Ужгород на 2023 – 2027 роки» з критичними зауваженнями.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

29. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проєкт рішення №1100 «Про зміни до Програми відшкодування частини кредитів, отриманих ОСББ, ЖБК на впровадження заходів з енергозбереження, капітального ремонту та реконструкції багатоквартирних будинків у м. Ужгород на 2018 – 2022 роки». («Теплий дім») з доповненням.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

30. СЛУХАЛИ: *Цап В.В.* представив проєкт рішення №1101 «Про зміни до Програми економічного і соціального розвитку Ужгородської міської територіальної громади на 2022 рік».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

31. СЛУХАЛИ: *Гах Л.М.* представила проєкт рішення №1102 «Про зміни до бюджету Ужгородської міської територіальної громади на 2022 рік» з доповненнями.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

32. СЛУХАЛИ: *Свереняк Я.О.* представила проєкт рішення №1103 «Про демонтаж будівлі». (вул. Горянська, 6)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

33. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проєкт рішення №1104 «Про передачу основних засобів». (*портативні ваги*)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

34. СЛУХАЛИ: *Свереняк Я.О.* представила проєкт рішення №1105 «Про надання згоди на прийняття у комунальну власність квартири».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

35. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проєкт рішення №1106 Про дозвіл на створення органу самоорганізації населення – будинкового комітету «Тиха Оселя».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкти рішень та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

36. СЛУХАЛИ: *Боршовський О.І.* представив проєкт рішення №1107 «Про розроблення містобудівної документації».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 3

«утрималися» - 2

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

37. СЛУХАЛИ: *Боршовський О.І.* представив проєкт рішення №1108 «Про внесення змін до детального плану території, обмеженої вулицями Собранецькою, Василя Докучаєва, Університетською, Вірменською та Керченською».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 2

«утрималися» - 3

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

38. СЛУХАЛИ: *Боршовський О.І.* представив проєкт рішення №1109 «Про внесення змін до детального плану території, обмеженої вулицями Володимира Погорєлова, Марії Заньковецької, Федора Достоевського, Капушанською».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 3

«утрималися» - 2

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

39. СЛУХАЛИ: *Боршовський О.І.* представив проєкт рішення №1110 «Про внесення змін до детального плану території, обмеженої вулицями Фредеріка Шопена, Франтішека Тіхого, Одеською, Мукачівською, Станційною та проспектом Свободи».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 2

«утрималися» - 3

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

40. СЛУХАЛИ: *Боршовський О.І.* представив проєкт рішення №1111 «Про внесення змін до детального плану території, обмеженої вулицями Швабською, Мукачівською, Одеською, Франтішека Тіхого та Коноплянкою».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 2

«утрималися» - 3

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

41. СЛУХАЛИ: *Боршовський О.І.* представив проєкт рішення №1040 «Про затвердження детального плану території, обмеженої вулицями Миколи Бобяка, Приладобудівників та річкою Уж».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«проти» - 5

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

42. СЛУХАЛИ: Про проєкти рішень відділу землекористування №1112 «Про надання та відмову у наданні дозволів на розробку проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок» з доповненням та критичними зауваженнями, № 1113 «Про затвердження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок» з доповненнями, №1114 «Про затвердження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок зі зміни цільового призначення».

ВИРІШИЛИ: Рекомендували проєкти рішень до розгляду на сесії з урахуванням рекомендації профільної постійної комісії з питань регулювання земельних відносин, містобудування та архітектури.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 3

«проти» - 2

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

43. СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проєкт рішення №1115 «Про відмову у наданні земельної ділянки без складання технічної документації із землеустрою» та зазначив, що земельна ділянка, про яку йде мова в рішенні сформована, не має обмежень щодо можливості передачі в користування із зазначеним цільовим призначенням.

ВИСТУПИЛИ: *Майстренко Н.М.* зазначила, що земельна ділянка площею 0,1700 га по вул. Генерала Свободи – це внутрішньо квартальна територія, яка використовується жителями будинків, де створено ОСББ «Можайського 34» та ОСББ «Генерала Свободи 7». На даній території розміщено 2 дитячі майданчики та волейбольна площадка, де мешканці проводять своє дозвілля, гуляють з дітьми та займатися спортом.

Також зазначила, що протягом декількох років громадою даного району ведуться судові спори, які стосуються питання надання відповідної земельної ділянки їм у користування.

З огляду на зазначене попросила надати земельну ділянку з кадастровим номером 2110100000:20:002:0071 в постійне користування ОСББ.

ВИРІШИЛИ: Внести критичне зауваження до проєкту рішення наступного змісту: «Надати земельну ділянку без складання технічної документації із землеустрою з подальшою передачею її в постійне користування Об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «Генерала Свободи 7» земельної ділянки (кадастровий номер 2110100000:20:002:0071) площею 0,1700 га для будівництва та обслуговування багатоквартирного житлового будинку по вул. Генерала Свободи згідно із пунктом 2 статті 123 Земельного кодексу України».

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 5.

44. СЛУХАЛИ: Про проєкти рішень відділу землекористування №1116, №1117, №1118, №1119, №1120, №1121, №1122, №1123, №1124, №1125, №1126, №1127.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати проєкти до розгляду сесії з урахуванням рекомендації профільної постійної комісії з питань регулювання земельних відносин, містобудування та архітектури.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 3.

«не голосували» - 2.

Рішення НЕ ПРИЙНЯТО.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати проєкти до розгляду сесії з урахуванням рекомендації профільної постійної комісії з питань регулювання земельних відносин, містобудування та архітектури.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 3.

«не голосували» - 2.

Рішення НЕ ПРИЙНЯТО.