



# УЖГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА



— сесія VII скликання

## Р І Ш Е Н Н Я П Р О Е К Т № \_\_\_\_\_

м. Ужгород

**Про зміни до рішення XI сесії  
міської ради VI скликання  
30.12.2011 № 395**

Керуючись статтею 25 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до п.п.170.1.2 п.170.1 ст.170 Податкового кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України від 29.12.2010 №1253 “Про затвердження Методики визначення мінімальної суми орендного платежу за нерухоме майно фізичних осіб”,

### **міська рада ВИРІШИЛА:**

1. Методику розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території м. Ужгорода, затверджену рішенням XI сесії міської ради VI скликання 30.12.2011 № 395 “Про Методику розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території м. Ужгорода”, викласти в новій редакції згідно з додатком.

2. Рішення набуває чинності з 01 січня 2020 року, підлягає оприлюдненню в газеті „Ужгород” та на офіційному сайті Ужгородської міської ради.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію з питань соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів та оподаткування (Готра В.В.).

**Міський голова**

**Б. АНДРІЇВ**

**Методика  
розрахунку мінімальної вартості місячної оренди  
1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб  
на території м. Ужгорода.**

1. Ця Методика визначає порядок розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території міста для нарахування та оподаткування одержаного доходу згідно вимог підпункту 170.1.2 пункту 170.1 статті 170 Податкового кодексу України та Постанови Кабінету Міністрів України від 20.12.10 № 1253 «Про затвердження Методики визначення мінімальної суми орендного платежу за нерухоме майно фізичних осіб».

2. Мінімальна вартість місячної оренди одного квадратного метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб розраховується за формулою:

$$P = P_n \times \Phi \times M / (K \times 12)$$

де P – мінімальна вартість місячної оренди одного квадратного метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб, грн.;

$P_n$  – показник опосередкованої вартості спорудження житла для Закарпатської області (вартість 1 м<sup>2</sup> загальної площі квартир будинку), затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

$\Phi$  – коефіцієнт функціонального використання об'єкта оренди, встановлюється в наступних розмірах для:

- комерційної діяльності - 3;
- виробничої діяльності - 2;
- некомерційної діяльності - 1;
- проживання фізичних осіб - 1.

$M$  – коефіцієнт місцезнаходження об'єкта оренди, який встановлюється в наступних розмірах в :

- центральній зоні - 2;
- серединній зоні - 1,5;
- периферійній зоні - 1.

$K$  – коефіцієнт окупності 60 років;

Зони розташування затверджено рішенням VI сесії міської ради V скликання 21 березня 2008 № 654 „Про затвердження схеми економіко-планувального зонування території м. Ужгорода” (зі змінами та доповненнями).

**Аналіз регуляторного впливу  
до проекту регуляторного акта:  
рішення Ужгородської міської ради «Про зміни до рішення XI  
сесії міської ради VI скликання 30.12.2011 № 395»**

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308 та Податкового кодексу України.

**Назва регуляторного акта:** «Про зміни до рішення XI сесії міської ради VI скликання 30.12.2011 № 395».

**Регуляторний орган:** Ужгородська міська рада.

**Розробники документа:** Департамент фінансів та бюджетної політики Ужгородської міської ради.

**Відповідальна особа:** Директор департаменту фінансів та бюджетної політики.

**Контакти:** тел.(0312) 63-04-89.

### **I. Визначення проблеми**

Необхідність перегляду методики розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території м. Ужгорода, виникла з наступних причин:

- втрата чинності наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 06.12.2018 за №335 щодо затвердження прогнозного показника опосередкованої вартості спорудження житла для Закарпатської області в розмірі 4303грн.;

- прогнозний показник опосередкованої вартості спорудження житла для Закарпатської області, який застосовується в методиці розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території м. Ужгорода в 2,4 раза менше показника, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 06.12.2018 за №335.

Вирішення вище окреслених проблем потребує правового врегулювання шляхом прийняття відповідного рішення Ужгородської міської ради, яким буде внесення змін в методику розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території м. Ужгорода”.

Визначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, тому потребує вирішення шляхом прийняття відповідного рішення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	-

Економічним підгрунтам проблеми є необхідність перегляду розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 (одного) квадратного метра нерухомого майна на території міста. Затвердження міською радою зазначеного показника забезпечить:

- врахування щоквартальних показників опосередкованої вартості спорудження житла Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України в методиці розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра нерухомого майна фізичних осіб;

- зростання надходжень до бюджету міста податку на доходи фізичних осіб від надання нерухомості в оренду (суборенду), житловий найм (піднайм) і відповідно джерела фінансування видатків споживання та розвитку міста.

## II. Цілі державного регулювання

Приведення розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території м. Ужгорода у відповідність до показників опосередкованої вартості спорудження житла Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження існуючого стану.	Не прийняття міською радою запропонованого проекту рішення міської ради
Альтернатива 2. Прийняття запропонованого регуляторного акта.	Прийняття міською радою запропонованого проекту рішення міської ради

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Невідповідність розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра нерухомого майна фізичних осіб затвердженим показникам опосередкованої вартості спорудження житла Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. Зниження реальних доходів, одержаних від оренди нерухомого майна і зменшення обсягу надходжень податку на доходи фізичних осіб до бюджету міста
Альтернатива 2	Прийняття зазначеного рішення забезпечує створення законодавчо-врегульованого правового простору та запобігає зниженню реальної вартості оренди нерухомого майна в ринкових умовах. Забезпечить надходження до бюджету міста додаткових коштів – податку на доходи фізичних осіб від надання нерухомості в оренду (суборенду), житловий найм (піднайм), що в свою чергу надасть можливість спрямування додаткового ресурсу на реалізацію цільових програм та оновлення інфраструктури міста	Витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготуванням регуляторного акта та витрати на оприлюднення проекту рішення в газеті «Ужгород» та на сайті міської ради)

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Мінімальна вартість оренди нерухомого майна розраховується згідно рішення XI сесії міської ради VI скликання 30.12.2011 № 395	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2	Можливість спрямувати додаткові кошти на соціально-економічний розвиток міста	Можливе незначне збільшення витрат громадян, пов'язаних зі сплатою податку на доходи фізичних

		осіб, від надання нерухомості в оренду (суборенду), житловий найм (піднайм)
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	4550	4550
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків				100	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна, фізичними особами здійснюється згідно рішення XI сесії міської ради VI скликання 30.12.2011 № 395	Відсутні
Альтернатива 2	Зростання надходжень до бюджету міста дасть можливість збільшити видатки на благоустрій, туристичну привабливість та розвиток міста. Це буде сприяти збільшенню продажу товарів, робіт, послуг та наданню в оренду нерухомого майна. Стабільність податкових зобов'язань, спрощення методики розрахунку	В середньому витрати суб'єктів господарювання, пов'язані зі сплатою податку на доходи фізичних осіб, від надання нерухомості в оренду (суборенду), житловий найм (піднайм) зростуть на 27 %

тис.грн.

Період	Сума податку (графа 4 + графа 6 код рядка 10.3 розділу II податкової декларації про майновий стан і доходи)		
	За 2016 рік	За 2017 рік	За 2018 рік
Сплачено податку від надання майна в лізинг, оренду (суборенду), житловий найм (піднайм)	1 850,8	1 968,1	824,3

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Спричинить додаткові фінансові витрати фізичних осіб від надання нерухомості в оренду (суборенду), житловий найм (піднайм)
Альтернатива 2	4	Альтернатива дозволить повністю досягти поставлені цілі та вирішити проблеми щодо оптимального розміру мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території м. Ужгорода та приведення рішення у відповідність до діючих нормативно-законодавчих актів

#### *Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу\**

<i>Категорія впливу</i>	<i>Відповідь</i>
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності з органами влади	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку)	Ні
4. Значно підвищує вартість входу в ринок або виходу з нього	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги	Ні
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг	Ні

3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку)	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар	Ні
2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів	Ні

*\*Визначено за консультаціями з місцевою спільнотою підприємців, представниками податкової служби.*

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними	Залишається неврегульованою методика розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб в частині прогнозного показника опосередкованої вартості спорудження житла
Альтернатива 2	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей	Можливі додаткові фінансові витрати фізичних осіб від надання нерухомості в оренду (суборенду), житловий найм (піднайм)	Необхідність приведення рішення у відповідність до діючих нормативно-законодавчих актів, а саме, показника опосередкованої вартості спорудження житла для Закарпатської області та встановлення у м. Ужгород оптимального розміру мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території м. Ужгорода



Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не вирішує визначеної проблеми та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта	Не буде враховуватися реальна ситуація, що склалася на ринку оренди нерухомості та дія чинних нормативних документів
Альтернатива 2	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження регуляторного акту забезпечить досягнення встановлених цілей-оптимізації надходжень до бюджету міста від сплати податку на доходи фізичних осіб від надання нерухомості в оренду (суборенду), житловий найм (піднайм) з врахуванням показників опосередкованої вартості спорудження житла для Закарпатської області, затверджених Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	Зміни до чинного законодавства

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Досягнення цілей державного регулювання, в даному випадку, відбувається у спосіб підготовки проекту рішення Ужгородської міської ради «Про зміни до рішення XI сесії VI скликання 30.12.2011 № 395».

Представлений проект регуляторного акта забезпечує додержання принципів податкового законодавства та відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, прозорості, передбачуваності.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громади міста про вимоги регуляторного акту шляхом його оприлюднення в газеті «Ужгород» та на офіційному сайті міської ради.

Реалізація даного регуляторного акта забезпечить приведення розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території м. Ужгорода у відповідність до показників опосередкованої вартості спорудження житла

Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

У зв'язку з тим, що суб'єктів малого підприємництва (мікро) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10%, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 1 до аналізу регуляторного впливу.

Державний контроль правильності, повноти і своєчасності нарахування та сплати податкових зобов'язань по податку на доходи фізичних осіб здійснюють органи державної фіскальної. Додаткові витрати на впровадження регуляторного акта не потребуються.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

У разі прийняття запропонованого регуляторного акта Ужгородською міською радою будуть реалізовані повноваження, передбачені Податковим кодексом України та Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», забезпечена прозорість місцевої політики в сфері оподаткування, прогнозованість результатів від подальшої господарської діяльності суб'єктів господарювання.

Найбільш значний вплив зовнішніх факторів на дію даного регуляторного акта можливий при виникненні змін у чинному законодавстві. В цьому випадку може мати місце невідповідність його положень нормам, що встановлюються нормативно-правовим актом вищої юридичної сили. Зазначена обставина негативно вплине на виконання вимог акта, проте може бути подолана шляхом внесення відповідних коригувань до нього.

Регуляторний акт набере чинності з 01 січня 2020 року.

Термін дії рішення необмежений. Чинне до його відміни. У разі необхідності до нього можуть бути внесені зміни за підсумками аналізу відстеження його результативності.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності):

- обсяг надходжень до бюджету міста, пов'язаних з дією акта;
- кількість платників, на яких поширюється дія акта;
- рівень поінформованості об'єктів – платників податку.

Назва показника	Кількість	
Кількість фізичних осіб, на яких поширюється дія регуляторного акта, з них:	4450	
Сплачено податку від надання майна в лізинг, оренду (суборенду), житловий найм (піднайм) в тис.грн.	Сплачено суб'єктами господарювання - фізичними особами власниками нерухомого майна на території м. Ужгорода в тис.грн.	Сплачено громадянами - власниками нерухомого майна на території м. Ужгорода в тис.грн.
824,3	823,3	1,0
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання, пов'язаних з державним регулюванням	високий	

**Порівняння розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території м. Ужгорода.**

грн.

рішення показники:	Згідно рішення XI сесії VI скликання 30.12.2011 № 395	Згідно проекту рішення Ужгородської міської ради «Про зміни до рішення XI сесії міської ради VI скликання 30.12.2011 № 395»
Рп – опосередкована вартість спорудження житла 1 кв. метра загальної площі квартир будинку	4303	10287
К – коефіцієнт окупності об'єкта у разі надання його в оренду (років)	30	60
Мінімальна вартість місячної оренди 1 кв.м.	12,0	14,3
Коефіцієнт	0,93	не застосовується

Т висотності (поверховості) об'єкта оренди (середній)																		
Км-місцезнаходження об'єкта (зона)	центр	серед	периф	центр	серед	периф	центр	серед	периф	центр	серед	периф	центр	серед	периф	центр	серед	периф
	2	1,5	1	2	1,5	1	2	1,5	1	2	1,5	1	2	1,5	1	2	1,5	1
Кф – функціональне використання	виробнича - 2			комерційна - 3			некомерційна - 1			виробнича - 2			комерційна - 3			некомерційна - 1		
	44,5	33,3	22,2	66,7	50,0	33,3	22,2	16,7	11,1	57,2	42,9	28,6	85,7	64,3	42,9	28,6	21,4	14,3
Середня вартість місячної оренди 1 кв.метра нерухомого майна фізосіб	33,3			50,0			16,7			42,9			64,3			21,4		

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта:**

- аналіз статистичної та податкової інформації;
- відстеження динаміки кількості платників податку;
- відстеження динаміки надходжень зазначеного податку.

У відповідності з процедурою, передбаченою чинним законодавством, базове відстеження результативності акта буде проведено до набрання чинності його положень, повторно через рік та періодичне через три роки з часу закінчення заходів з повторного відстеження.

**В.о. директора департаменту фінансів  
та бюджетної політики**

**О. КЕНС**

## Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період лютий-квітень 2019.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
	Засідання комісії по підготовці нормативно правових актів міської ради щодо встановлення ставок та надання пільг по податках та зборах, які зараховуються до бюджету міста, від 11.04.2019 року.	1 засідання	В методиці розрахунку мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб на території м. Ужгорода застосовувати коефіцієнт окупності - 60 років та щоквартальні показники опосередкованої вартості спорудження житла Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4550 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва 4550 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	<p>Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)</p> <p>Формула:</p> <p>кількість необхідних одиниць обладнання <math>X</math> вартість одиниці</p>	-	-	-
2	<p>Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування</p> <p>Формула:</p> <p>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) <math>X</math> вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) <math>X</math> оціночна кількість процедур обліку за рік) <math>X</math> кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	-	-	-
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p>Формула:</p> <p>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) <math>X</math> кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	-	-	-
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)</p> <p>Формула:</p>	-	-	-

	<i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства</i>			
5	<i>Інші процедури (уточнити)</i>	-	-	-
6	<i>Разом, гривень</i>  <i>Формула:</i>  <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	-	X	-
7	<i>Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць</i>	4550		
8	<i>Сумарно, гривень</i>  <i>Формула:</i>  <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	-	X	-
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування</b>				
9	<i>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</i>  <i>Формула:</i>  <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	26,6*		26,6
10	<i>Процедури організації виконання вимог регулювання</i>  <i>Формула:</i>  <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємства процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємства</i>	-	-	-

	(заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур			
11	Процедури офіційного звітування  Формула:  витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  Формула:  витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)			
14	Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	26,6	X	26,6
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4550		
16	Сумарно, гривень	121 030	X	605 150



	<p><i>Формула:</i></p> <p><i>відповідний стовпчик "разом" X</i>  <i>кількість суб'єктів малого</i>  <i>підприємництва, що повинні</i>  <i>виконати вимоги регулювання</i>  <i>(рядок 14 X рядок 15)</i></p>			
--	---	--	--	--

*\*згідно проекту Бюджетної декларації на 2020-2022 роки мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2020 року становитиме 4723 грн. та 26,6 грн. у погодинному розмірі.*

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Управління у м. Ужгороді ГУ ДФС у Закарпатській області  
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про	-	-	-	-	-

порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): _____ _____	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	-
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	-

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	Управління у м. Ужгороді ГУ ДФС у Закарпатській області	-	-
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-	-

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
------------------	----------	------------------------------------	----------------

1	Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	121 030	605 150
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	121 030	605 150
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	121 030	605 150

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

З метою зменшення часу, необхідного для ознайомлення з актом, акт (після його затвердження) буде розміщено у вільному доступі на офіційному сайті Ужгородської міської ради.

Це дозволить скоротити час, необхідний для ознайомлення суб’єктів господарювання з актом, що в свою чергу скоротить витрати малого підприємництва.