

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту регуляторного акта «Про затвердження норм надання послуг з вивезення твердих побутових відходів у місті Ужгород»

Назва регуляторного акта: рішення виконавчого комітету Ужгородської міської ради «Про затвердження норм надання послуг з вивезення твердих побутових відходів у місті Ужгород»

Регуляторний орган: - Ужгородська міська рада

Розробник документа: Департамент міського господарства Ужгородської міської ради

Відповідальні особи: заступник директора департаменту міського господарства Яцків Олена Іванівна

Контактний телефон: 614190

I. Визначення проблеми

Цей аналіз регуляторного впливу (далі - Аналіз) розроблений на виконання вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" від 11 вересня 2003 року № 1160-IV та постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 р. №1151 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» і визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту рішення виконавчого комітету Ужгородської міської ради «Про затвердження норм надання послуг з вивезення твердих побутових відходів у місті Ужгород», як регуляторного акта.

Крім того, Аналіз розроблено з метою реалізації державної політики в сфері поводження з відходами, створення належних правових підстав та умов для затвердження норм надання послуг з вивезення твердих побутових відходів організації роботи виконавців таких послуг у сфері поводження з відходами та створення відповідних умов для забезпечення споживачів якісними послугами з організації збирання та вивезення твердих побутових відходів, що утворюються на території міста Ужгород.

Основною проблемою є те, що існуючі норми надання послуг з вивезення побутових відходів не відображають фактичне накопичення твердих побутових відходів по місту.

Відповідно до вимог Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері поводження з відходами», органи місцевого самоврядування затверджують норми надання послуг із вивезення побутових відходів. Так, відповідно до підпункту 16 пункту «а» статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» затвердження норм надання послуг з вивезення побутових відходів відноситься до повноважень виконавчих органів відповідних рад. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 10.12.08 № 1070 «Про затвердження Правил надання послуг з вивезення побутових відходів» зазначені норми переглядаються один раз на п'ять років.

Норми накопичення твердих побутових відходів в м. Ужгород, затверджені рішенням виконавчого комітету Ужгородської міської ради від

20.07.2011р. № 264. Дані норми утворення ТПВ було скасовано рішенням виконавчого комітету Ужгородської міської ради від 23.08.2017р. № 253. У подальшому для розрахунку тарифів застосовувались мінімальні норми утворення ТПВ, затверджені Постановою КМУ від 10.12.2008р. № 1070. Починаючи з 01.05.2019р. мінімальні норми утворення ТПВ скасовано.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Орган місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
в т.ч. суб'єкти підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями даного регулювання є реалізація державної політики в сфері поводження з відходами, встановлення економічно обґрунтованих норм надання послуг з вивезення побутових відходів, що застосовуються у практичній діяльності органів місцевого самоврядування, виконавців таких послуг у сфері поводження з відходами, споживачів відповідних послуг.

Встановлення економічно обґрунтованих норм надання послуг з вивезення побутових відходів допоможе також опосередковано досягти наступних цілей:

- приведення у відповідність та затвердження норм надання послуг з вивезення твердих побутових відходів в м. Ужгород;
- підвищити якість організації діяльності щодо поводження з ТПВ та, як наслідок, покращити санітарно-епідеміологічну ситуацію у місті;
- досягти балансу між коштами, що виділяються з бюджету різних рівнів на санітарну очистку міста та реальними потребами галузі.

III. Визначення альтернативних способів досягнення цілей

1. В якості альтернативних способів для досягнення цілей пропонується три способи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного законодавства - альтернативу відхилено у зв'язку з тим, що в результаті перегляду в діючому рішенні виявлені норми, які не узгоджені з нормами актів вищої юридичної сили, які є чинними на сьогоднішній день.
Альтернатива 2	Застосування нерегуляторних механізмів (ринкові механізми) – альтернативу відхилено у зв'язку з тим, що ринковий механізм не визначає середньорічну норму надання послуг із вивезення побутових відходів

Альтернатива 3	Прийняття даного регуляторного акта –альтернатива є прийнятною, так як досягає мети регулювання та відповідає нормам діючого законодавства
----------------	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	відсутні вимоги	Втрат немає
Альтернатива 2	відсутні вимоги	Втрат немає
Альтернатива 3	відповідність вимогам чинного законодавства	Втрат немає

№ п/п	Найменування об'єкта	Розрахунки за одиниця	Колишні показники	Пропоновані показники				
			Мінімальні норми утворення відходів, згідно Наказу № 75 від 22.03.2010 року (втратили чинність) м3/кг	Добовий об'єм утворення твердих побутових відходів у середньому за рік		Об'єм утворення твердих побутових відходів у середньому за рік		Щільність
				кг.	л.	кг.	м³	кг/м³
	1. Житлові будинки							
1.1	Одноквартирні будинки з присадибною ділянкою за відсутності одного з видів благоустрою - центрального опалення	1 мешканець	1.44/319,4	1,105	6,36	403,33	2,32	173,74
1.2	Багатоквартирні будинки за відсутності одного з видів благоустрою - центрального опалення	1 мешканець	1,4-1,41/250,0-298,0	1,37	6,28	500,05	2,29	218,33

	2. Підприємства, установи та організації							
2.1	Готель	1 місце	1,0/182,0	1,44	7,3	525,6	2,66	197,26
2.2	Гуртожиток	1 місце	0,6/243,0	0,81	3,7	295,65	1,35	218,92
2.3	Лікувально-профілактичні заклади							
	- лікарня	1 місце	0,8/159,7	1,25	8,1	456,25	2,96	154,32
	- поліклініка	1 відвідування	0,018/167,0	0,01	0,063	3,65	0,02	158,73
2.4	Адміністративні установи та організації	1 робоче місце	0,32/234,0	1,12	4,7	408,8	1,71	238,3
2.5	Учбові заклади							
	- вищий навчальний заклад	1 студент	0,12/192,0	0,13	0,68	47,45	0,25	191,18
	- школа	1 учень	0,10/200,0	0,986	0,48	35,99	0,17	205,42
	- дитячий дошкільний заклад	1 місце	0,35/200,0	0,273	1,2	99,65	0,44	227,5
2.6	Підприємства торгівлі							
	- ринок	1 м ² торговельної площі	0,4/240,0	0,18	0,675	60,93	0,23	266,67
	- продовольчий магазин	1 м ² торговельної площі	0,46/198,9	0,33	1,8	111,71	0,61	183,33
	- промтоварний магазин	1 м ² торговельної площі	0,25/184,0	0,13	0,75	44,01	0,25	173,33
2.7	Підприємства громадського харчування							
	- ресторан	1 місце	2,0/270,0	1,09	4,8	397,85	1,75	227,08
	- кафе	1 місце	0,95/192,0	0,64	3,4	233,6	1,24	188,24

**IV. Вибір найбільш оптимального
альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
---	--	--

Альтернатива 1 Збереження чинного законодавства	1	чинним нормативами вирішити вказану проблему не вбачається за можливе
Альтернатива 2 застосування нерегуляторних механізмів (ринкові механізми)	1	інші механізми не визначають середньорічну норму надання послуг із вивезення побутових відходів
Альтернатива 3 прийняття даного регуляторного акта	3	усі важливі аспекти існувати не будуть, оскільки відповідають нормам діючого законодавства

Рейтинг результативності	Вигоди	Витрати	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного законодавства	відсутні, оскільки необхідно привести у відповідність до чинного законодавства	відсутні	чинним нормативами вирішити вказану проблему не вбачається за можливе
Альтернатива 2 застосування нерегуляторних механізмів (ринкові механізми)	відсутні	відсутні	інші механізми не визначають середньорічну норму надання послуг із вивезення побутових відходів
Альтернатива 3 прийняття даного регуляторного акта	відсутні, оскільки відповідає вимогам чинного законодавства	відсутні	усі важливі аспекти існувати не будуть, оскільки відповідають нормам діючого законодавства

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Основним механізмом вирішення проблеми, зазначеної у розділі I цього Аналізу, є прийняття рішення запропонованого регуляторного акта будуть діяти наступні механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначених проблем:

- установлення норм надання послуг із вивезення побутових відходів у залежності від джерел їх утворення;

- підвищення рівня організації робіт у сфері поводження з твердими побутовими відходами та якості послуг із вивезення твердих побутових відходів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Очікуваними результатами прийняття запропонованого регуляторного акта є:

- урегулювання відносин у сфері поводження з побутовими відходами та дотримання вимог діючого законодавства при розрахунку вартості послуг із вивезення твердих побутових відходів.

- урегулювання відносин між споживачами та виконавцями комунальних послуг з організації збирання та вивезення твердих побутових відходів, шляхом укладення договорів та контролю за дотриманням виконавцем послуг графіків вивезення відходів.

У разі прийняття запропонованого регуляторного акта вигоди та витрати територіальної громади, суб'єктів господарювання, органів місцевого самоврядування будуть наступні:

Аналіз вигод та витрат		
	Вигоди	Витрати
Органи місцевого самоврядування	Урегулювання відносин між споживачами та виконавцями комунальних послуг з організації збирання, вивезення твердих побутових, великогабаритних та ремонтних відходів; Поліпшення санітарно-епідеміологічного стану міста.	Часові, пов'язані зі здійсненням контролю за наданням послуг із вивезення побутових відходів.
Суб'єкти господарювання	Створення умов для підвищення ефективності функціонування суб'єктів господарювання Удосконалення порядку надання послуг з організації збирання, вивезення твердих побутових відходів.	Відсутні
Громадяни	Реалізація державної політики у сфері поводження з відходами;	Витрати часу на укладення договорів з виконавцями

	Підвищення рівня якості організації робіт у сфері поводження з побутовими відходами, поліпшення санітарного стану міста; Збалансування інтересів між суб'єктами господарювання, що надають такі послуги, органом місцевого самоврядування та споживачами послуг; Зменшення навантаження на міський бюджет у частині виділення коштів на ліквідацію несанкціонованих сміттєзвалищ.	комунальних послуг з організації збирання, вивезення твердих побутових, великогабаритних та ремонтних відходів; Грошові, пов'язані з оплатою послуг із вивезення побутових відходів.
--	--	--

Перевагою обраного способу досягнення визначених цілей є встановлення норм надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог чинного законодавства України, і як наслідок:

- підвищення рівня якості організації робіт у сфері поводження з побутовими відходами;
- поліпшення санітарно-епідеміологічного стану міста;
- зменшення навантаження на міський бюджет в частині виділення коштів на ліквідацію несанкціонованих звалищ.

Перегляд норм є об'єктивною необхідністю доведеною науковцями та обумовленою законодавством України. При цьому їх затвердження не передбачає великих витрат.

Застосування затверджених норм не передбачає додаткових витрат суб'єктів господарювання, громадян, держави.

Застосування цих норм у розрахунках (щодо визначення вартості перевезень, об'ємів відходів, що утворюються на відповідних об'єктах, при плануванні, тощо) дозволить уникнути розбіжностей між їх розрахунковими та реальними (економічно обґрунтованими та фактично підтверджені практикою) числовими вираженнями. Таким чином проблема та основна ціль, сформовані в цьому Аналізі, будуть вирішені. Відповідно будуть створені передумови для досягнення цілей, які є результатом опосередкованого впливу норм на галузь. В якості наслідку реалізації запропонованого механізму, окрім вирішення поставленої проблеми, очікується також значний позитивний (системний) вплив на галузь в цілому. Реалізація запропонованого механізму не вимагає від органів місцевого самоврядування великих витрат. Таким чином впровадження практично не залежить від матеріального фактору.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк запропонованого регуляторного акта встановлюється довгостроковим або до прийняття нових нормативних актів. У разі потреби до регуляторного акта вноситимуться відповідні зміни, у тому числі за підсумками відстеження його результативності. Так, як норми надання послуг з вивезення побутових відходів є показником, числове вираження якого може динамічно змінюватися у зв'язку зі зміною багатьох чинників, насамперед, рівня життя населення України.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількісними показниками результативності дії регуляторного акта є:

- обсяг наданих послуг із вивезення побутових відходів;
- рівень оплати послуг із вивезення побутових відходів;
- звернення громадян щодо надання послуг із вивезення побутових відходів;
- складені адміністративні протоколи та обсяг сплачених штрафів за порушення вимог щодо поводження з відходами.

На підставі даних, отриманих при проведенні обстеження результативності регуляторного акту в разі його прийняття, буде можливо зробити висновки про досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюється відстеження дії регуляторного акта

Заходи для відстежування дії регуляторного акту визначено статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Серед основних методів одержання результатів відстеження:

- звітність підприємств щодо надходження коштів за надання послуг;
- використання існуючої законодавчої та правової бази у сфері надання послуг;
- здійснення порівняльного аналізу.

X. Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

У зв'язку з відсутністю інформації про кількість суб'єктів господарювання, що перебуває у сфері регулювання даного регуляторного акта, немає можливості визначити витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії вказаного регуляторного акта.

XI. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Орган виконавчої влади чи орган місцевого самоврядування, в т.ч. виконавчий орган Ужгородської міської ради, при введенні в дію запропонованого проєкту регуляторного акта, не понесуть додаткових витрат

коштів місцевого бюджету, а також витрат на контроль за його виконанням.

У зв'язку з відсутністю інформації про кількість суб'єктів господарювання, що перебуває у сфері регулювання даного регуляторного акта, немає можливості визначити вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акта.

Заступник директора департаменту

Олена ЯЦКІВ