

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
проєкту рішення Ужгородської міської ради  
**«Про зміни та доповнення до рішення**  
**XXXIV сесії міської ради VII скликання**  
**28.02.2019 року №1455»**

**Назва регуляторного органу:** Ужгородська міська рада

**Назва документа:** проєкт рішення міської ради «Про зміни та доповнення до рішення XXXIV сесії міської ради VII скликання 28.02.2019 року 1455».

**Розробник аналізу регуляторного впливу:** Департамент міського господарства Ужгородської міської ради

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі - Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» від 11.09.03р. № 1160-IV та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04р. № 308. Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту рішення сесії Ужгородської міської ради «Про зміни та доповнення до рішення XXXIV сесії міської ради VII скликання 28.02.2019 року 1455».

**I.Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом регулювання господарських відносин**

При вирішенні питань, пов'язаних з передачею майна спільної комунальної власності (як об'єктів нерухомості, а також іншого індивідуально визначеного майна) в оренду, зокрема в частині розрахунку розміру орендної плати та порядку її подальшого використання, використовувалася Методика розрахунку орендної плати за комунальне майно м. Ужгорода та пропорції її розподілу, затверджена рішенням XXXIV сесії міської ради VII скликання 28.02.2019 року 1455».

Необхідність прийняття даного проєкту регуляторного акту обумовлена необхідністю заохочення користувачів автозупинок-комплексів на території міста Ужгород, в інвестування власних коштів в об'єкти інфраструктури міста, що створює комфортні умови для жителів та туристів міста.

Проблема щодо визначення розрахунку плати за оренду об'єктів права комунальної власності, не вирішується за допомогою ринкових механізмів, оскільки регулювання даного питання знаходиться в компетенції міської ради згідно Закону України «Про оренду державного та комунального майна» та Закону України «Про місцеве самоврядування», тому потребує вирішення шляхом прийняття відповідного рішення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє свій вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Н
------------------	-----	---

Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

## II. Цілі державного регулювання

1. Ефективність використання майна комунальної власності територіальної громади міста.
2. Забезпечення дотримання вимог чинного законодавства щодо орендних відносин.
3. Удосконалення єдиного організаційного та економічного механізму розрахунку орендної плати за комунальне майно.
4. Забезпечення прозорості та відкритості процедури надання в оренду комунального майна.
5. забезпечення комфорту для мешканців міста.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

Регулювання господарських відносин при прийнятті регуляторних актів передбачає необхідність розгляду можливих альтернатив, запропонованому регуляторному акту, тому до вивчення пропонуються наступні варіанти:

№ п/п	Вид альтернативи	Опис альтернативи
1.	Відмова від запропонованого регулювання, залишення без змін існуючої ситуації тобто змін	При застосуванні першої з альтернативи розрахунок орендної плати за користування автозупинкових комплексів буде розраховуватись в розмірі 7-10% від вартості об'єкта, що передбачено Методикою розрахунку орендної плати за комунальне майно м. Ужгорода та пропорції її розподілу, затвердженою рішенням XXXIV сесії міської ради VII скликання 28.02.2019 року 1455».
2.	Впровадження запропонованого регуляторного акта.	У разі застосування запропонованого регуляторного акта, буде досягнуто визначеної мети, а саме заохочення користувачів автозупинок-комплексів на території міста Ужгород в інвестування власних коштів в об'єкти інфраструктури міста, що створює комфортні умови для

	жителів та туристів міста, а також надасть привабливості місту.
--	---

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей не має змісту, оскільки, проаналізувавши обидва запропоновані варіанти, можна дійти висновку, що альтернативи регуляторному акту який пропонується до прийняття не має.

Прийняття даного регуляторного акта виступить мотиватором для користувачів автозупинок-комплексів більш ефективного використання об'єктів комунальної власності, як самим суб'єктом, так і мешканцями міста.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначених проблеми**

Визначені вище проблеми пропонується розв'язати шляхом прийняття рішення міської ради «Про зміни та доповнення до рішення XXXIV сесії міської ради VII скликання 28.02.2019 року 1455. Дія регуляторного акта поширюється на всіх орендарів (користувачів) автозупинок в комплексі з торговим павільйоном.

Під час здійснення заходів, пов'язаних з процедурою прийняття регуляторного акта, повідомлення про оприлюднення проєкту регуляторного акта, у відповідності до вимог чинного законодавства, буде опубліковано у друкованих засобах масової інформації та розміщене в мережі Internet на офіційному сайті Ужгородської міської ради <http://radauzhgorod.gov.ua>

В процесі оприлюднення регуляторного акта зацікавлені юридичні та фізичні особи матимуть можливість прийняти участь у обговоренні положень даного проєкту рішення та внести власні зауваження та пропозиції, які можуть бути враховані розробником регуляторного акта. Таким чином, буде забезпечено прозорість та врахування громадської думки в процесі здійснення регуляторної політики.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються міська рада, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Аналіз вигод та витрат, які виникають у різних груп суб'єктів, на яких поширюється дія даного регуляторного акта має наступний вигляд:

<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
<b>Сфера інтересів місцевої влади</b>	
- Відповідність до вимог законодавства регуляторних актів, що врегульовують питання розрахунку та використання плати	- Витрати, пов'язані з підготовкою до проведення аукціону по визначенню орендарів майна (публікація у пресі, виготовлення

за оренду комунального майна	технічної документації, незалежна оцінка та ін.) - Витрати на контроль за виконанням регуляторного акта
<b>Сфера інтересів балансоутримувачів майна</b>	
- Отримання чітких роз'яснень щодо механізму розрахунку плати за оренду майна її подальшого використання, визначення експлуатаційних видатків	-/-
<b>Сфера інтересів орендарів майна</b>	
- Можливість внесення зауважень та пропозицій до проєкту регуляторного акту на стадії оприлюднення. - Можливість отримання чітких роз'яснень щодо механізму розрахунку плати за оренду майна	- Залучення інвестицій від суб'єктів з метою покращення використовуваного майна комунальної власності.
<b>Сфера інтересів громадян</b>	
- Забезпечення прозорості та врахування громадської думки в процесі регуляторної діяльності	-/-

## **VII. Обґрунтування строку дії запропонованого регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта необмежений. Даний регуляторний акт може бути переглянуто за ініціативою регуляторного органу або на підставі аналізу звіту про відстеження результативності цього регуляторного акту та при зміні законодавчої бази.

## **VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Зважаючи на те, що очікувані витрати або вигоди в результаті дії запропонованого регуляторного акта не можуть бути кількісно виражені, в якості визначення результативності регуляторного акта пропонуються наступні показники:

<b>№ п/п</b>	<b>Показник</b>	<b>Одиниці виміру</b>	
1.	Розмір орендної плати : мінімальна максимальна	грн.	
2.	Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта	Орендарі	
3.	Рівень поінформованості суб'єктів		

	господарювання з основних положень акта		
4.	Кількість укладених договорів оренди комунального майна	шт.	
5.	Площа, яка передана в оренду,	кв.м.	

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема: - базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень. Якщо для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані, базове відстеження результативності може бути здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта; - повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк; - періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку. Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних.

### **ВИТРАТИ**

#### **на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

У зв'язку з відсутністю інформації про кількість суб'єктів господарювання, що перебуває у сфері регулювання даного регуляторного акта, немає можливості визначити витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії вказаного регуляторного акта.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і**  
**середнього підприємництва**

Органи місцевого самоврядування чи органи виконавчої влади, в т. ч. Ужгородська міська рада, при введенні в дію запропонованого проекту регуляторного акта, не понесуть додаткових витрат коштів місцевого бюджету, а також додаткових витрат на контроль за його виконанням. У зв'язку з відсутністю інформації про кількість суб'єктів господарювання, що перебуває у сфері регулювання даного регуляторного акта, немає можливості визначити вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акта.

**В.о. директора департаменту**  
**міського господарства**  
**Ужгородської міської ради**

**Олена ЯЦКІВ**

Світлана Клещева  
Наталія Головей 615122