

Аналіз регуляторного впливу до регуляторного акта

Назва регуляторного акта: рішення виконкому Ужгородської міської ради «Про внесення змін до рішення виконкому 11.12.2019 № 460 «Про встановлення мораторію».

Регуляторний орган: Ужгородська міська рада.

Розробник документа: Департамент міського господарства Ужгородської міської ради.

Відповідальна особа: директор департаменту міського господарства.

Контактний телефон: 615311, 614190.

I. Визначення проблеми

Регуляторний акт приймається в зв'язку із необхідністю регулювання відносин, що виникають при розміщенні рекламних засобів суб'єктами господарювання, що здійснюють продаж нафтопродуктів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у першому розділі аналізу регуляторного впливу.

Основні цілі державного регулювання:

- забезпечення дотримання вимог чинного законодавства у сфері розміщення зовнішньої реклами, нормативно-правових актів органів місцевого самоврядування;

- забезпечення своєчасного інформування споживачів необхідною та достовірною інформацією про нафтопродукти.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Перевага обраного виду правового регулювання над усіма іншими можливими способами ґрунтується на імперативності (загальнообов'язковості) рішень міської ради для виконання на території міста Ужгород, що передбачено

статтею 144 Конституції України та статтею 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Вирішення проблеми, зазначеної у розділі I цього Аналізу можливе лише шляхом прийняття рішення виконкому Ужгородської міської ради «Про внесення змін до рішення виконкому 11.12.2019 № 460 «Про встановлення мораторію».

Інші альтернативні способи (механізми) досягнення мети не передбаченні чинним законодавством.

Визначені у пункті II цього Аналізу цілі не можуть бути досягнуті за допомогою ринкових механізмів, оскільки останні не мають імперативного характеру та базуються на принципах диспозитивності.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1. Альтернатива 1.	Не забезпечує досягнення цілей.
2. Альтернатива 2.	Відповідає потребам у вирішенні проблеми. Встановлює прозоре, зрозуміле та просте регулювання.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої цілі.	Відсутні.
Альтернатива 2.	Прийняття регуляторного акта забезпечить вирішення проблеми, визначеної у першому розділі аналізу.	Опублікування прийнятого нормативного документа в засобах масової інформації.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2.	Прийняття регуляторного акта забезпечить додаткові надходження до міського бюджету.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Відсутні.
Альтернатива 2.	Прийняття регуляторного акта забезпечить стимулювання розвитку суб'єктів господарювання, що працюють у сфері зовнішньої реклами.	Збільшення фінансового навантаження щодо оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Ужгород.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Неврегульованість питання. Проблеми продовжують існувати.
Альтернатива 2	4	Забезпечує вирішення проблемних питань в достатньому обсязі. Оптимальний варіант збалансування інтересів органу місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів господарювання.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Визначена проблема залишається не вирішеною.	Відсутні.	Переваги обраної альтернативи відсутні.
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта забезпечить вирішення проблеми у	Опублікування прийнятого нормативного документа у засобах масової	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом ураху

	повному обсязі.	інформації.	вання інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.
--	-----------------	-------------	--

V. Механізми та заходи, що пропонуються для розв'язання визначеної проблеми

Механізм, закладений в основу проєкту регуляторного акта, визначає, що основними напрямками реалізації удосконалення регулювання рекламних відносин у місті Ужгород є досягнення мети запропонованого регулювання.

Ужгородській міській раді, а також суб'єктам господарювання у сфері розміщення зовнішньої реклами, для реалізації вимог проєкту рішення не потрібно буде забезпечувати жодних нових чи відмінних від існуючих процесів у порівнянні з існуючими.

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин у сфері зовнішньої реклами.

Для провадження регуляторного акта, що аналізується, необхідно здійснити організаційні заходи відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а також інші заходи:

- спрямовані на забезпечення раціонально-ефективного використання комунальної власності міста;
- інформування рекламорозповсюджувачів щодо запропонованих змін.

Достатній рівень інформованості суб'єктів господарювання буде забезпечений за рахунок розміщення повідомлення про оприлюднення даного проєкту рішення на сайті Ужгородської міської ради та в газеті «Ужгород».

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Оцінка можливості впровадження регуляторного акта та виконання його вимог суб'єктами господарювання є високою.

Прийняття зазначеного регуляторного акта врегулює правові відносини, що виникають у процесі розміщення рекламних конструкцій.

На дію регуляторного акта можуть вплинути зміни в чинному законодавстві про рекламу та про дозвільну систему у сфері господарської діяльності, які можуть привести застосування даного акта до недоцільності.

Для впровадження вимог даного регуляторного акта органам місцевого самоврядування не потрібно додаткових витрат з міського бюджету. Таким

чином, поставлені цілі досягаються при виконанні вимог цього регуляторного акта з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У зв'язку з тим, що визначити питому вагу суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта у загальній кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання даного рішення міської ради, немає можливості, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не проводився.

Результати прийняття регуляторного акту оцінені за допомогою методу вигод та витрат.

Сфера впливу	Вигоди	Витрати
Органи місцевого самоврядування	Збільшення надходжень до міського бюджету без перенавантаження міського середовища естетично та технічно застарілими рекламними засобами.	Витрати на оприлюднення регуляторного акта.
Суб'єкти підприємницької діяльності	Сприяння розвитку рекламного бізнесу.	Відсутні
Громадяни	Додаткові надходження до бюджету, які будуть спрямовані на розвиток міста.	Відсутні

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт набере чинності з моменту прийняття рішення Ужгородською міською радою.

Запропонований проект регуляторного акта запроваджується на довгостроковий термін дії або до прийняття нових нормативних актів.

У разі потреби, регуляторний акт може бути переглянутий за ініціативою регуляторного органу, який прийняв відповідний регуляторний акт, або на підставі аналізу звіту про відстеження результативності цього регуляторного акта, а також внаслідок змін у чинному законодавстві.

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з міського бюджету.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Ефективність регуляторного впливу проекту рішення міськвиконкому «Про внесення змін до рішення виконкому 11.12.2019 № 460 «Про встановлення мораторію» визначатиметься за такими показниками:

- кількість виданих дозволів на розміщення рекламних засобів суб'єктами господарювання, що здійснюють продаж нафтопродуктів відповідно до прийнятого рішення;
- рівні умови для всіх розповсюджувачів зовнішньої реклами.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

- базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень. Якщо для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані, базове відстеження результативності може бути здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

- повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк;

- періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії
регуляторного акта

У зв'язку з відсутністю інформації про кількість суб'єктів господарювання, що перебуває у сфері регулювання даного регуляторного акта, немає можливості визначити витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії вказаного регуляторного акта.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого
і середнього підприємництва

Органи місцевого самоврядування чи органи виконавчої влади, в т. ч. Ужгородська міська рада, при введенні в дію запропонованого проєкту регуляторного акта, не понесуть додаткових витрат коштів місцевого бюджету, а також додаткових витрат на контроль за його виконанням.

У зв'язку з відсутністю інформації про кількість суб'єктів господарювання, що перебуває у сфері регулювання даного регуляторного акта, немає можливості визначити вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акта.

Директор департаменту

Володимир БАБИДОРІЧ

Тетяна Полтавцева 614190
Ярина Свереняк 615311