

ПРОТОКОЛ № 10

засідання постійної комісії з питань соціально – гуманітарної політики,
Регламенту та депутатської етики

від 23.03.2021 р.

м. Ужгород

ПРИСУТНІ: Камінська Олена Анатоліївна – **голова комісії.**

Глагола Ярослав Іванович – **секретар комісії.**

Бокоч Юліана Миколаївна;

Горват Мирослав Васильович;

Чернобук Алла Леонідівна;

Качур Віктор Миколайович;

Матюк Ігор Андрійович – **члени комісії.**

ВІДСУТНІ: Ліврінц Антон Антонович – **заступник голови комісії.**

ЗАПРОШЕНІ: *Риба А.Ю.* – секретар ради;

Сухолов А.Р. – директор КП «Ужгородський комбінат комунальних підприємств» Ужгородської міської ради;

Трускавецька Д.І. – заступник директора департаменту соціальної політики.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про обговорення питання перевезення тіл померлих громадян міста Ужгород до моргів.

СЛУХАЛИ: *Риба А.Ю.* розповів про правові основи проведення в Україні діяльності з перевезення тіл померлих, потребу у врегулюванні відносин, що виникають після смерті особи, пов'язаних з доставкою тіл померлих до місць їх зберігання та оплати цієї послуги на рівні місцевого самоврядування.

Наголосив, що в попередні роки було визначено, що доставка трупа у морг здійснювалося бригадою швидкої медичної допомоги та працівниками МВС України. Згодом на державному рівні прийнято рішення про те, що бригада швидкої медичної допомоги не може виконувати вказані функції, у зв'язку із проблемою дотримання всіх санітарних та гігієнічних вимог до перевезення тіл померлих.

Наразі регулювання процедури пов'язаної із доставкою тіл померлих до місць їх зберігання передано на розсуд органів місцевого самоврядування. Також функції пов'язані із встановленням факту смерті передано міському центру первинної медико-санітарної допомоги.

Проінформував, що Ужгородська міська рада, на відміну від практики інших міст України, взяла на себе функцію покриття витрат на перевезення тіл померлих за кошти бюджету міста, шляхом проведення тендерної процедури.

Однак, останнім часом, за результатами незалежного спостереження, відслідковується недобросовісне виконання умов договору перевізника в частині отримання коштів не лише з міського бюджету, але і від заявника при

отриманні таких послуг. З точки зору складності періоду, в який у заявника виникає потреба в отриманні такого роду послуг, та відсутності, у більшості випадків, психологічної готовності ретельно аналізувати умови запропоновані договором між міською радою та суб'єктом господарювання, надавачу таких послуг, а можливо навіть і незнання інформації щодо відшкодування витрат міською радою на такого роду послуги, дуже важливо для Ужгородської міської ради на належному рівні захистити права споживача від випадків умисного або неналежного їх виконання.

Доповнив, що в інших містах України оплата такого роду послуг здійснюється безпосередньо замовником, без участі міської ради.

Окремо зауважив, що перевезення тіл одиноких громадян, осіб без певного місця проживання, осіб, від поховання яких відмовилися рідні, знайдених, невідомих трупів, у разі відсутності родичів або осіб чи установ, які можуть взяти на себе організацію цих процедурних моментів, здійснюється за рахунок місцевого бюджету, із відповідністю до норм чинного законодавства.

Наголосив про важливість врегулювання процедури транспортування тіл померлих до моргу, шляхом встановлення чітких та прозорих умов обрання на конкурсних засадах суб'єкта господарювання, який здійснюватиме перевезення, а також встановлення економічно обґрунтованих цін на такі послуги.

Висловив своє бачення у вирішенні питання перевезення тіл померлих, шляхом скасування існуючого порядку та затвердження нового, передбачивши можливість для КП «Ужгородський комбінат комунальних підприємств» Ужгородської міської ради та інших суб'єктів господарювання, надавачів таких послуг, здійснювати діяльність з транспортування померлих на платній основі безпосередньо із заявниками послуг без участі міської ради. В свою чергу компенсація за перевезення тіл померлих одиноких, малозабезпечених та інших вразливих категорій громадян, буде здійснюватися за кошти міського бюджету, у разі надходження відповідної заяви до міської ради.

СЛУХАЛИ: Камінська О.А. запропонувала заслухати представника департаменту соціальної політики з приводу обговорюваного питання.

СЛУХАЛИ: Трускавецька Д.І. інформувала, що з точки зору законодавства обов'язку закуповувати такі послуги нарівні міста не існує. Люди, маючи доступ до вільного ринку, можуть звернутися до будь-якого приватного підприємства або комунальну службу, яка здійснює відповідне транспортування. Зазначила, що стосується знайдених тіл, невідомих трупів, то доставка в морг для встановлення причини смерті цієї категорії осіб здійснюється органами внутрішніх справ згідно з чинним законодавством та регулюється Правилами проведення судово-медичної експертизи (дослідження) трупів у бюро судово-медичної експертизи. Також повідомила, що з минулого року на прохання правоохоронних органів міська влада взяла на себе таке транспортування. Доповнила, що практикою інших міст відрегульовано цю процедура, шляхом проведення управліннями житлово-комунального господарства закупівлі транспортування тіл саме до бюро судово-медичної експертизи. Що ж стосується транспортування тіл померлих громадян до

моргу, крім міста Ужгород, згідно інформації про тендерні закупівлі, жодне місто таку практику не проводить. На рівні держави існує допомога за поховання померлих пенсіонерів, родичі отримують кошти в розмірі 2 пенсій, також є категорія громадян, які таку пенсію не отримують і місто взяло на себе обов'язок, людині, яка провела поховання такої особи, виплачувати допомогу на поховання за заявою.

Надала інформацію про кількість транспортувань у минулому році та суми коштів, які були виділені на такі перевезення.

СЛУХАЛИ: *Сухолов А.Р.* наголосив на важливості обговорюваного питання. Повідомив, що в минулому році КП «Ужгородський комбінат комунальних підприємств» Ужгородської міської ради перемогло у тендері на здійснення перевезень тіл померлих по м. Ужгород. Проте комунальне підприємство зіткнулося з рядом проблем, таких як цілодобовий режим роботи, нестача персоналу, спецтранспорту тощо, тому КП було змушене відмовитися від надання таких послуг, у зв'язку із фінансовою недоцільністю.

Повідомив, як керівник комунального підприємства, яке надає місту ритуальні послуги, про те, що послуга з перевезення тіла померлого не входить до складу необхідного мінімального переліку окремих видів ритуальних послуг, оскільки процедура доставляння тіла померлого з дому до місця зберігання (моргу) не належить до ритуальних послуг та не пов'язана безпосередньо з організацією поховання та облаштування місця поховання.

Також зауважив, що сьогодні суб'єкт господарювання, переможець конкурсу, систематично здійснює перевезення тіл та отримує з міського бюджету близько 600 тис. грн. в рік. Наголосив, що у разі виявлення недобросовісного виконання умов договору перевізника в частині отримання коштів не лише з міського бюджету, але і від заявника при отриманні таких послуг, департаментом соціальної політики згідно із укладеним договором потрібно провести перемовини на предмет дотримання умов договору.

СЛУХАЛИ: *Трускавецька Д.І.* зауважила, що в Україні діє відкритий ринок у сфері надання вказаних послуг, тому не обов'язковим є те, що тіло померлого транспортується саме приватним підприємцем, яка заключила договір з департаментом соціальної політики. Поцікавилася, чи варто взагалі міській владі здійснювати закупівлю таких послуг, маючи сьогодні дефіцит бюджету.

СЛУХАЛИ: *Камінська О.А.* поцікавилася, у разі відмови закупки таких послуг, як міською владою буде здійснюватися виконання норм закону щодо одиноких осіб, осіб без певного місця проживання, осіб, від поховання яких відмовилися рідні, знайдених, невпізнаних трупів тощо.

СЛУХАЛИ: *Трускавецька Д.І.* запропонувала врегулювання послуг з перевезення таких категорій громадян шляхом компенсації у вигляді матеріальної допомоги громадянам за відповідною заявою.

СЛУХАЛИ: *Риба А.Ю.* висловив своє бачення стосовно вирішення вказаного питання, а саме:

- відмовитися від централізованої закупки цієї послуги в м. Ужгород;
- передбачити компенсацію для незахищених верств населення, у випадку якщо вони звернуться за такою компенсацією;

- здійснювати фінансування перевезення тіл померлих в обов'язковому порядку для одиноких осіб, осіб без певного місця проживання, котрі загинули внаслідок ДТП, або ті, що потребують судово-медичної експертизи, шляхом оголошення конкурсу на закупку процедури перевезення виключно для вказаних категорій громадян;
- дати можливість мешканцям міста самим обирати підприємство, для виконання функції перевезення на ринкових умовах.

СЛУХАЛИ: *Качур В.М.* запропонував заслухати учасників ринку, надавачів таких послуг, з метою об'єктивного вирішення питання.

ВИРІШИЛИ: 1. Взяти подану інформацію до відома.

2. Запросити та слухати учасників ринку, надавачів таких послуг, задля встановлення чітких та прозорих умов здійснення перевезень з економічно обґрунтованою ціновою політикою.
3. Департаменту соціального захисту надати інформацію практики інших міст України щодо врегулювання питання транспортування тіл померлих.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - одноголосно.

Голова комісії

Олена КАМІНСЬКА

Секретар комісії

Ярослав ГЛАГОЛА