

ПРОТОКОЛ № 10

засідання постійної комісії з питань регулювання земельних відносин, містобудування та архітектури

29.01.2021

м. Ужгород

ПРИСУТНІ:

Мильо В. В. – голова комісії;

Ковальський А.В. – заст. голови комісії;

Смірнов В.В. – секретар комісії;

Глагола В.Я., Маєрчик П.С.

Мелкумян А.С., Прозор Є.І.,

Сідун Ю.В. – члени комісії.

ВІДСУТНІ: Тарахонич В.Ю., Козак В.А.

ЗАПРОШЕНІ:

Чепкий О.О. – начальник відділу землекористування.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Обговорення проєктів рішень пленарного засідання чергової II сесії міської ради VIII скликання.

1. СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проєкт рішення № 73 з доповненням «Про надання дозволів на розробку проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок.»

ВИРІШИЛИ: 1. В пунктах 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18, 1.19, 1.20, 1.21, 1.22, 1.23, 1.24, 1.25, 1.26, 1.27, 1.28, 1.29, 1.30, 1.31, 1.32, 1.33, 1.34, 1.35, 1.36, 1.37, 1.38, 1.39, 1.40, 1.41, 1.42, 1.43, 1.44, 1.45, 1.46, 1.47, 1.48, 1.49, 1.50, 1.51, 1.52, 1.53, 1.54, 1.55, 1.56, 1.57, 1.58, 1.59, 1.60, 1.61, 1.62, 1.63, 1.64, 1.65, 1.66, 1.67, 1.68, 1.69, 1.70, 1.71, 1.72, 1.73, 1.74, 1.75, 1.76, 1.77, 1.78, 1.80, 1.81, 1.82, 1.83, 1.84, 1.85, 1.86, 1.87, 1.89, 1.90, 1.91, 1.92, 1.93, 1.94, 1.95, 1.96, 1.97, 1.98, 1.99, 1.100, 1.101, 1.102, 1.103, 1.104, 1.105, 1.106, 1.107, 1.108, 1.109, 1.112, 1.113, 1.114, 1.116, 1.117, 1.118, 1.120, 1.121, 1.122, 1.126, 1.127, 1.128, 1.129, 1.130, 1.131 відмовити у задоволенні клопотань відповідно до протоколів постійної комісії.

2. Пункт 1.79 зняти на довивчення.

3. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловлених зауважень.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 1.

2. СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проєкт рішення № 74 з доповненням «Про затвердження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок.»

ВИРІШИЛИ: 1. В пунктах *1.3, 1.4* відмовити у задоволенні клопотань відповідно до протоколів постійної комісії.

2. Пункти *1.23, 1.24, 1.25, 1.26, 1.27, 1.28, 1.29, 1.30, 1.31, 1.41, 1.51, 1.54* відправити на довивчення.

3. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловлених пропозицій.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 6;

«утримався» - 1.

«не голосував» - 1.

3. СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проєкт рішення № 75 з доповненням «Про надання дозволів на розробку проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок.»

ВИРІШИЛИ: 1. В пунктах *1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.10, 1.11, 1.12, 1.14, 1.15, 1.16, 1.17, 1.19, 1.20, 1.21, 1.22, 1.23, 1.24, 1.25, 1.26, 1.27, 1.28, 1.29, 1.30, 1.31, 1.32, 1.34, 1.35, 1.36, 1.37, 1.39, 1.40, 1.41, 1.42, 1.43, 1.44, 1.45, 1.46, 1.47, 1.48, 1.49, 1.51, 1.52, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.12, 2.17, 3.3, 3.4, 3.5, 3.7, 4.2,*

1.53, 1.54, 1.55, 1.56, 1.57, 1.58, 1.59, 1.60, 1.61, 1.62, 1.63, 1.64, 1.65, 1.66, 1.67, 1.68, 1.69, 1.70, 1.71, 1.72, 1.73 відмовити у задоволенні клопотань відповідно до протоколів постійної комісії.

2. Пункти *1.9, 2.14* відправити на довивчення.

3. Пункт *1.33* зняти з розгляду, у зв'язку із відкликанням адміністративної послуги.

4. Пункт *1.74* перенести в пункт 2.19 та впорядкувати нумерацію в проєкті рішення.

5. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловлених пропозицій.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 1.

4. СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проєкт рішення № 76 з доповненням *1,2* «Про затвердження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок.»

ВИРІШИЛИ: 1. В пунктах *1.12, 1.18, 1.19* відмовити у задоволенні клопотань відповідно до протоколів постійної комісії.

2. Пункт *1.22* відправити на довивчення.

3. Пункт *1.37* зняти з розгляду, у зв'язку із відкликанням адміністративної послуги.

4. Пункти *1.31, 1.34* доповнити наступним текстом: «... та передати її в оренду строком на 3 роки».

5. В пункті *1.46* виправити технічну помилку, виправивши поз. 208 на поз.209.

6. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловлених пропозицій.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» -1.

5. СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проєкт рішення № 77 «Про надання згоди на складання технічної документації щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

6. СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проєкт рішення № 78 з доповненням «Про затвердження технічної документації щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).»

ВИРІШИЛИ: 1. В пунктах 1.8, 1.16 відмовити у задоволенні клопотань відповідно до протоколів постійної комісії.

2. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловленої пропозиції.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

7. СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проєкт рішення № 79 «Про припинення та відмову у припиненні дії договорів оренди земельних ділянок.»

ВИРІШИЛИ: 1. В пункті 1.3 відмовити у задоволенні клопотання відповідно до протоколів постійної комісії.

2. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловленої пропозиції.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

8. СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проєкт рішення № 80 з доповненням «Про надання дозволів на проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок.» Ознайомив присутніх із зауваженнями департаменту міського господарства від 27.01.2021 № 32.01-10/52.

ВИСТУПИЛИ: *Калинич І.І.*, представник заявника по пункту 1.1 проєкту рішення та представник ОСББ «Добрий Дім».

Ковальський А.В. запропонував спірне питання на зборах мешканців ОСББ.

Глагола В.Я., Смірнов В.В. запропонували відмовити у задоволенні клопотання, зазначеного у пункті 1.1 та залишити земельну ділянку в оренді.

ВИРІШИЛИ: В пункті 1.1 відмовити у задоволенні клопотання та залишити земельну ділянку в оренді.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 6;

«утримався» - 1.

«не голосував» - 1.

ВИРІШИЛИ: 1. В пункті 1.1 відмовити у задоволенні клопотання, залишити земельну ділянку в оренді.

2. Пункт 1.12 відправити на довивчення.

3. В пункті 1.10 виправити технічну помилку в написанні кадастрового номеру земельної ділянки, а саме 2110100000:51:001:0901.

4. Пункти 1.10, 1.11, 1.12 доповнити текстом наступного змісту: «... після погашення заборгованості по сплаті орендної плати за земельну ділянку».

5. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловлених пропозицій.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

9. СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проєкт рішення № 81 «Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу.» (Зелінська М.М.)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

10. СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проєкт рішення № 82 «Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу.» (Кальницький А.Є.)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

11. СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проєкт рішення № 83 «Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу.» (Кулич В.Б.)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

12. СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проєкт рішення № 84 «Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу.» (Куцак Т.В.) Ознайомив присутніх із зауваженнями департаменту міського господарства від 27.01.2021 № 32.01-10/52.

ВИРІШИЛИ: 1. Доповнити проєкт рішення окремою умовою щодо приватизації земельної ділянки, а саме: «за умови сплати наявної

заборгованості з орендної плати на день укладання договору купівлі - продажу».

2. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловленої пропозиції.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

13. СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проєкт рішення № 85 «Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу.» (*ТОВ «Бейс Інвест»*) Ознайомив присутніх із зауваженнями департаменту міського господарства від 27.01.2021 № 32.01-10/52.

ВИРІШИЛИ: 1. Доповнити проєкт рішення окремою умовою щодо приватизації земельної ділянки, а саме: «за умови сплати наявної заборгованості з орендної плати на день укладання договору купівлі - продажу».

2. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловленої пропозиції.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

14. СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проєкт рішення № 86 «Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу.» (*ТОВ «Вестгазконтроль»*) Ознайомив присутніх із зауваженнями департаменту міського господарства від 27.01.2021 № 32.01-10/52.

ВИРІШИЛИ: 1. Доповнити проєкт рішення окремою умовою щодо приватизації земельної ділянки, а саме: «за умови сплати наявної заборгованості з орендної плати на день укладання договору купівлі - продажу».

2. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловленої пропозиції.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

15. СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проєкт рішення № 87 «Про зміни та скасування рішень міської ради.» Ознайомив присутніх із скаргою гр. Вайда О.І. (адвокат Ковач І.В.) щодо пункту 7 зазначеного проєкту рішення.

ВИРІШИЛИ: 1. Пункт 7 відправити на довивчення.

2. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловленої пропозиції.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

16. СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проєкт рішення № 88 «Про згоду на добровільну відмову від права власності Ужгородської міської ради земельної ділянки гр. Ключинець Ю.Ю.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

Голова комісії

Володимир МИЛЬО

Секретар комісії

Віталій СМІРНОВ