

ПРОТОКОЛ № 13

засідання постійної комісії з питань соціально – економічного розвитку, бюджету, фінансів, оподаткування, інвестиційної та регуляторної політики

25.03.2021

м. Ужгород

ПРИСУТНІ:

Готра В.В. – голова комісії;

Гомонай В.В. – заст. голови комісії;

Чорній І.І. – секретар комісії;

Бадида М.П., Білонка В.І., Волосянський О.П., Горват Е.І.,

Мандич Ю.В., Мухомедьянова Н.Б., Роман М.В. – члени комісії.

ЗАПРОШЕНІ:

Келемец А.М. – директор департаменту соціальної політики;

Пекар В.І. – заст. начальника управління правового забезпечення;

Яцків О.І. – заст. директора департаменту міського господарства;

Полтавцева Т.В. – заст. директора департаменту міського господарства;

Гах Л.М. – директор департаменту фінансів та бюджетної політики;

Логвінов П.В. – начальник управління економічного розвитку;

Решетар В.В. – начальник управління охорони здоров'я.

Чепкий О.О. – начальник відділу землекористування.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Обговорення проектів рішень пленарного засідання чергової IV сесії міської ради VIII скликання.

1. СЛУХАЛИ: *Тараконич В.Ю.* представила проект рішення № 122 «Про реалізацію проекту міжнародної технічної допомоги «Внесок у стале поведження з муніципальними відходами у м. Ужгород».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

2. СЛУХАЛИ: *Логвінов П.В.* представив проект рішення № 123 «Звіт про виконання Програми економічного і соціального розвитку м. Ужгород за 2020 рік.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

3. СЛУХАЛИ: *Пекар В.І.* представив проект рішення № 124 «Про Програму сприяння діяльності управління патрульної поліції в Закарпатській області Департаменту патрульної поліції на 2021 – 2025 роки.» Поінформував про рекомендацію

ВИСТУПИЛИ: *Горват Е.І.* зауважив, що в Програмі відсутні заходи, які відображають співпрацю з міською радою.

Білонка В.І. запропонував зменшити обсяг фінансування Програми до 1 млн. грн.

ВИРІШИЛИ: 1. Зменшити обсяг фінансування Програми до 1 млн. грн. з розрахунку 200,0 тис. грн. щороку та привести додатки у відповідність до вказаного фінансування.

2. Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду з врахуванням висловленого зауваження.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 9;

«утримався» - 1.

4. СЛУХАЛИ: *Пекар В.І.* представив проект рішення № 125 «Про зміни та доповнення до рішення II сесії міської ради VIII скликання 23.92.2021 року № 103.» (*Програма профілактики злочинності*)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

5. СЛУХАЛИ: *Пекар В.І.* представив проект рішення № 126 з доповненням «Про зміни та доповнення до рішення XVII сесії міської ради VII скликання 09.11.2017 року № 797.» (*Програма сприяння виконанню рішень судів*)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

6. СЛУХАЛИ: *Решетар В.В.* представив проект рішення № 127 «Про зміни до рішення XXXVI сесії міської ради VII скликання 30.05.2019 року № 1583.» (*Програма розвитку паліативної та хоспісної допомоги*)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

7. СЛУХАЛИ: *Решетар В.В.* представив проект рішення № 128 «Про надання дозволу на списання основних засобів в КНП «Ужгородська міська дитяча клінічна лікарня» Ужгородської міської ради.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

8. СЛУХАЛИ: *Келемец А.М.* представила проект рішення № 129 «Про Положення про Ужгородський міський територіальний центр соціального обслуговування (надання соціальних послуг) департаменту соціальної політики Ужгородської міської ради.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

9. СЛУХАЛИ: *Келемец А.М.* представила проект рішення № 130 «Про зміни до Програми додаткових гарантій соціального захисту громадян на 2020 – 2022 роки.» Повідомила, що на ім'я міського голови направлена службова записка з проханням зняти проект рішення на доопрацювання.

ВИРІШИЛИ: Підтримати зауваження директора департаменту соціальної політики та відправити проект рішення на доопрацювання.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

10. СЛУХАЛИ: *Келемец А.М.* представила проект рішення № 131 «Про надання та відмову у наданні грошової допомоги малозабезпеченим мешканцям міста.»

ВИСТУПИЛИ: *Готра В.В., Гомонай В.В., Чорній І.І., Волосянський О.П.* запропонували звернутися до комісії з питань соціально – гуманітарної політики в частині перегляду деяких пунктів проекту рішення.

Бадида М.П. запропонувала підтримати рекомендації профільної комісії з питань соціально – гуманітарної політики та звернула увагу на обмеженість ресурсів бюджету.

Роман М.В. звернула увагу на технічну помилку в пункті 1.3, оскільки допомога виділяється на лікування доньки, а не сина та запропонувала збільшити допомогу до 10,0 тис. грн.

ВИРІШИЛИ: 1. В пункті 1.3 виправити технічну помилку, а саме: «на лікування доньки» та збільшити допомогу до 10,0 тис. грн.

2. Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловленої пропозиції.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

11. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проект рішення № 132 «Про зміни до Програми фінансової підтримки комунальних підприємств міста Ужгород на 2018 – 2022 роки.»

ВИСТУПИЛИ: *Готра В.В.* повідомив про наявний конфлікт інтересів, тому участі в обговоренні та голосуванні за вказаний проект рішення не братиме.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 9;

«не голосував» - 1.

12. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проект рішення № 133 «Про зміни до Програми охорони навколишнього природного середовища міста Ужгород на 2018 – 2022 роки.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з врахуванням критичних зауважень департаменту бюджетної політики. За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

13. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проект рішення № 134 «Про зміни до рішення II сесії міської ради VIII скликання 23 лютого 2021 року № 106.» (Програма відновлення історичного центру)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

14. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проект рішення № 135 «Про зміни до Програми реконструкції та капітального ремонту мережі зовнішнього освітлення міста Ужгород на 2021 – 2023 роки.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з врахуванням критичних зауважень департаменту бюджетної політики.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

15. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проект рішення № 136 «Про зміни до Програми капітального ремонту житлового фонду у м. Ужгород на 2018 – 2022 роки.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

16. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проект рішення № 137 з доповненням «Про зміни до Програми благоустрою міста Ужгород на 2018 – 2022 роки.»

ВИСТУПИЛИ: *Чорній І.І.* запропонував у додатку 12 до Програми у завданні 1 «Капітальний ремонт міських шляхів» об'єкт «Капітальний ремонт міських шляхів вул. Канальна» викласти у новій редакції «Капітальний ремонт дорожнього покриття вул. Канальної (від вул. Доманинської до вул. Оноківської). Привести у відповідність додатки 1, 2,3,12 до Програми з врахуванням зазначених змін.

ВИРІШИЛИ: 1. У додатку 12 до Програми у завданні 1 «Капітальний ремонт міських шляхів» об'єкт «Капітальний ремонт міських шляхів вул. Канальна» викласти у новій редакції «Капітальний ремонт дорожнього покриття вул. Канальної (від вул. Доманинської до вул. Оноківської). Привести у відповідність додатки 1,2,3,12 до Програми з врахуванням зазначених змін.

2. Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з врахуванням висловленої пропозиції.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

17. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проект рішення № 138 «Про розгляд петицій.»

ВИСТУПИЛИ: *Волосянський О.П.* висловився проти запропонованого проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 4;

«утримались» - 3;

«не голосували» - 3.

Рішення **НЕ ПРИЙНЯТО.**

ВИРІШИЛИ: Відхилити проект рішення.

«за» - 2.

Рішення **НЕ ПРИЙНЯТО.**

18. СЛУХАЛИ: *Логвінов П.В.* представив проект рішення № 139 з доповненням «Про зміни до Програми економічного і соціального розвитку м. Ужгород на 2021 рік.»

ВИСТУПИЛИ: *Білонка В.І.* поцікавився загальним обсягом фінансування робіт з встановлення на території міста флагштоку.

ВИРІШИЛИ: 1. Доручити управлінню економічного розвитку підготувати доповнення до проекту в частині виконання будівельних робіт по об'єкту «Облаштування додаткового сектору території існуючого кладовища «Барвінок» на суму 100,0 тис. грн. Кошторисна вартість об'єкту 3500,0 тис. грн.

2. Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловлених пропозицій.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

19. СЛУХАЛИ: *Гах Л.М.* представила проект рішення № 140 з доповненням «Про зміни до бюджету Ужгородської міської територіальної громади на 2021 рік.». Окремо повідомила про підготовлений проект рішення «Про передачу коштів іншої субвенції з бюджету Ужгородської територіальної громади у 2021 році», оскільки Середнянською селищною радою прийнята Програма поводження з твердими побутовими відходами», відповідно до якої міська рада має внести відповідні зміни до бюджету.

ВИСТУПИЛИ: *Грамотник В.І.* просив у терміновому порядку з метою недопущення штрафних санкцій комунальному підприємству виділити кошти з бюджету міста на покриття збитків в розмірі 400,4 тис. грн. (лист від 22.03.2021 № 32.01-10/265)

Мухомедьянова Н.Б. просила у зв'язку із зміною назв закладів освіти здійснити перерозподіл залишку кошторисних призначень по загальному фонду бюджету міста. (лист від 18.03.2021 № 29.01-14/273)

ВИРІШИЛИ: 1. З метою недопущення збитків бюджетних та комунальних установ доручити департаменту бюджетної політики підготувати доповнення до проекту рішення № 140.

2. Доповнити преамбулу проєкту рішення наступними словами: «враховуючи висновок департаменту фінансів та бюджетної політики «Про обсяг вільного залишку бюджетних коштів» 05.03.2021 № 158/33/02-21».

2. Проєкт рішення доповнити пунктами наступного змісту:

«Затвердити зміни до розподілу видатків бюджету Ужгородської міської територіальної громади на 2021 рік за рахунок вільного залишку коштів станом на 01.01.2021 року згідно з додатком 10»;

«Затвердити перелік видатків іншої субвенції з місцевого бюджету по загальному фонду Ужгородської міської територіальної громади у 2021 році згідно з додатком 11».

3. Провести наступний перерозподіл бюджетних призначень по **департаменту фінансів та бюджетної політики**:

зменшити бюджетні призначення по коду 3718710 «Резервний фонд місцевого бюджету» в сумі 147 733 грн.;

збільшити по коду 3719770 «Інші субвенції з місцевого бюджету» в сумі 147 733 грн.

4. За рахунок вільного залишку бюджетних коштів станом на 01.01.2021 року збільшити бюджетні призначення департаменту фінансів та бюджетної політики в сумі 592 267 грн. по коду 3719770 «Інші субвенції з місцевого бюджету».

5. Зменшити обсяг резервного фонду бюджету Ужгородської міської територіальної громади на 2021 рік в сумі 147 733 грн.

6. Внести відповідні зміни в текст та додатки проєкту рішення «Про зміни до бюджету Ужгородської міської територіальної громади на 2021 рік».

3. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловлених пропозицій.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ**:

«за» - 9;

«не голосував» - 1.

20. СЛУХАЛИ: *Полтавцева Т.І.* представила проєкт рішення № 50 – *повторно* «Про перелік об'єктів комунальної власності, які підлягають приватизації у 2021 році.» Поінформувала про наявні зауваження профільної депутатської комісії.

ВИРІШИЛИ: Підтримати рекомендацію постійної комісії з питань житлово – комунального господарства, благоустрою, екології та комунальної власності

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ**:

«за» - одноголосно.

21. СЛУХАЛИ: *Полтавцева Т.І.* представила проєкт рішення № 141 «Про надання згоди на прийняття в комунальної власність територіальної громади міста Ужгород об'єктів.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ**:

«за» - одноголосно.

22. СЛУХАЛИ: *Полтавцева Т.І.* представила проект рішення № 142 «Про передачу об'єктів в господарське відання КП «Стадіон «Авангард».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

23. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проект рішення № 143 «Про збільшення розміру статутного капіталу КП «Парк культури та відпочинку «Під замком».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

24. СЛУХАЛИ: *Яцків О.І.* представила проект рішення № 144 «Про зміни до рішення II сесії міської ради VIII скликання 02.02.2021 року № 71.» (*Про збільшення статутного капіталу КШЕП*)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

25. СЛУХАЛИ: *Полтавцева Т.І.* представила проект рішення № 145 «Про затвердження звіту про експертну грошову оцінку земельної ділянки комунальної власності, яка підлягає продажу на земельних торгах у формі аукціону.» (*вул. Грибоєдова*)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

26. СЛУХАЛИ: *Полтавцева Т.І.* представила проект рішення № 146 «Про затвердження звіту про експертну грошову оцінку земельної ділянки комунальної власності, яка підлягає продажу на земельних торгах у формі аукціону.» (*вул. Грибоєдова*)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

27. СЛУХАЛИ: *Полтавцева Т.І.* представила проект рішення № 147 «Про затвердження звіту про експертну грошову оцінку земельної ділянки комунальної власності, яка підлягає продажу на земельних торгах у формі аукціону.» (*вул. Грибоєдова*)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

28. СЛУХАЛИ: *Готра В.В.* запропонував в проектах рішень від № 148 по № 160 щодо регулювання земельних відносин підтримати рекомендації профільної депутатської комісії та рекомендувати вказані проекти до розгляду на сесії. Окремо зауважив, що в пункті 4.4 проекту рішення № 152 «Про надання згоди на складання технічної документації щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) є заборона суду міській раді вчиняти будь – які дії стосовно земельної ділянки.

ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію голови комісії та рекомендувати зазначені вище проекти рішень до розгляду на сесії з урахуванням зауважень профільної депутатської комісії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

29. СЛУХАЛИ: Про проект рішення № 161 «Про скасування містобудівних умов та обмежень для проектування об'єкта будівництва.»

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати проект рішення до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

30. СЛУХАЛИ: Про проект рішення № 162 «Про зміни у найменуванні вулиці.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

Голова комісії

Віталій ГОТРА

Секретар комісії

Ігор ЧОРНИЙ