



# УЖГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА



\_\_ сесія VIII скликання

## Р І Ш Е Н Н Я *ПРОЄКТ №* \_\_\_\_\_

Ужгород

### Про звернення депутатів Ужгородської міської ради

Керуючись частиною 1 статті 59 та статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою відвернення загрози життю і здоров'ю жителів територіальної громади міста Ужгорода,

#### **міська рада ВИРІШИЛА:**

1. Схвалити текст звернення депутатів Ужгородської міської ради VIII скликання до Верховного Суду України щодо розгляду касаційної скарги КП «Водоканал м.Ужгорода» на Постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 26 листопада 2019 року по справі №260/1336/18 (додається).
2. Рішення оприлюднити на офіційному сайті Ужгородської міської ради.

**Міський голова**

**Богдан АНДРІЙВ**

**Голові Верховного Суду України**  
**Валентині ДАНІШЕВСЬКІЙ**  
вул. П. Орлика, 8,  
м. Київ, 01043

## **ЗВЕРНЕННЯ**

Ми, депутати Ужгородської міської ради, від імені територіальної громади міста Ужгород висловлюємо свою глибоку стурбованість діями Коритнянської сільської ради, її виконавчих органів і посадових осіб, які ставлять під загрозу знищення Ужлаторицького родовища питних підземних вод.

Тому, звертаємось до Вас із клопотанням щодо можливості прискорення розгляду касаційної скарги Комунального підприємства «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода» до Коритнянської сільської ради на Постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду по справі №260/1336/18 ( номер справи у касаційній інстанції №К/9901/763/20) від 26 листопада 2019 року, яка знаходиться в провадженні Касаційного адміністративного суду у складі Верховного суду.

Ухвалою Верховного суду від 27.12.2019 року відкрито провадження в даній справі. Станом на теперішній час розгляд справи не був призначений.

Відповідно до Статуту підприємства «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода», його Власником є територіальна громада міста в особі Ужгородської міської ради.

Наше звернення є проханням про прискорення вирішення касаційної скарги по суті, пов'язаною із дотриманням Конституції України в частині дотримання права людини на безпечну для життя та здоров'я воду, з огляду на наступне.

В оперативному управлінні комунального підприємства перебуває Водозабір «Минай», розташований на площі Ужлаторицького родовища прісних підземних вод в міжріччі Ужа та Латориці і експлуатаційні запаси Ужлаторицького родовища затверджені ДКЗ СРСР станом на 01.10.1989 року, має 21 артезіанську свердловину серед яких 6 розташовані на території Коритнянської сільської ради (1 режимна спостережна, 2 резервні та 3 діючі). Наявність режимних спостережних свердловин кореспондується із вимогами частини 3 статті 59 Водного кодексу України «Централізоване водопостачання населення», де визначено, що на централізованих водозаборах підземних вод в межах їх родовищ та на прилеглих територіях водокористувачі повинні облаштовувати локальну мережу спостережувальних свердловин.

Користуючись прогалинами у законодавчій базі та незавершеним розглядом справи у Касаційному адміністративному суді у складі Верховного суду України щодо скасування рішення Коритнянської сільської ради від 30.08.2018 року № 502 «Про затвердження генерального плану сільського населеного пункту села Коритняни Ужгородського району», власниками земельних ділянок проводиться зміна цільового призначення земель - із земель

сільськогосподарського призначення в землі під індивідуальне житлове будівництво, що суперечить Кодексу України про надра та іншим законодавчим актам.

Разом з тим, статтею 5 Кодексу України «Про надра» (далі-Кодекс) визначено, що державний фонд родовищ корисних копалин є частиною державного фонду надр.

Статтею 21 цього Кодексу визначено, що надра у користування надаються для видобування підземних прісних вод, а стаття 25 наголошує на тому, що права користувача надр охороняються законом і можуть бути обмежені лише у випадках, передбачених законодавством України.

Статтею 56 Кодексу визначено основні вимоги в галузі охорони надр, зокрема, охорона родовищ корисних копалин від затоплення, обводнення, пожеж та інших факторів, що впливають на якість корисних копалин, запобіганні необґрунтованій та самовільній забудові площ залягання корисних копалин і додержання встановленого законодавством порядку використання цих площ для інших цілей.

Статтею 58 Кодексу чітко визначена заборона проєктування і будівництва населених пунктів, промислових комплексів та інших об'єктів без попереднього вивчення ділянок надр, що підлягають забудові. Забудова площ залягання корисних копалин загальнодержавного значення, а також будівництво на ділянках їх залягання споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, допускається у виняткових випадках, лише за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

Приписи Водного Кодексу України, зокрема, стаття 1 зазначає, що зона санітарної охорони (ЗСО) - територія і акваторія, де запроваджується особливий санітарно-епідеміологічний режим з метою запобігання погіршення якості води джерел централізованого господарсько-питного водопостачання, а також з метою забезпечення охорони водопровідних споруд.

Протягом часу від прийняття адміністративної справи до провадження Касаційним адміністративним судом у складі Верховного суду, відповідач Коритнянська сільська рада - змінила цільове призначення земельних ділянок, передала їх під індивідуальну житлову забудову, при відсутності у селі централізованого водовідведення каналізаційних і побутових стоків.

Таким чином, подальша забудова земельних ділянок у II поясі ЗСО, яка внесена до Державного земельного кадастру, може призвести не тільки до забруднення родовища питної води, а й взагалі до його знищення.

Незважаючи на всі можливі негативні наслідки, пов'язані із забрудненням родовища питних підземних вод, територія II поясу ЗСО - водоохоронна зона, де діють обмеження, та яка відводиться для забезпечення охорони джерел та об'єктів централізованого питного водопостачання, почала забудовуватися, а саме 01 грудня 2020 року неподалік свердловин підземних прісних вод, які належать комунальному підприємству та використовуються ним для видобутку підземних прісних вод на підставі Спеціального дозволу на користування надрами Держгеонадр України, була завезена спецтехніка та розпочато риття

котлованів під будівництво індивідуального житлового будинку. Такі дії безперечно призведуть до непоправних наслідків для водозабору «Минай», з огляду на мікробне, хімічне та інше забруднення підземних питних вод. Комунальне підприємство всіма можливими законними засобами намагається до вирішення вказаної вище адміністративної справи у касаційній інстанції, не допустити будівництво житла у неканалізованому районі, у II поясі зони санітарної охорони та мінімізувати негативні наслідки і забезпечити дотримання конституційного права людини на безпечну для життя та здоров'я воду.

Подальший розвиток подій, пов'язаних із забудовою площ залягання корисних копалин - питних підземних вод, які є основним джерелом водопостачання обласного центру, призведе до повного знищення родовища та позбавить населення гарантованого державою права на споживання якісної питної води чим порушить конституційні права громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля, оскільки забудова даної території призведе до незворотних наслідків, а саме 70 % населення міста Ужгород та навколишніх сіл може залишитися без водопостачання.

Просимо можливість прискорення розгляду касаційної скарги Комунального підприємства «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода» на Постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 26 листопада 2019 року по справі №260/1336/18 з метою захисту державних інтересів та запобіганню незворотному процесу втрати родовища, наслідком якого життєдіяльність міста буде паралізованою.

**З повагою**

**Депутати Ужгородської міської ради VIII скликання**