

## Протокол № 5 від 11.04.2019

### засідання архітектурно-містобудівної ради при управлінні містобудування та архітектури Ужгородської міської ради

#### Присутні члени ради:

Боршовський О. І. - начальник управління містобудування та архітектури, головний архітектор міста, голова ради;

Стричик О.Г. - начальник відділу дизайну міського середовища управління містобудування та архітектури, секретар ради;

Вдовина О.І. - архітектор;

Броді І.С. - архітектор;

Кіндрат О.О.- голова правління Українського союзу промисловців і підприємців;

Петрецький В.В. - головний спеціаліст з охорони культурної спадщини управління у справах культури, молоді та спорту;

Сарваш П.О. - архітектор

Сопко Т.Т.- головний спеціаліст відділу охорони культурної спадщини управління культури Закарпатської обласної державної адміністрації;

Шеба О.В.- архітектор.

Відсутні: Каліновська О.Є, Кузьма Б.І., Ганзел В.Й, , Гецко В.І., Глушеня В.Р., Коломоєць Л.В., Шпонтан Ю. М.,.

Запрошені: В. Павлишин – архітектор, М. Дрик - ГАП..

#### Порядок денний:

1.. Розгляд Ескізу намірів благоустрою та встановлення ТС по вул. Руська,2 (замовник Батько М.В..) за зверненням ДМГ

2. Розгляд ЕП опорядження фасадів будівлі на пл. Театральна 13 (замовник Єфремова ГМ. розробник Несух М.М.).

3.. Розгляд ЕП благоустрою біля піцерії «Грінвіч» по вул. Грушевського,45 (замовник Мойса І.С., арх. Пригара І.Й.)

4. Розгляд ЕП благоустрою з розміщенням автопарковки біля банного комплексу по вул. Богомольця (замовник Райхель розробник ТОВ НВП «Медінжсервіс»).

5. Розгляд звернень М. Беленя та ескізів встановлення пам'ятників Ф.Корятовичу, князю Лаборцю., Філіпу Другету.

6. Розгляд ЕП будівництва торгово-офісної будівлі по вул. Олександра Фединця,23 (розробник ГПП М. Дрик, арх. В. Павлишин, А. Опаленик).

7. Розгляд концепції багатоквартирного житлового будинку на куті по вул. Собранецькій, 42 - вул. Кошицька» (замовник , розробник ФОП Дрик М.В. арх. В. Павлишин, А. Опаленик).

8. Розгляд схеми благоустрою з розміщенням автопарковки біля ресторану «Венеція» по наб. Слов'янській (замовник Терпак М.В., розробник КП «АПБ» Вдовина О.А.).

**1. Розгляд Ескізу намірів благоустрою та встановлення ТС по вул. Руська,2 (замовник Батько М.В..) за зверненням ДМГ.**

Боршовський О.І. повідомив про звернення ДМГ щодо погодження Ескізу намірів благоустрою та встановлення ТС (турнікет зі столешнею) по вул. Руська,2 .

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Пропозиції членів ради: рекомендувати розглянути питання після розробки та подання на розгляд ЕП комплексного дизайну обладнання у контексті із забудовою, ситуаційного плану з розміщенням та кольорового вигляду обладнання.

Голосування: за –7, проти – 0, утрималось - 1.

**Вирішили: рекомендувати замовнику розробити ЕП комплексного дизайну обладнання, у контексті із забудовою, ситуаційного плану з розміщенням та кольорового вигляду обладнання.**

**2. Розгляд ЕП опорядження фасадів будівлі на пл. Театральна 13 (замовник Єфремова Г.М., розробник Несух М.М.).**

Боршовський О.І. представив проект опорядження фасадів будівлі на пл. Театральна 13.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Зауваження членів ради.

- у проекті не враховано рішення архітектурно-містобудівної (протокол №11 від 05.11.2015), у якому вхід до нежитлових приміщень рекомендовано влаштувати за рахунок внутрішніх сходів,

- вхід за рахунок тимчасових сходів не вписується у контекст середовища, не відповідає естетичним вимогам, ІАОП, ДБН та вимогам щодо забезпечення безбар'єрного середовища.

Пропозиції членів ради: залишити попереднє рішення – відхилити ЕП, вхід до нежитлових приміщень влаштувати за рахунок внутрішніх сходів,

Голосування: пропозиція за – 8, проти – 0, утрималось - 0.

**Вирішили:** відхилити ЕП опорядження фасадів будівлі на пл. Театральна 13;

- вхід до нежитлових приміщень влаштувати за рахунок внутрішніх сходів.

**3. Розгляд ЕП благоустрою біля піцерії «Грінвіч» по вул. Грушевського,45 (замовник Мойса І.С., арх. Пригара І.Й.).**

Боршовський О.І. представив проект благоустрою біля піцерії «Грінвіч» по вул. Грушевського,45 .

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Пропозиції членів ради рекомендувати замовнику

- отримати рішення виконкому на влаштування комплексного благоустрою території;

- на підставі рішення виконкому та ТУ від ДМГ розробити РП благоустрою відповідно до ДБН та Правил благоустрою м. Ужгород.

Голосування: за –9, проти – 0, утрималось - 0.

**Вирішили:** рекомендувати замовнику:

- отримати рішення виконкому на влаштування комплексного благоустрою території;

- на підставі рішення виконкому та ТУ від ДМГ розробити РП благоустрою відповідно до ДБН та Правил благоустрою м. Ужгород.

**4. Розгляд ЕП благоустрою з розміщенням автопарковки біля банного комплексу по вул. Богомольця №28 (замовник Райхель розробник ТОВ НВП «Медінжсервіс»).**

Боршовський О.І. представив проект благоустрою з розміщенням автопарковки біля банного комплексу по вул. Богомольця,28..

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Зауваження членів ради.

- у проекті не врахований поперечний профіль вул. Богомольця згідно з затвердженим «ДПТ обмеженої вул. Богомольця, Легоцького, 8-Березня та Вайди»

Пропозиції членів ради: рекомендувати замовнику

- отримати рішення виконкому на влаштування комплексного благоустрою території з розміщенням автопарковки;

- на підставі рішення виконкому, ТУ від ДМГ розробити РП благоустрою відповідно до «ДПТ, обмеженої вул. Богомольця, Легоцького, 8-Березня та Вайди», ДБН, Правил благоустрою м. Ужгород.

Голосування: за –9, проти – 0, утрималось - 0.

**Вирішили:** рекомендувати замовнику:

- отримати рішення виконкому на влаштування комплексного благоустрою території з розміщенням автопарковки;

- на підставі рішення виконкому та ТУ від ДМГ розробити РП благоустрою відповідно до «ДПТ, обмеженої вул. Богомольця, Легоцького, 8-Березня та Вайди», ДБН, Правил благоустрою м. Ужгород.

**5. Розгляд звернень М. Беленя та ескізів щодо встановлення пам'ятників Ф,Корятовичу, князю Лаборцю,, Філіпу Другету.**

Боршовський О.І. представив ескізи пропозиції встановлення пам'ятників:

1) Ф,Корятовичу на пл. Корятовича;

2) князю Лаборцю на пл. Народна та на пл. Ш.Петефі;

3) Філіпу Другету біля ЗОСШ № 1.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Зауваження членів ради. Не подані документи відповідно до Наказу Державного комітету України з будівництва та архітектури та Міністерства культури і мистецтв України „Про

затвердження Порядку спорудження (створення) пам'ятників і монументів” 30.11.2004 № 231/806, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15.12.2004 за № 1588/10187, а саме: обґрунтування доцільності спорудження скульптур з відповідним висновком Департаменту культури обласної державної адміністрації; погодження з органом охорони культурної спадщини облдержадміністрації місця встановлення в історичному ареалі міста; фінансово-економічне обґрунтування вартості спорудження; зазначення відповідних джерел фінансування.

1) Ф,Корятовичу на пл. Корятовича;

- відсутній ситуаційний план;

- розміщення не передбачене містобудівною документацією,

2) князю Лаборцю на пл. Народна та на пл. Ш.Петефі:

- із звернення незрозумілі назва пам'ятника та ініціатори клопотання;

- відсутнє звернення спонсора-інвестора,

- розміщення не передбачене містобудівною документацією, проектами благоустрою.

3) Філіпу Другету біля ЗОСШ № 1:

- відсутнє звернення спонсора-інвестора,

- відсутній ескіз та ситуаційний план.

Пропозиції членів ради: не підтримати ескізні пропозиції встановлення пам'ятників, оскільки не відповідають містобудівній документації, проектами благоустрою, Наказу Державного комітету України з будівництва та архітектури та Міністерства культури і мистецтв України „Про затвердження Порядку спорудження (створення) пам'ятників і монументів” 30.11.2004 № 231/806.

Голосування: за –9, проти – 0, утрималось - 0.

**Вирішили:** не підтримати, відхилити ескізні пропозиції встановлення пам'ятників Ф,Корятовичу, князю Лаборцю,, Філіпу Другету, оскільки не відповідають містобудівній документації, проектами благоустрою, Наказу Державного комітету України з будівництва та архітектури та Міністерства культури і мистецтв України „Про затвердження Порядку спорудження (створення) пам'ятників і монументів” 30.11.2004 № 231/806.

**6. Розгляд ЕП будівництва торгово-офісної будівлі по вул. Олександра Фединця,23 (розробник ГП М. Дрик, арх. В. Павлишин, А. Опаленик).**

В. Павлишин –представив доопрацьований ЕП будівництва торгово-офісної будівлі, доповів про прийняті архітектурно-планувальні рішення

В обговоренні прийняли участь всі присутні: схвалили концепцію, сучасний стиль та архітектурний образ об'єкта, рекомендували здвинути об'єм сходової клітки (верхній поверх) вглибину за лінію фасада.

Пропозиції членів ради: прийняти за основу ЕП, надати МУО задавши вимоги щодо:

- надати містобудівний розрахунок можливості розміщення на зазначеній земельній ділянці, влаштування розрахункової кількості автопарковок забезпечення інсоляції прилеглих житлових будинків по вул. Підгірній;

- розробити схему організації транспортно-пішохідного руху, отримати ТУ в ДМГ на проект комплексного благоустрою території по вулицям Фединця-Підгірна - провул. Центральний;

- Проект подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради і Консультативної ради ЗОДА.

Голосування: за – 9, проти - 0, утрималось – 0.

**Вирішили:- прийняти за основу ЕП будівництва торгово-офісної будівлі по вул. Олександра Фединця,23;**

- рекомендувати управлінню надати МУО на проектування з врахуванням зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради;

- стадію Проект подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради і Консультативної ради ЗОДА.

**7. Розгляд концепції багатоквартирного житлового будинку на куті по вул. Собранецькій, 42 - вул. Кошицька» (замовник , розробник ФОП Дрик М.В. арх. В. Павлишин, А. Опаленик).**

В. Павлишин представив доопрацьовану концепцію образу будівлі.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Пропозиції членів ради: автору та замовнику:

- рекомендувати зменшити поверховість до 4 поверхів, з врахуванням ІАОП та містобудівної ситуації;
- розділити об'єкт на 2 об'єми -це покращить силует та зменшить агресивність;
- ЕП доопрацювати та подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради і Консультативної ради ЗОДА.

Голосування: за – 9, проти – 0, утрималось - 0.

**Вирішили:** доопрацювати ЕП «Багатоквартирний житловий будинок з комерційними приміщеннями на куті по вул. Собранецькій, 42 - вул. Кошицька» з врахуванням зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради і Консультативної ради ЗОДА;

- доопрацьований ЕП подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

#### **8. Розгляд схеми благоустрою з розміщенням автопарковки біля ресторану «Венеція» по наб. Слов'янській (замовник Терпак М.В., розробник КП «АПБ»\_Вдовина О.А.).**

Боршовський О.І. представив схему, доповів про виїзне засідання та прийняті містобудівні рішення.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Пропозиції членів ради: рекомендувати замовнику отримати рішення виконкому на влаштування автопарковки;

- на підставі рішення виконкому та ТУ від ДМГ розробити проект влаштування автопарковки відповідно до ДБН та правил безпеки руху.

Голосування: за –9, проти – 0, утрималось - 0.

**Вирішили:** рекомендувати замовнику:

- отримати рішення виконкому на влаштування автопарковки;
- на підставі рішення виконкому та ТУ від ДМГ розробити проект влаштування автопарковки відповідно до ДБН та правил безпеки руху.

Голова архітектурно-містобудівної ради

Боршовський О. І.

Секретар архітектурно-містобудівної ради

Стричик О.Г.