

Протокол № 7 від 30.05.2019

засідання архітектурно-містобудівної ради при управлінні містобудування та архітектури Ужгородської міської ради

Присутні члени ради:

Боршовський О. І. - начальник управління містобудування та архітектури, головний архітектор міста, голова ради;

Каліновська О.Є. - начальник відділу регулювання забудови управління містобудування та архітектури, заступник голови ради;

Стричик О.Г. - начальник відділу дизайну міського середовища управління містобудування та архітектури, секретар ради;

Броді І.С. - архітектор;

Вдовина О.І. — архітектор;

Ганзел В.Й, - архітектор;

Гецько В.І. - архітектор;

Кузьма Б.І. - архітектор;

Кіндрат О.О. - голова правління Українського союзу промисловців і підприємців;

Коломоєць Л.В. - начальник відділу державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства Ужгородського міського управління Головного управління Держпродспоживслужби в Закарпатській області

Сарваш П.О. - архітектор

Сопко Т.Т.- начальник відділу охорони культурної спадщини управління охорони культурної спадщини, правового супроводу, організаційної та кадрової роботи департаменту культури Закарпатської облдержадміністрації;

Шеба О.В.- архітектор.

Відсутні: Глушеня В.Р, Шпонтан Ю. М., Петрецький В.В.

Запрошені: М. Бобрик, Р..Митричко,

Порядок денний:

1. Розгляд ЕП реконструкції житлового будинку з влаштуванням магазину на 1 пов. по вул. Мукачівська,14а (замовник Мате Л.,, розробник ФОП Антонов Р.С.).

2. Розгляд ЕП комплексного благоустрою з влаштування зовнішнього входу по вул. Підгірна,18 «У Семана» (замовник Клим, арх. Бобрик М.)

3. Розгляд паспорту опорядження фасадів будівлі на пл. Корятовича,14 з влаштуванням входів (замовник ТОВ «Медтехніка»,, ФОП Несух М.М..).

4. Розгляд паспорту опорядження фасадів будівлі вул. Митна,56 (замовник Управління Держказначейства , розробник ФОП Мігалко І.А.)

5. Розгляд ЕП «Багатоквартирний житловий будинок з комерційними приміщеннями на 1 пов. по вул. Собранецькій, 42 - вул. Кошицька» (замовник ТОВ «Сенар», арх. Митричко Р.).

6. Розгляд концепції торговельного центру по вул. Підградській/ б/н (розробник ТОВ «Група компаній СП»).

Слухали:

1. Розгляд ЕП реконструкції житлового будинку з влаштуванням магазину на 1 пов. по вул. Мукачівська,14а (замовник Мате Л.,, розробник ФОП Антонов Р.С.).

Боршовський О.І. представив ЕП.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Пропозиції членів ради: - доопрацювати ЕП, представити розгортки по вул. Мукачівській, розглянути ЕП у присутності автора.

Голосування: за – 13, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили: - доопрацювати ЕП реконструкції житлового будинку з влаштуванням магазину на 1 пов. по вул. Мукачівська,14а відповідно до зауважень та пропозицій архітектурно-містобудівної ради;

- доопрацьований ЕП подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради повторно.

2. Розгляд ЕП опорядження фасадів будівлі та влаштування зовнішнього входу по вул. Підгірній, 18» (замовник Клим С.В. розробник Бобрик М.С.).

Бобрик М.Є. – автор, представила ЕП, 2 варіанти благоустрою, пропозиції по влаштуванню тротуару та пандусів.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Пропозиції членів ради:

1) управлінню надати містобудівні умови та обмеження на проектування об'єкта відповідно до зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради і Консультативної ради ЗОДА, задати вимоги щодо:

- врахування положень ІАОП та містобудівної документації, ДБН, інклюзивності будівлі;
- комплексного благоустрою прилеглої території, організації транспортного та пішохідного руху по провул. Центральному;
- розробити ЕП реконструкції/реставрації фасадів всього будинку, у т.ч. реконструкції нежитлового приміщення 1 поверху з влаштуванням зовнішнього входу.

2) паспорт опорядження фасадів всього будинку подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

Голосування: за – 9, проти – 3, утрималось – 1.

Вирішили:

1) **Управлінню сформувати містобудівні умови та обмеження на проектування відповідно до зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради і Консультативної ради ЗОДА, задати вимоги:**

- щодо врахування положень ІАОП та містобудівної документації, ДБН, інклюзивності будівлі;
- комплексного благоустрою прилеглої території, організації транспортного та пішохідного руху по провул. Центральному;
- розробити ЕП реконструкції/реставрації фасадів всього будинку, у т.ч. реконструкції нежитлового приміщення 1 поверху з влаштуванням зовнішнього входу.

2) **Паспорт опорядження фасадів всього будинку подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.**

3. Розгляд паспорту опорядження фасадів будівлі на пл. Корятовича,14 з влаштуванням входів (замовник ТОВ «Медтехніка», ФОП Несух М.М.).

Боршовський О.І. представив 2 варіанти паспорту опорядження фасадів будівлі на пл. Корятовича,14 з влаштуванням входів.

Доповів про рішення засідання Органу з питань охорони культурної спадщини (протокол №7 від 24.05.2019) - підтримати 1 варіант вирішення фасадів, подати на розгляд Консультативної ради ЗОДА;

- рекомендувати замовнику-власнику будівлі виготовити облікову документацію на щойновиявлений об'єкт культурної спадщини.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Зауваження членів ради:

- ЕП пропонується реконструкція будинку (щойновиявлений об'єкт культурної спадщини) з влаштуванням додаткових входів.

Пропозиції членів ради: підтримати рішення Органу з питань охорони культурної спадщини (протокол №7 від 24.05.2019) та рекомендувати замовнику виготовити облікову документацію на щойновиявлений об'єкт культурної спадщини;

- замовнику звернутися до управління щодо надання містобудівних умов та обмежень на проектування об'єкта; на Консультативної ради ЗОДА,
- управлінню сформувати містобудівні умови та обмеження на проектування об'єкта відповідно до зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради і Консультативної ради ЗОДА, задати вимоги щодо :врахування положень ІАОП та містобудівної документації, ДБН, інклюзивності будівлі;
- паспорт опорядження фасадів будівлі подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

Голосування: за – 13, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили:

1) **Рекомендувати ТОВ «Медтехніка»/власнику:**

- виготовити облікову документацію на щойновиявлений об'єкт культурної спадщини на пл. Корятовича,14;
- звернутися до управління щодо надання містобудівних умов та обмежень на проектування об'єкта.

2) Управлінню сформувати містобудівні умови та обмеження на проектування об'єкта відповідно до зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради і Консультативної ради ЗОДА, задати вимоги щодо врахування положень ІАОП та містобудівної документації, ДБН, інклюзивності будівлі.

3) Паспорт опорядження фасадів будівлі подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

4. Розгляд паспорту опорядження фасадів будівлі по вул. Митна,56 (замовник Управління Держказначейства, розробник ФОП Мігалко І.А.)

Боршовський О.І. представив паспорт опорядження фасадів будівлі.

В обговоренні прийняли участь всі присутні. Зауважили, що будинок по вул. Митна,56 відповідно до ІАОП віднесений до цінної забудови та пропонується до занесення до Держреєстру як пам'ятка архітектури - садибний житловий будинок, 30-і рр. ХХ ст., знаходиться на території пам'ятки містобудування «Квартал забудови «Великий Галаго» 40-і рр. ХХ ст.».

Зауваження членів ради:

- автором не враховано стиль, рік побудови та архітектурно-об'ємний характер будівлі.;
- пропонується навіси над балконами та металочерепиця на козирком входу - нехарактерні елементи фасадів;
- відсутня фотофіксація будинку.

Пропозиції членів ради:

- рекомендувати замовнику виготовити облікову документацію на пропоновану пам'ятку архітектури;
- доопрацювати паспорт опорядження фасадів врахувавши стиль, рік побудови та архітектурно-об'ємний характер будівлі, після переробки подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

Голосування: за – 13, проти – 0, утрималось - 0.

Вирішили:

- рекомендувати замовнику виготовити облікову документацію на пропоновану пам'ятку архітектури;
- доопрацювати паспорт опорядження фасадів будівлі вул. Митна,56, врахувавши стиль, рік побудови та архітектурно-об'ємний характер будівлі,
- доопрацьований паспорт опорядження фасадів подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

5. Розгляд ЕП «Багатоквартирний житловий будинок з комерційними приміщеннями на 1 пов. по вул. Собранецькій, 42-вул. Кошицька» (замовник ТОВ «Сенар», арх. Митричко Р.) повторно.

Р. Митричко представив доопрацьований ЕП (відповідно до протоколів №4 28.03.2019, №5 11.04.2019, №6 10.05.2019), доповів про прийняті архітектурно-об'ємні рішення.

В обговоренні прийняли участь всі присутні:

- підкреслили, що автором враховані рекомендації архітектурно-містобудівної ради щодо вирішення кута, зменшення та градації поверхів (4 - по вул. Собранецька, 5- 6 - по вул. Кошицька),, вертикального членування на об'єми, врахування сейсміки.

Зауваження членів ради:

- під час проектування замовнику та автору необхідно забезпечити врахування положень ІАОП, містобудівної документації та вимоги ДБН щодо максимальної поверховості, нормативної щільності забудови, майданчиків для обслуговування житлово-торгової будівлі, кількості автопарковок та використання доступних автостоянок, інклюзивності будівлі.

Пропозиції членів ради:

- 1) ЕП прийняти за основу;
- 2) управлінню надати містобудівні умови та обмеження на проектування об'єкта відповідно до зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради і Консультативної ради ЗОДА:

- задати вимоги щодо :врахування положень ІАОП та містобудівної документації, ДБН інклюзивності будівлі.,
- комплексного благоустрою прилеглої території, організації транспортного та пішохідного руху на перехресті вул. Собранецька, - вул. Кошицька.

Голосування: за – 10, проти – 0, утрималось - 3.

Вирішили:

- ЕП «Багатоквартирний житловий будинок з комерційними приміщеннями на 1 пов. по вул. Собранецькій, 42 - вул. Кошицька» прийняти за основу;
- управлінню містобудування та архітектури сформувавши та надати містобудівні умови та обмеження на проектування відповідно до зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради і Консультативної ради ЗОДА;
- стадію Проект (погоджувальну частину) подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

6. Розгляд концепції торговельного центру по вул. Підградській б/н (розробник ТОВ «Група компаній СП»).

Шеба О.В. доповів про концепцію розміщення торговельного центру по вул. Підградській біля автовокзалу, доповів про містобудівну ситуацію та прийняті архітектурно-об'ємні рішення.

В обговоренні прийняли участь всі присутні:

Зауваження членів ради:

- розміщення торговельного центру заплановано на території історичного ареалу та комплексної охоронної зони відповідно до ІАОП, є обмеження по висоті та характеру забудови, розміщення автопарковок.

Пропозиції членів ради: доопрацювати концепцію розміщення торговельного центру по вул. Підградській біля автовокзалу:

- передбачити зменшення та градацію поверхів, як граничну вертикальну відмітку центру задати відмітку карнизу Хімфаку або казначейства;
- надати розгортки по вулицях, перехід до індивідуальної малоповерхової забудови;
- передбачити підземний паркінг під всією ділянкою;
- надати рекомендації/пропозиції по впорядкуванню та організації території автостанції;
- розглянути пропозицію В. Ганзела щодо винесення автостанції на вул. Об'їзна дорога (район маршруту №7 Шахта-кінцева);
- забезпечити врахування положень ІАОП, містобудівної документації та вимоги ДБН щодо нормативної щільності забудови, майданчиків для обслуговування торгової будівлі, кількості автопарковок та використання доступних автостоянок, інклюзивності будівлі.

Голосування: за – 12, проти – 0, утрималось – 0 (О.Шеба не голосував)

Вирішили:

- Доопрацювати концепцію розміщення торговельного центру по вул. Підградській біля автовокзалу відповідно до зауважень та рекомендацій архітектурно-містобудівної ради;
- ЕП подати на розгляд архітектурно-містобудівної ради.

Голова архітектурно-містобудівної ради

Боршовський О. І.

Секретар архітектурно-містобудівної ради

Стричик О.Г.