

ПРОТОКОЛ № 18

засідання постійної комісії з питань соціально – економічного розвитку, бюджету, фінансів, оподаткування, інвестиційної та регуляторної політики

06.05.2021

м. Ужгород

ПРИСУТНІ:*Готра В.В. – голова комісії;**Гомонай В.В. – заст. голови комісії;**Чорній І.І. – секретар комісії;**Бадида М.П., Білонка В.І., Волосянський О.П., Горват Е.І.,**Мандич Ю.В., Мухомедьянова Н.Б.. – члени комісії.***ВІДСУТНІ:***Роман М.В. – член комісії.***ЗАПРОШЕНІ:***Яцків О.І. – заст. директора департаменту міського господарства;**Гах Л.М. – директор департаменту фінансів та бюджетної політики;**Кенс О.Ю. – начальник відділу доходів і зборів, заступник директора департаменту фінансів та бюджетної політики;**Решетар В.В. – начальник управління охорони здоров'я.***ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

I. Про лист департаменту фінансів та бюджетної політики №342/33/04-12 від 05.05.2021р.(додаткова потреба)

II. Про лист департаменту фінансів та бюджетної політики №342/33/04-12 від 05.05.2021р.(перерозподіл)

III. Про лист департаменту фінансів та бюджетної політики №344/33/04-12 від 05.05.2021р.(додаткова потреба 2)

IV. Про лист департаменту фінансів та бюджетної політики №344/33/04-12 від 05.05.2021р.(перерозподіл 2)

V. Про лист управління освіти № 29.01-14/400 від 06.05.2021р.

VI. Про лист ПАТ «Готельно-туристичний комплекс Інтурист-Закарпаття» №17 від 21.04.2021р.

I.Про лист департаменту фінансів та бюджетної політики №342/33/04-12 від 05.05.2021р. (додаткова потреба)

СЛУХАЛИ: *Готра В.В.* ознайомив присутніх із листами головних розпорядників коштів, щодо додаткової потреби у коштах.

(додаються).

1. Департамент міського господарства**1.1. Лист № 32.01-10/492 від 27.04.2021р.**

ВИРІШИЛИ: Повернутись до розгляду питання щодо додаткової потреби у коштах після перевиконання дохідної частини бюджету територіальної громади за підсумками першого півріччя.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно

1.2. Лист № 32.01-10/482 від 26.04.2021р.

ВИРІШИЛИ: Підтримати клопотання головного розпорядника коштів, та рекомендувати виділити додаткові кошти на паспортизацію вул. Фединця, за рахунок зменшення коштів по управлінню освіти в сумі – 49 000, 00 грн.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно

1.3. Лист КП Ужгородський комбінат комунальних підприємств № 114 від 01.04.2021р.

ВИРІШИЛИ: Повернутись до розгляду питання щодо додаткової потреби у коштах після перевиконання дохідної частини бюджету територіальної громади за підсумками першого півріччя.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно

2. Управління охорони здоров'я**2.1. Лист № 30/31-19 від 29.04.2021р.**

ВИРІШИЛИ: Повернутись до розгляду питання щодо додаткової потреби у коштах після перевиконання дохідної частини бюджету територіальної громади за підсумками першого півріччя.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно.

2.2. Лист № 25/31-19 від 12.04.2021р.

ВИСТУПИЛИ: *Готра В.В.* повідомив, відповідно до норм чинного законодавства, про наявність конфлікту інтересів, тому участі у обговоренні та голосуванні не приймав.

ВИРІШИЛИ: Повернутись до розгляду питання щодо додаткової потреби у коштах після перевиконання дохідної частини бюджету територіальної громади за підсумками першого півріччя.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 8

«Не приймав участі у голосуванні» - 1

2.3. Лист № 27/31-19 від 15.04.2021р.

ВИРІШИЛИ: Повернутись до розгляду питання щодо додаткової потреби у коштах після перевиконання дохідної частини бюджету територіальної громади за підсумками першого півріччя.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно.

3. Центр надання адміністративних послуг**3.1. Лист 17/19-09 від 26.04.2021р.**

ВИРІШИЛИ: Повернутись до розгляду питання щодо додаткової потреби у коштах після перевиконання дохідної частини бюджету територіальної громади за підсумками першого півріччя.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно.

4. Управління капітального будівництва**4.1. Лист №28.01-15/60 від 20.04.2021р.**

ВИРІШИЛИ: Повернутись до розгляду питання щодо додаткової потреби у коштах після перевиконання дохідної частини бюджету територіальної громади за підсумками першого півріччя.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно.

4.2. Лист №28.01-15/59 від 14.04.2021р.

ВИРІШИЛИ: Повернутись до розгляду питання щодо додаткової потреби у коштах після перевиконання дохідної частини бюджету територіальної громади за підсумками першого півріччя.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно.

5. Управління освіти**Лист № 01-26/131 від 29.04.2021р.**

ВИРІШИЛИ: Повернутись до розгляду питання щодо додаткової потреби у коштах після перевиконання дохідної частини бюджету територіальної громади за підсумками першого півріччя.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно.

II. Про лист департаменту фінансів та бюджетної політики №342/33/04-12 від 05.05.2021р.(перерозподіл)

СЛУХАЛИ: *Готра В.В.* ознайомив присутніх із листами головних розпорядників коштів, щодо перерозподілу коштів.

(додаються).

1. Управління освіти

1.1. Лист № 29.01.14/385 від 27.04.2021р.

ВИСТУПИЛИ: *Мухомедянова Н.Б.* повідомила, відповідно до норм чинного законодавства, про наявність конфлікту інтересів, тому участі у обговоренні та голосуванні не приймала.

ВИРІШИЛИ: Погодити перерозподіл бюджетних призначень та доручити департаменту фінансів винести питання на розгляд чергової сесії міської ради.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 8

«Не приймав участі у голосуванні» -1

1.2. Лист № 29.01.14/386 від 27.04.2021р.

ВИРІШИЛИ: Погодити перерозподіл бюджетних призначень та доручити департаменту фінансів винести питання на розгляд чергової сесії міської ради.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно.

2. Виконком

2.1.Лист №01-12/144 від 30.04.2021р.

ВИРІШИЛИ: Погодити перерозподіл бюджетних призначень та доручити департаменту фінансів винести питання на розгляд чергової сесії міської ради.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно.

3. Управління муніципальної варти

3.1.Лист №213/24-35 від 16.04.2021р.

ВИРІШИЛИ: Погодити перерозподіл бюджетних призначень та доручити департаменту фінансів винести питання на розгляд чергової сесії міської ради.

Управлінню економічного розвитку міста внести відповідні зміни до Програми соціально-економічного розвитку міста на 2021 рік.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 8

«Проти» - 1

4. Управління капітального будівництва

4.1. Лист №28.01-15/65 від 22.04.2021р.

ВИСТУПИЛИ: *Готра В.В.* повідомив, відповідно до норм чинного законодавства, про наявність конфлікту інтересів, тому участі у обговоренні та голосуванні не приймав.

ВИРІШИЛИ: Погодити перерозподіл бюджетних призначень та доручити департаменту фінансів винести питання на розгляд чергової сесії міської ради.

Управлінню економічного розвитку міста внести відповідні зміни до програми соціально-економічного розвитку міста на 2021 рік.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 8

«Утримався від голосування» - 1

СЛУХАЛИ: *Прозор Є.І.* звернувся із клопотанням до членів комісії, щодо проведення перекидки коштів між об'єктами:

- Зменшити по «Програма благоустрою міста Ужгород на 2018-2022 роки», на «Капітальний ремонт внутрішньо кварталних територій пр. Свободи, 28-36» в сумі – 620 000,00 грн.
- Збільшити по «Програма благоустрою міста Ужгород на 2018-2022 роки», «Капітальний ремонт внутрішньо кварталних територій пр. Свободи, 20» в сумі – 570 000, 00 грн.
- Збільшити по «Програма реконструкції та капітального ремонту мережі зовнішнього освітлення міста Ужгород на 2021-2023 роки», на «Капітальний ремонт зовнішнього освітлення внутрішньоквартальної території по пл. Богдана Хмельницького, 19-21А» в сумі – 50 000, 00 грн.

ВИРІШИЛИ: Підтримати клопотання *Прозора Є.І.* та рекомендувати департаменту міського господарства підготувати доповнення до проєкту рішення та внести відповідні зміни до профільних програм та рекомендувати департаменту фінансів внести відповідні зміни до Бюджету територіальної громади на 2021 рік із подальшим затвердженням на сесії міської ради.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно.

III. Про лист департаменту фінансів та бюджетної політики №344/33/04-12 від 05.05.2021р.(додаткова потреба 2)

СЛУХАЛИ: *Готра В.В.* ознайомив присутніх із листами головних розпорядників коштів, щодо додаткової потреби у коштах. (додаються).

1. Департамент міського господарства

1.1. Лист № 32.01-10/521 від 05.05.2021р.

ВИРІШИЛИ: Повернутись до розгляду питання щодо додаткової потреби у коштах після перевиконання дохідної частини бюджету територіальної громади за підсумками першого півріччя.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно

IV. Про лист департаменту фінансів та бюджетної політики №342/33/04-12 від 05.05.2021р.(перерозподіл 2)

СЛУХАЛИ: *Готра В.В.* ознайомив присутніх із листами головних розпорядників коштів, щодо перерозподілу коштів.
(додаються).

1.Управління капітального будівництва

1.1. Лист №28.01-15/72 від 05.05.2021р.

ВИРІШИЛИ: Погодити перерозподіл бюджетних призначень та доручити департаменту фінансів винести питання на розгляд чергової сесії міської ради.
Управлінню економічного розвитку міста внести відповідні зміни до Програми соціально-економічного розвитку міста на 2021рік.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно

СЛУХАЛИ: *Готра В.В.* запропонував присутнім членам комісії, з метою належного планування та виконання бюджету міста доручити управлінню капітального будівництва провести аналіз об'єктів, про стан виконаних робіт, де розпочаті роботи, на яких об'єктах є економія коштів, на яких відсутній необхідний рівень фінансування та надати до наступного засідання комісії відповідну інформацію.

ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію *Готри В.В.* та доручити управлінню капітального будівництва провести аналіз об'єктів, про стан виконаних робіт, де розпочаті роботи, на яких об'єктах є економія коштів, на яких відсутній необхідний рівень фінансування та надати до наступного засідання комісії відповідну інформацію.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно.

V.Про лист управління освіти № 29.01-14/400 від 06.05.2021р.

ВИСТУПИЛИ: *Готра В.В. та Мухомедянова Н.Б.* повідомили, відповідно до норм чинного законодавства, про наявність конфлікту інтересів, тому участі у обговоренні та голосуванні не приймали.

ВИРІШИЛИ: Погодити перерозподіл бюджетних призначень та доручити департаменту фінансів винести питання на розгляд чергової сесії міської ради.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 7

«Не приймали участі у голосуванні» - 2

VI.Про лист ПАТ «Готельно-туристичний комплекс Інтурист-Закарпаття» №17 від 21.04.2021р.

СЛУХАЛИ: *Готра В.В.* нагадав присутнім, що на минулому засіданні на розгляд комісії було запропоновано лист ПАТ «Готельно-туристичний

комплекс «Інтурист-Закарпаття» №17 від 21.04.2021р., щодо перегляду ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. У відповідь на лист комісією було рекомендовано департаменту фінансів та бюджетної політики винести дане питання на розгляд комісії з підготовки проектів нормативно-правових актів міської ради щодо встановлення ставок та надання пільг по податках і зборах, що зараховуються до бюджету міста. Повідомив, що на розгляд комісії надійшла відповідь - лист департаменту фінансів та бюджетної політики № 33/03-20 від 06.05.2021р., (додається)

СЛУХАЛИ: Кенс О.Ю. ознайомила присутніх із змістом листа департаменту фінансів та бюджетної політики № 33/03-20 від 06.05.2021р, щодо встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для групи 121 «Готелі, ресторани та подібні будівлі», та надала відповідний коментар, щодо відповідної ситуації.

ВИРІШИЛИ: Не підтримувати пропозицій ПАТ «Готельно-туристичний комплекс Інтурист-Закарпаття» лист №17 від 21.04.2021р. щодо зміни розміру ставок податку на нерухоме майно.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - одноголосно.

Голова комісії

Віталій ГОТРА

Секретар комісії

Ігор ЧОРНИЙ