

ПРОТОКОЛ №3

засідання постійної комісії
з питань житлово – комунального господарства, благоустрою, екології та
комунальної власності

від 13.01.2021 р.

м. Ужгород

ПРИСУТНІ: Жганич Віктор Юрійович - голова комісії;
Личов Сергій Миколайович – заступник голови комісії;
Трускавецька Діана Ігорівна - секретар комісії;
Азізян Ірина Леонідівна;
Коціпак Віталій Олексійович;
Шевчук Григорій Васильович;
Штефаньо Валентин Павлович;
Погорелов Андрій Вікторович - члени комісії.

ВІДСУТНІ: Борисенко Олександр Олександрович.
ЗАПРОШЕНІ: *Бабидорич Володимир* - директор департаменту міського господарства;
Турянчик Олександра – заступник директора департаменту міського господарства, начальник управління благоустрою;
Пугачов Володимир – в.о. начальника управління - заступник начальника управління муніципальної варти, начальник відділу контролю за паркуванням;
Шушка Олександр – заступник начальника управління муніципальної варти, начальник відділу муніципальної інспекції;
Довбак Іван – директор КП КШЕП м. Ужгород;
Присутні за бажанням: Депутат Чорній Ігор Ігорович.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про інформацію директора КП КШЕП м. Ужгород.
2. Про інформацію представників управління муніципальної варти.
3. Розгляд листа, поданого департаментом міського господарства №/1 від 12.01.2021.
4. Про організацію роботи постійної комісії.

1. Про інформацію директора КП КШЕП м. Ужгород.

СЛУХАЛИ: *Довбак І.М.* проінформував присутніх про ситуацію в м. Ужгороді, що склалася внаслідок погіршення погодних умов, а саме про усунення наслідків снігопаду на основних магістралях, транспортних колах, зупинках,

площах тощо за допомогою спецтехніки та доповів про проблеми, які виникають під час проведення вказаних робіт. Зауважив, що всіма необхідними засобами підприємство забезпечене.

ВИРІШИЛИ: Взяти інформацію до відома.

**За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:
"ЗА" одноголосно"**

2. Про інформацію представників управління муніципальної варті.

СЛУХАЛИ: *Шушка О., Пугачов В.* довели до відома депутатів інформацію про ефективну роботу управління, проблемні питання, що виникають під час виконання завдань та повноважень працівниками. Наголосили про нагальну необхідність у збільшенні кількості працівників, що б значно удосконалило роботу управління, але прийняття на роботу нових співробітників тимчасово є неможливим внаслідок загальнодержавних рекомендацій через карантинні обмеження проведення конкурсного відбору.

Проінформували про те, що з моменту створення управління до прикладу відділом контролю за паркуванням складено 5303 постанов про порушення ПДР на загальну суму 1млн. 916 тис. 630 грн., з них надійшло до бюджету м. Ужгорода 1 млн. 181 тис. 465,5 грн.

ВИРІШИЛИ: Підтримати представників управління та взяти інформацію до відома.

**За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:
"ЗА" одноголосно"**

**3. Розгляд листа, поданого департаментом міського господарства №/1
від 12.01.2021.**

СЛУХАЛИ: *Голова комісії* запропонував колегам ознайомитись та приступити до розгляду переліку об'єктів міського господарства, які потребують проведення робіт по капітальному ремонту, поданого департаментом міського господарства.

ВИСТУПИЛИ: *Бабидорич В., Турянчик О.* доповіли про суть питання.

СЛУХАЛИ: *Члени комісії* зауважили, що не мали змоги докладно ознайомитись з великим обсягом інформації, поданої на розгляд нещодавно.

ВИРІШИЛИ:

1. Для проведення якісного аналізу та вивчення поданого на розгляд переліку, з метою подальшого всебічного, ефективного та об'єктивного розгляду питань, перенести розгляд листа на наступне чергове засідання комісії.

2. Департаменту міського господарства підготувати додатково узагальнені переліки об'єктів з капремонту житлового фонду та подати на вивчення депутатів. В переліках по можливості вказувати орієнтовну вартість робіт.

**За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:
"ЗА" – 7**

"УТРИМАВСЯ" – 1 (Штефаньо В.)

4. Про організацію роботи постійної комісії.

СЛУХАЛИ: Голова комісії зауважив, що зважаючи на профільні повноваження постійної комісії, а саме повноваження у сфері попереднього розгляду питань з благоустрою та житлово-комунального господарства, екології, комунального майна, враховуючи велику кількість об'єктів благоустрою, які потребують проведення ремонтних робіт та постійне збільшення кількості звернень депутатів щодо фінансування та передбачення в Програмі благоустрою ремонтних робіт на ті чи інші об'єкти у м. Ужгороді, та запропонував на засіданнях постійної комісії наслідувати аналогію принципу роботи постійних профільних комісій як з питань землекористування, так і з питань бюджету щодо попереднього розгляду питань та надання відповідних рекомендацій.

ВИСТУПИЛИ: Члени комісії одноголосно підтримали пропозицію голови комісії.

ВИРІШИЛИ:

1. Доручити департаменту міського господарства в першу чергу всі пропозиції пооб'єктно подавати на попередній розгляд до постійної комісії з питань житлово – комунального господарства, благоустрою, екології та комунальної власності для надання висновків та рекомендацій з метою визначення пріоритетних та першочергових напрямків виконання робіт у поточному році з подальшим винесенням на розгляд постійної комісії з питань бюджету для забезпечення необхідного фінансування.
2. Відповідні зміни внести до Положення про постійні комісії Ужгородської міської ради та до Положення про департамент міського господарства.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

"ЗА" одноголосно"

Голова комісії

Віктор Жганіч

Секретар комісії

Діана ТРУСКАВЕЦЬКА