



УКРАЇНА
УЖГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА

СПИСОК
депутатів, присутніх на позачерговій III сесії
Ужгородської міської ради VIII скликання

05 березня 2021 року

м. Ужгород

№ п/п	Прізвище, Ім'я, По-батькові
1	Азізян Ірина Леонідівна
2	Білонка Володимир Іванович
3	Бокоч Юліана Миколаївна
4	Борисенко Олександр Олександрович
5	Волосянський Олександр Павлович
6	Глагола Віталій Ярославович
7	Глагола Ярослав Іванович
8	Гомонай Василь Васильович
9	Горват Ернест Іванович
10	Горват Мирослав Васильович
11	Готра Віталій Вікторович
12	Камінська Олена Анатоліївна
13	Качур Віктор Миколайович
14	Ковальський Анатолій Володимирович
15	Козак Василь Андрійович
16	Коціпак Віталій Олексійович
17	Личов Сергій Миколайович
18	Ліврінц Антон Антонович
19	Маєрчик Павло Степанович
20	Мандич Юрій Васильович
21	Мелкумян Арсен Суренович
22	Мильо Володимир Володимирович
23	Мухомедьянова Наталія Богданівна
24	Погорєлов Андрій Вікторович
25	Риба Андрій Юлійович
26	Роман Мирослава Василівна
27	Сідун Юрій Васильович
28	Тарахонич Вікторія Юріївна

29 Трускавецька Діана Ігорівна
30 Чернобук Алла Леонідівна
31 Чорній Ігор Ігорович
32 Штефаньо Валентин Павлович
УСЬОГО: 32



УКРАЇНА
УЖГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА

СПИСОК
депутатів, відсутніх на позачерговій
III сесії Ужгородської міської ради VIII скликання

05 березня 2021 року

№ п/п	Прізвище, Ім'я, По-батькові
1	Бадида Марія Петрівна
2	Жганич Віктор Юрійович
3	Матюк Ігор Андрійович
4	Прозор Євгеній Ігорович
5	Смірнов Віталій Володимирович
6	Шевчук Григорій Васильович

СПИСОК
посадових осіб, присутніх на позачерговій
III сесії Ужгородської міської ради VIII скликання

№ п/п	Прізвище, Ім'я, По-батькові	Посада
1	Турянчик О.О.	начальник управління житлово-комунального господарства
2.	Чепкий О. О.	начальник відділу землекористування



УКРАЇНА
УЖГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА

ПРОТОКОЛ
позачергової III сесії Ужгородської міської ради VIII скликання

м. Ужгород

05 березня 2021 року

Усього депутатів: 38
Присутні на сесії: 32 (список додається)
Запрошених: 2 (список додається)

Андріїв Б.Є. (далі –
Головуючий)

Оголосив реєстрацію депутатів, за її результатами повідомив про те, що сесія повноважна. Звернув увагу, що на Закарпатті спостерігається складна ситуація із захворюваністю на COVID-19, зареєстрована велика кількість хворих. Попросив дотримуватись карантинних вимог (носіння масок, використання дезінфікуючих засобів). Також повідомив, що Закарпаття може увійти до "червоної зони", зіслався на виступ Міністра охорони здоров'я Максима Степанова.

Оголосив III позачергову сесію Ужгородської міської ради відкритою.

Звучить Державний Гімн України.

Привітав депутата Шевчука Г.В., який у період між сесіями відсвяткував свій день народження.

Повідомив, що депутатам роздано порядок денний і регламент роботи сьогоднішньої сесії.

Поставив на голосування порядок денний та регламент роботи за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 32, Проти – 0, Утримався – 0.

№ п/п	Прізвище, Ім'я, По-батькові	Вибір
1	Азізян Ірина Леонідівна	ЗА
2	Андріїв Богдан Євстафійович	ЗА
3	Білонка Володимир Іванович	ЗА
4	Бокоч Юліана Миколаївна	ЗА

5	Борисенко Олександр Олександрович	ЗА
6	Волосянський Олександр Павлович	ЗА
7	Глагола Віталій Ярославович	ЗА
8	Гомонай Василь Васильович	ЗА
9	Горват Ернест Іванович	ЗА
10	Горват Мирослав Васильович	ЗА
11	Готра Віталій Вікторович	ЗА
12	Камінська Олена Анатоліївна	ЗА
13	Качур Віктор Миколайович	ЗА
14	Ковальський Анатолій Володимирович	ЗА
15	Козак Василь Андрійович	ЗА
16	Коціпак Віталій Олексійович	ЗА
17	Личов Сергій Миколайович	ЗА
18	Ліврінц Антон Антонович	ЗА
19	Маєрчик Павло Степанович	ЗА
20	Мандич Юрій Васильович	ЗА
21	Мелкумян Арсен Суренович	ЗА
22	Мильо Володимир Володимирович	ЗА
23	Мухомедьянова Наталія Богданівна	ЗА
24	Погорелов Андрій Вікторович	ЗА
25	Риба Андрій Юлійович	ЗА
26	Роман Мирослава Василівна	ЗА
27	Сідун Юрій Васильович	ЗА
28	Тарахонич Вікторія Юріївна	ЗА
29	Трускавецька Діана Ігорівна	ЗА
30	Чернобук Алла Леонідівна	ЗА
31	Чорній Ігор Ігорович	ЗА
32	Штефаньо Валентин Павлович	ЗА

УСЬОГО: 32

**З НИХ: "ЗА": 32 "ПРОТИ": 0 "УТРИМАЛОСЬ": 0 "НЕ ГОЛОСУВАЛО": 0
РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО**

Головуючий

Також повідомив, що роздрукований і розданий текст звернення депутатів Ужгородської міської ради до керівництва країни, депутатів Верховної Ради від Закарпаття щодо стану справ з полігоном твердих побутових відходів, а також звернення депутатів Ужгородської міської ради, яке зачитає секретар ради Риба А.Ю.

Запропонував підтримати ці звернення і довключити до порядку денного.

Поставив на голосування пропозицію довключити звернення до порядку денного.

ГОЛОСУВАЛИ: **За – 33, Проти – 0, Утримався – 0.**

№ п/п	Прізвище, Ім'я, По-батькові	Вибір
1	Азізян Ірина Леонідівна	ЗА
2	Андріїв Богдан Євстафійович	ЗА
3	Білонка Володимир Іванович	ЗА
4	Бокоч Юліана Миколаївна	ЗА
5	Борисенко Олександр Олександрович	ЗА
6	Волосянський Олександр Павлович	ЗА
7	Глагола Віталій Ярославович	ЗА
8	Глагола Ярослав Іванович	ЗА
9	Гомонай Василь Васильович	ЗА
10	Горват Ернест Іванович	ЗА
11	Горват Мирослав Васильович	ЗА
12	Готра Віталій Вікторович	ЗА
13	Камінська Олена Анатоліївна	ЗА
14	Качур Віктор Миколайович	ЗА
15	Ковальський Анатолій Володимирович	ЗА
16	Козак Василь Андрійович	ЗА
17	Коціпак Віталій Олексійович	ЗА
18	Личов Сергій Миколайович	ЗА
19	Ліврінц Антон Антонович	ЗА
20	Маєрчик Павло Степанович	ЗА
21	Мандич Юрій Васильович	ЗА
22	Мелкумян Арсен Суренович	ЗА
23	Мильо Володимир Володимирович	ЗА
24	Мухомедьянова Наталія Богданівна	ЗА
25	Погорєлов Андрій Вікторович	ЗА
26	Риба Андрій Юлійович	ЗА
27	Роман Мирослава Василівна	ЗА
28	Сідун Юрій Васильович	ЗА
29	Тарахонич Вікторія Юріївна	ЗА
30	Трускавецька Діана Ігорівна	ЗА
31	Чернобук Алла Леонідівна	ЗА
32	Чорній Ігор Ігорович	ЗА
33	Штефаньо Валентин Павлович	ЗА

УСЬОГО: 33

З НИХ: "ЗА": 33 "ПРОТИ": 0 "УТРИМАЛОСЬ": 0 "НЕ ГОЛОСУВАЛО": 0
РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

Головуючий

Поставив на голосування порядок денний та регламент роботи сьогоденішнього засідання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 33, Проти – 0, Утримався – 0.

№ п/п	Прізвище, Ім'я, По-батькові	Вибір
1	Азізян Ірина Леонідівна	ЗА
2	Андріїв Богдан Євстафійович	ЗА
3	Білонка Володимир Іванович	ЗА
4	Бокоч Юліана Миколаївна	ЗА
5	Борисенко Олександр Олександрович	ЗА
6	Волосянський Олександр Павлович	ЗА
7	Глагола Віталій Ярославович	ЗА
8	Глагола Ярослав Іванович	ЗА
9	Гомонай Василь Васильович	ЗА
10	Горват Ернест Іванович	ЗА
11	Горват Мирослав Васильович	ЗА
12	Готра Віталій Вікторович	ЗА
13	Камінська Олена Анатоліївна	ЗА
14	Качур Віктор Миколайович	ЗА
15	Ковальський Анатолій Володимирович	ЗА
16	Козак Василь Андрійович	ЗА
17	Коціпак Віталій Олексійович	ЗА
18	Личов Сергій Миколайович	ЗА
19	Ліврінц Антон Антонович	ЗА
20	Маєрчик Павло Степанович	ЗА
21	Мандич Юрій Васильович	ЗА
22	Мелкумян Арсен Суренович	ЗА
23	Мильо Володимир Володимирович	ЗА
24	Мухомедьянова Наталія Богданівна	ЗА
25	Погорєлов Андрій Вікторович	ЗА
26	Риба Андрій Юлійович	ЗА
27	Роман Мирослава Василівна	ЗА
28	Сідун Юрій Васильович	ЗА
29	Тарахонич Вікторія Юріївна	ЗА
30	Трускавецька Діана Ігорівна	ЗА
31	Чернобук Алла Леонідівна	ЗА
32	Чорній Ігор Ігорович	ЗА
33	Штефаньо Валентин Павлович	ЗА

УСЬОГО: 33

**З НИХ: "ЗА": 33 "ПРОТИ": 0 "УТРИМАЛОСЬ": 0 "НЕ ГОЛОСУВАЛО": 0
РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО**

Порядок денний та регламент роботи позачергової III сесії Ужгородської міської ради VIII скликання прийнятий (додається).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ
позачергової ІІІ сесії
Ужгородської міської ради VIII скликання

05 березня 2021 року

м. Ужгород

1. Про пункт 1.11 рішення другого пленарного засідання ІІ сесії міської ради VIII скликання 23.02.2021 № 126 "Про затвердження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок".

Доповідає: *Чепкий О.О.* - начальник відділу землекористування.

2. Про звернення депутатів Ужгородської міської ради.

Доповідає: *Андріїв Б.Є.* – міський голова.

3. Про звернення депутатів Ужгородської міської ради.

Доповідає: *Риба А.Ю.* – секретар ради.

РЕГЛАМЕНТ
позачергової ІІІ сесії
Ужгородської міської ради VIII скликання

05 березня 2021 року

м. Ужгород

Початок роботи сесії

о 10.00 год.

Розгляд першого питання

до 15 хв.

Для виступів у порядку обговорення

до 3 хв.

Для інформації в «Різному»

до 5 хв.

Міський голова

Богдан АНДРІЙВ

Головуючий

Перейшов до розгляду питань порядку денного. Повідомив, що на підставі ст.59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", скористався правом призупинити дію пункту 1.11 рішення другого пленарного засідання ІІ сесії міської ради VIII скликання 23.02.2021 №126 «Про затвердження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок». Зазначив, що відповідно до закону рада зобов'язана повторно розглянути і підтвердити попереднє рішення двома третинами голосів від загального складу ради. Лише у цьому випадку воно набирає чинності.

1. Про пункт 1.11 рішення другого пленарного засідання II сесії міської ради VIII скликання 23.02.2021 № 126 "Про затвердження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок".

Доповідач: *Чепкий О.О.* – начальник відділу землекористування.

Головуючий

Перейшов до повторного розгляду раніше прийнятого рішення. Повідомив, що пункт 1.11 стосується затвердження проєкту землеустрою по пр. Свободи, 31 та передачі в постійне користування ОСББ "Добрий дім 31". Також нагадав, що депутатам роздано зауваження департаменту міського господарства, на підставі якого ним було накладено "вето" на даний пункт рішення. Враховуючи наявні зауваження, запропонував повторно проголосувати.

Головуючий

Надав слово Турянчик О.О. з проханням роз'яснити зауваження департаменту міського господарства, на підставі яких ним було накладено "вето".

Турянчик О.О.

Повідомила, що департаментом міського господарства було подано зауваження стосовно пункту 1.11 рішення №126.

Вказала наступні причини цього зауваження, а саме: межі вказаної прибудинкової території встановлені таким чином, що в подальшому обмежать можливість користування місцем збору твердих побутових відходів для мешканців сусідніх багатоквартирних житлових будинків. Зауважила, що попередніми зверненнями голови ОСББ було порушено питання щодо ліквідації або перенесення вказаного сміттєзбірника. Зазначила, що комісійно було обстежено території та встановлено відсутність таких місць для перенесення. Крім того, поінформувала, що департаментом міського господарства було опрацьовано матеріали щодо встановлення прибудинкових територій суміжних будинків. Рішенням виконавчого комітету №480 від 2012 року було затверджено первинну технічну інвентаризацію прибудинкових територій багатоквартирних будинків м. Ужгорода. Відповідно до цього рішення, площа прибудинкової території будинку по пр. Свободи, 31 складає - 2 397 квадратних метрів, в тому числі й асфальтне покриття - 686 кв. м. та зелена зона - 1711 кв. м. Вказаним проєктом землеустрою, який був затверджений пунктом 1.11, прибудинкова територія встановлювалася в межах 2 900 кв. м., що і обмежує в подальшому встановлення прибудинкових територій суміжних будинків №33 і 35, адже їхня площа буде складати не більше 700 квадратних метрів. Кількість квартир у

Головуючий
Вагара Ю. М. -
голова ОСББ

цих будинках – 70 у кожному. Звернулася з пропозицією взяти до уваги зауваження департаменту міського господарства і не затверджувати проєкт землеустрою щодо передачі у постійне користування для багатоквартирного будинку ОСББ "Добрий дім 31" вказаний проєкт землеустрою. Запропонувала відправити даний проєкт на доопрацювання або змінити конфігурацію даної земельної ділянки.

Надав слово голові вищезгаданого ОСББ.

Поінформувала, що півтора року тому мешканці будинку по пр. Свободи, 31 утворили ОСББ. Першим рішенням, яке вони отримали від виконкому було рішення про погодження місць збору твердих побутових відходів закритого типу, відтак, погоджено встановлення майданчику закритого типу.

Наступним кроком ОСББ було зняття будинку з балансу комунальної власності на повне утримання і обслуговування ОСББ (прибирання території, облаштування господарського майданчика для збору твердих побутових відходів у межах прибудинкової території). Повідомила, що враховуючи ці два рішення, загальними зборами співвласників було вирішено виокремити прибудинкову територію. Силами і коштом ОСББ (витратили двохмісячний бюджет) було розроблено проєкт землеустрою, для цього взяли дозвіл у міської ради на 29 соток з конфігурацією, яка відповідає прибудинковій території. За її словами, жодної спірної межі з прилеглими територіями вони не мають, це підтверджено актом розмежування меж, який погоджений міською радою і пройшов усі необхідні інстанції. Повідомила, що було взято висновок в управлінні архітектури і містобудування, за яким даний проєкт відповідає затвердженій містобудівній документації. Зауважила, що ОСББ зобов'язане утримувати в належному санітарному стані цю територію. Повідомила, що цей проєкт пройшов державну експертизу, яка підтвердила позитивний висновок і проєкт було рекомендовано до затвердження. Звернулася із запитанням до міського голови і депутатів, в чому полягає проблема і чому за півтора року ніхто не повідомив, що є зауваження до цього проєкту. Ще раз наголосила, що крім їхнього ОСББ бажаючих прибирати і облаштовувати прибудинкову територію немає, а також, за її словами, немає і жодної спірної межі. Запитала чому міська рада не дозволяє мешканцям навести лад на їхній прибудинковій території, чому департамент міського господарства тільки тепер "прокинувся" і заявляє, що по проєкту їм належить, виявляється на 7 соток менше території і

чому він мовчав, коли ОСББ оббивало пороги усіх інстанцій, витрачаючи свої кошти і час, а в результаті виходить, що все було марно.

Звернулася до депутатів з проханням все-таки надати їм цю територію, запевнила, що ніхто завтра не почне ліквідовувати сміттєвий майданчик. Наголосила, що вона готова до діалогу і компромісного рішення. Поцікавилася, чи насправді від обласної лікарні до будинку №45 – один єдиний смітник і немає жодної іншої території для розташування сміттевого майданчика. Звернулася з проханням вислухати старожила будинку, пані Марію, яка проживає там з моменту його побудови.

**Марія Іванівна –
мешканка**

Поінформувала, що отримала ордер на квартиру у будинку №31 в січні 1961 року. За її словами, були різні ситуації протягом всього періоду проживання, але такого безладу, як тепер не було ніколи. Скаржилася на жах, який коїться через розташування цього смітника. Висловила своє обурення, що з усього мікрорайону зносять сміття у їхній двір. Через це там антисанітарія, повсюди пацюки бігають, у підвал неможливо зайти. Запитала, чому не можна зробити так, як роблять у м. Мукачево, біля кожного будинку встановити смітник. Вкотре повторила, що мешканці хочуть привести до ладу свою прибудинкову територію, вже висадили квіти, встановлюють лавиці самотужки.

Поскаржилася, що місцева влада для них нічого не робить. За її словами, останній раз ремонт у їхньому будинку був, коли проводили природний газ. З того часу ніякі кошти на ремонт не виділялися. Натомість, вони, мешканці мають прагнення самі усе зробити, а влада їм перешкоджає в цьому. Спитала у міського голови чому склалася така ситуація і закликала його повернутися лицем до міста, звернути увагу у якому стані прибудинкові території та й усе місто загалом.

Головуючий

Відповів, що це відбувається через те, що мешканці самі розкидають сміття будь-де і вчасно не платять за його вивезення. Висловив думку, що кожен може прибрати за собою, бо місто не може кожен папірець за усіма прибирати.

Качур В. М.
Фракція ВО
«Батьківщина»

Зауважив, що він, як депутат, обраний від округу №3, де територіально знаходиться дане ОСББ, можливо краще, ніж інші, обізнаний з даною проблемою. Тим паче, що виїздив безпосередньо на місце і спостерігав ситуацію, коли сміття зносять з усіх прилеглих кафе і навіть від церкви. За його словами, це централізоване сміттєзвалище, яке знаходиться біля одного будинку. Зауважив, що є різниця між відсутністю коштів і відсутністю політичної волі на прийняття рішення.

На його думку, мешканці цього будинку є потерпілими. Вони самотужки намагаються навести лад і слідкувати за чистотою у будинку і на прибудинковій території. Зауважив, що на відміну від інших будинків, які не створили ОСББ (по всьому Проспекту, тільки будинок №37 і 31 створили), у даному будинку підвал і покрівля у хорошому стані, завдяки старанням мешканців. Питання про оформлення своєї території у них постало, оскільки останнім часом прослідковувалася тенденція забудовувати зелені зони, а вони хочуть зберегти її для своїх дітей і не просять на це коштів у міської ради. Але їхні діти граються біля цього сміттєзвалища, де бігають щури. Став на захист голови ОСББ, пояснивши її емоційність тим, що мешканці витратили власні кошти, щоб оформити документи, було витримано усі процедури і ніхто ніяких зауважень досі не робив.

Зауважив, що якщо нема ні коштів, ні політичної волі, то для чого вони (депутати) тут сидять, адже їх прямий обов'язок допомагати мешканцям Ужгорода. Так само звернувся до виконавчого органу міської ради, найманої робочої сили, обов'язок якого, за його словами, допомагати мешканцям міста у вирішенні таких проблем.

Вважає популістським рішенням перед виборами, що "180 будинків носять сміття під двері 20 будинкам. Ніхто не хоче взяти на себе відповідальність і зобов'язати кожного встановити собі смітник під хату, тому що потерпілих виборців у цьому випадку буде менше, ужгородець рахується політиками, як і всюди, у кількості виборців".

Звернувся до депутатів з проханням допомогти вирішити це питання. Вважає, що це одна з показових територій і голові ОСББ потрібно подякувати і брати з неї приклад. Вона не просить гроші, вона намагається вирішувати бюрократичні питання і всього лиш просить посприяти їй в цьому.

«Я розумію, що в залі зібралася кількість депутатів, які підтримають «вето», питань нема, але є пропозиція».

Запропонував від сьогодні створити робочу групу, до якої б увійшли по одному депутату від кожної фракції, секретар, троє людей від виконавчого органу, щоб розробити проєкт рішення на наступну сесію і затвердити. Тобто зобов'язати усі багатоквартирні будинки визначити місця для встановлення смітників на своїй прибудинковій території до 2021 року. За тих, хто не визначиться, повинна визначити комісія з урахуванням думки представників ТОВ «АВЕ Ужгород». Звинуватив дане підприємство у бездіяльності й саботажі цього питання, назвавши його «сміттєвим таксі», якому вигідніше приїхати до одного великого майданчика, де розміщено десять контейнерів, ніж їздити до більшої кількості майданчиків, а відтак, обслуговувати більше дворів. При цьому мова не йде про території, де нема можливості заїхати.

На його думку, комісія повинна визначати місця на два-три будинки. Зауважив, що ОСББ, про яке йде мова об'єдналося з Юлії Жемайте, 32 для облаштування закритого смітника на 2 контейнери, що унеможливить утворення сміттєзвалища.

Звернув увагу: «Там, де зараз знаходиться біля 31 будинку смітник, там кільцева розв'язка і дуже зручно навіть з машини під'їхати з приватного сектора і те, "АВЕ" не забирає, викинути там. Потім ми ще "АВЕ" доплачуємо за прибирання несанкціонованих сміттєзвалищ, за його словами, біля 1 300 000 на цей рік було виділено. Можливо це невеликі кошти, але це теж кошти». Зауважив, що вже більшість міст України вирішила цю проблему, не йдеться навіть про проведення паралелей з Європою. Закликав депутатів зробити усе для вирішення цієї проблеми.

Головуючий

Зауважив, що доручить депутату Качуру В.М. очолити цю робочу групу, оскільки, на його думку, говорити гарні промови в залі і стикнутися з цією проблематикою на практиці – різні речі. Зазначив, що депутатам попередніх скликань ця проблема знайома.

«Ви очолите цю групу, будемо разом їздити і переконувати. Думаєте, що у нас нема сили волі і бажання. Але ви стикнетеся на практиці, що це таке. Тут красиво говорити усі можуть».

Качур В.М.

Запитав, чому департамент міського господарства раніше не висловив зауваження щодо цієї території.

Головуючий

Закликав депутата Качура В.М. дотримуватись регламенту.

Качур В.М.

Відповів, що його час не вичерпано. Ще раз запитав чому не було зауважень щодо виділення цієї ділянки, адже дозвіл на розробку кадастрового номеру було надано ще за попередньої каденції.

**Риба А.Ю. –
секретар ради
Турянчик О. О.**

Надав слово Турянчик О.О. для роз'яснення.

Заперечила інформацію про те, що нібито зауваження до вказаного проекту землеустрою виникли у департаменту тільки зараз. Зазначила, що неодноразово про них повідомляли у відділ землекористування, але проекти землеустрою не погоджуються департаментом міського господарства. Даний проєкт рішення був погоджений із зауваженнями.

Повідомила, що на минулій сесії було прийнято рішення, але зауваження не було взято до уваги, вони попередньо були розглянуті на постійній комісії з регулювання земельних відносин, архітектури та містобудування і внесені в критичні зауваження до проєкту рішення. Наголосила, що департамент міського господарства вчасно підготував їх. Також нагадала, що проблематика цього питання з головою ОСББ обговорюється вже більше року, з того часу, коли їм було надано дозвіл на розробку проєкту землеустрою, також було створено робочу групу.

Звернулася до депутата Качура В.М. стосовно його ініціативи щодо створення робочої групи для обстеження прибудинкових територій і визначення місць для збору твердих побутових відходів, повідомила, що з радістю його долучать до роботи в групі, яка, за її словами, діє постійно і створена розпорядженням міського голови.

Підтвердила слова міського голови, що працівники департаменту міського господарства постійно зустрічають супротив з боку мешканців, бо жоден з них, так само як і голова ОСББ, не хочуть бачити під своїми під вікнами, навіть смітник для свого будинку. Навела приклади таких проблемних територій, зокрема на вулицях Олександра Можайського, Генерала Свободи, в районі "Боздош". Також ця проблема виникла з пр. Свободи з парної сторони.

Повідомила, що вже більше, ніж півтора року прийняті рішення, але вони до сих пір не можуть бути виконані через супротив самих мешканців.

Головуючий

Навів декілька прикладів таких проблемних територій,

де через супротив мешканців неможливо встановити сміттєві майданчики. Так, на вул. Олександра Можайського майданчик переносили майже рік, разом з директором департаменту змушували людей з баку діставати сміття і назад вантажити в машину. Так само назвав проблемну територію біля районної лікарні, де усе вже було готове для облаштування майданчика, приїхав бетоновоз для бетонування, але мешканці заблокували ці роботи (відмітив, що у цьому участь приймав і депутат Волосянський О.П.) і до цього часу це питання не вирішене. Нагадав також про вул. Бродлаковича, об'їзну дорогу, які є також проблемними стосовно вирішення питання сміттєвих майданчиків. Запевнив, що братиме участь у кожному виїзді комісії, а депутати особисто зможуть пересвідчитися, яка насправді складається ситуація.

Надав слово Рибі А.Ю.

Риба А. Ю.

Поцікавився у Турянчик О.О., яка площа ділянки, яку передано згідно з рішенням, яке сьогодні "ветується". Скільки квадратних метрів необхідно вилучити, щоб майданчик функціонував.

Турянчик О. О.

Відповіла, що 30 квадратних метрів.

Риба А. Ю.

Уточнив, що можна буде наступної сесії передати цю ділянку ОСББ за виключенням 30 квадратних метрів.

Турянчик О. О.

Підтвердила, що це можливо, але потрібно змінити конфігурацію даної ділянки.

Риба А. Ю.

Запитав чиїм коштом це повинно бути зроблено.

Турянчик О. О.

Повідомила, що тільки коштом заявника, оскільки у бюджеті на це асигнувань не передбачено жодною цільовою програмою. Також не передбачено жодних асигнувань для облаштування нових місць збору твердих побутових відходів (бетонування та ін.) у межах міста.

Риба А. Ю.

Запитав у Турянчик О.О., яким чином можна діяти в цій ситуації, щоб прийняте рішення задовольняло мешканців і вони не витрачали додаткові кошти на розробку нового проєкту, а також міську раду, щоб цей майданчик функціонував.

Турянчик О. О.

Повідомила, що для цього потрібно затвердити даний проєкт землеустрою без передачі в постійне користування і департамент міського господарства зможе замовити виготовлення документації на розподіл даної земельної ділянки і виокремлення її за кошти державного бюджету.

Головуючий

Поцікавився, який розмір прибудинкових територій сусідніх будинків, бо наскільки йому відомо, то їм залишається тільки декілька соток. Звернувся до Турянчик О.О., щоб вона

поінформувала присутніх щодо цього питання.

Турянчик О. О.

Повідомила, що будинок №33, обмежений приватним сектором зі сторони вулиці Жемайте і багатоквартирним будинком по пр. Свободи, 35. Відтак, їхня прибудинкова територія складатиме всього 700 квадратних метрів на 70 квартир.

Головуючий

Звернув увагу, що на 70 квартир – залишається - 7 соток, натомість у буд №31 на 32 квартири – 30 соток території.

Надав слово депутату Качуру В.М.

Качур В. М.

Зауважив, що сам колись проживав у будинку №33. Повідомив, що мешканці цього будинку не організувалися в об'єднання, на його думку, і не організуються, але будуть приходити з купою різних фінансових проблем. Наголосив, що нема іншого заявника, натомість мешканці будинку №31 першими були заявниками, утворили ОСББ і хочуть облаштувати майданчик, облагородити територію, де зможуть проводити час і мешканці будинку №33. Тому не бачить тут жодної проблеми.

Стосовно коштів витрачених мешканцями, зауважив, що відповіді на сьогодні немає.

Головуючий

Відповів, що це питання вже з'ясовано, якщо буде прийнято вищезгадане компромісне рішення про розподіл ділянки, то це буде виконано коштом міської ради.

Качур В.М.

Висловив розуміння, того, що комісія працює і зараз, що департамент намагається домовлятися з мешканцями щодо вирішення цієї проблеми. Проте, на його думку, основним проявом політичної волі у цій ситуації буде комісійно розробити проект рішення і прийняти його в сесійній залі, яким зобов'язати мешканців визначити місця для сміття і від цього вже рухатися далі. На його думку, ті, хто не визначиться з місцем для збору твердих побутових відходів будуть в меншості. Назвав цифру – 15 %.

Головуючий

Риба А. Ю.

Підкреслив, що депутат Качур В.М. очолить цю групу.

Ще раз звернувся до Турянчик О.О., з проханням пояснити, яким чином потрібно оформити цю земельну ділянку.

Турянчик О. О.

Пояснила, що можна затвердити даний проект землеустрою без передачі в постійне користування. Після цього виокремлюється дана земельна ділянка, яка передається в ОСББ.

Риба А. Ю.

Уточнив, що опісля робиться поділ, одна частина

території передається в постійне користування ОСББ, а 30 квадратних метрів не передаються. Зауважив, що на його думку, таке рішення є справді компромісним варіантом.

Личов С. М.
Фракція політичної
партії «Рідне
Закарпаття»

Поінформував, що він є головою декількох будинків, в деяких є управителем, зокрема №18, 22, 24 по вул. Олександра Можайського. Пояснив причини, через які на сьогодні переноситься їхній сміттевий майданчик, зокрема це недотримання санітарних норм, а також асфальт, укладений таким чином, що унеможливорює заїзд вантажних автомобілів. Зазначив, що перенесення майданчика відбулось на вул. Генерала Свободи. Звернув увагу, що були приклади, коли мешканці з семи будинків скидали сміття на одну територію, де він є головою.

Запропонував в даній, прикрій, на його думку, ситуації, яка склалася з будинком №31 по пр. Свободи, оформити землю без сміттевого майданчика, виокремити його і затвердити проєкт вже без нього.

Глагола В. Я.
Фракція політичної
партії «Рідне
Закарпаття»

Висловив нерозуміння ситуації, що склалася з вивезенням сміття, тобто неможливістю сміттєвозу заїхати на територію маленьких дворів багатоквартирних будинків. Навів приклад, яким чином ця проблема вирішується за кордоном, а саме запропонував, щоб підприємство "АВЕ Ужгород" закупило відповідний транспорт невеликих розмірів, який безперешкодно міг би заїжджати в невеликі двори і вивозити сміття. Зауважив, що це не обов'язково повинен бути великий транспорт для вивезення сміття. У випадку, якщо ТОВ "АВЕ Ужгород" відмовиться, то можна передати ці двори на обслуговування міському комунальному підприємству КШЕП.

Наголосив, що проблеми в даному випадку він ніякої не бачить.

Білонка В. І.
Фракція
"Європейська
Солідарність"

Погодився, що проблема, про яку сьогодні йде мова є досить великою і виникла не сьогодні. Але йдеться не тільки про ОСББ. Нагадав, що і минулої каденції депутати намагалися її вирішити, домовлялися, але потім зустрічали супротив мешканців. Проте, зауважив, що були й ініціативні люди, як пані Юлія, але не треба забувати і про збори ОСББ, які можливо будуть мати іншу думку, ніж голова.

Повідомив, що схожа ситуація склалася і в мікрорайоні "Боздош", де він з депутатом Готрою В.В. минулої каденції і вже протягом двох місяців цієї, намагаються вирішити проблему зі сміттям. Проте, зустрічаються з певними труднощами, оскільки ніхто не хоче, щоб перед його вікнами

були смітєві майданчики.

Звернувся до пані Юлії, зауваживши, що в її питанні все-таки компроміс знайдено.

Погодився з пропозицією, що потрібно створити робочу групу, яка розробить проєкт рішення, який, можливо, буде підтверджений фінансуванням в частині встановлення смітєвих майданчиків не тільки біля тих будинків, де є ОСББ, але й там, де воно не створено, але підпорядковується управителю і це буде дійсно вольовим рішенням депутатів.

Резюмував, що потрібно прийняти рішення, створити робочу групу, підготувати проєкт з виділенням фінансування, що в результаті мало б вирішити цю проблему в м. Ужгороді раз і назавжди.

Мандич Ю. В.
Фракція «Партія
Твого міста»

Зауважив, що виникла гаряча дискусія з приводу вищезгаданого питання, в якій кожен з депутатів вважає себе більш обізнаним, ніж інший. Але рішення повинні приймати усі депутати, тому звернувся з проханням перед тим, як поставити проєкт рішення на голосування, зробити десятихвилинну перерву відповідно до Регламенту, щоб дати можливість головам фракцій порадитись, а не робити дискусію в залі, "перетягуючи канати", хто є більш обізнаний з цього питання.

Головуючий
Волосянський О. П.
Фракція «СЛУГА
НАРОДУ»

Надав слово депутату Волосянському О.П.

Висловив пропозицію від фракції "СЛУГА НАРОДУ", щоб ОСББ підписало з департаментом договір чи зобов'язання про те, що воно буде надавати доступ до цього смітєвого майданчика мешканцям інших будинків і затвердити проєкт землеустрою в тому вигляді, в якому він зараз є.

Штефаньо В.П.
Фракція «СЛУГА
НАРОДУ»

Підкреслив, що це наслідки, з якими прийдеться боротися не один рік, допоки не буде вирішено питання забудови територій і не наведено з цим лад. За його словами, на сьогодні відбувається хаотична забудова територій "як і куди попало" втискають будівлі. Тому, на його думку, проблема буде посилюватись.

Відмітив, що якщо раніше, 80-90 роках був розроблений проєкт якогось житлового району, то він передбачав ті умови, які необхідні для життєдіяльності мешканців (розміщення смітників, проїзди, доріжки та ін.), то зараз, коли нові багатоповерхівки втискають у вже існуючі райони, то їх інфраструктура ламається. У свою чергу, це призведе до непорозумінь між мешканцями, а міська влада змушена буде постійно вирішувати ці проблеми.

Головуючий

Оголосив перерву на три хвилини.

Після перерви.

Головуючий

Попросив депутатів зайняти свої робочі місця. Оголосив реєстрацію.

За результатами реєстрації, повідомив, що сесія повноважна.

Поставив на голосування "Про пункт 1.11 рішення другого пленарного засідання II сесії міської ради VIII скликання 23.02.2021 №126 "Про затвердження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок".

ГОЛОСУВАЛИ: За – 3, Проти – 0, Утримався – 19.

№ п/п	Прізвище, Ім'я, По-батькові	Вибір
1	Азізян Ірина Леонідівна	НЕ ГОЛОСУВАВ
2	Андріїв Богдан Євстафійович	НЕ ГОЛОСУВАВ
3	Білонка Володимир Іванович	УТРИМАВСЯ
4	Бокоч Юліана Миколаївна	УТРИМАВСЯ
5	Борисенко Олександр Олександрович	УТРИМАВСЯ
6	Волосянський Олександр Павлович	НЕ ГОЛОСУВАВ
7	Глагола Віталій Ярославович	УТРИМАВСЯ
8	Глагола Ярослав Іванович	НЕ ГОЛОСУВАВ
9	Гомонай Василь Васильович	НЕ ГОЛОСУВАВ
10	Горват Ернест Іванович	УТРИМАВСЯ
11	Горват Мирослав Васильович	УТРИМАВСЯ
12	Готра Віталій Вікторович	НЕ ГОЛОСУВАВ
13	Камінська Олена Анатоліївна	УТРИМАВСЯ
14	Качур Віктор Миколайович	ЗА
15	Ковальський Анатолій Володимирович	НЕ ГОЛОСУВАВ
16	Козак Василь Андрійович	НЕ ГОЛОСУВАВ
17	Коціпак Віталій Олексійович	ЗА
18	Личов Сергій Миколайович	УТРИМАВСЯ
19	Ліврінц Антон Антонович	ЗА
20	Мандич Юрій Васильович	УТРИМАВСЯ
21	Мелкумян Арсен Суренович	УТРИМАВСЯ
22	Мильо Володимир Володимирович	УТРИМАВСЯ
23	Мухомедьянова Наталія Богданівна	УТРИМАВСЯ
24	Погорелов Андрій Вікторович	УТРИМАВСЯ
25	Риба Андрій Юлійович	УТРИМАВСЯ
26	Роман Мирослава Василівна	УТРИМАВСЯ
27	Сідун Юрій Васильович	УТРИМАВСЯ
28	Тарахонич Вікторія Юріївна	УТРИМАВСЯ

29 Трускавецька Діана Ігорівна
30 Чернобук Алла Леонідівна
31 Чорній Ігор Ігорович

УТРИМАВСЯ
УТРИМАВСЯ
НЕ ГОЛОСУВАВ

УСЬОГО: 31

**З НИХ: "ЗА": 3 "ПРОТИ": 0 "УТРИМАЛОСЬ": 19 "НЕ ГОЛОСУВАЛО": 9
РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

**Відповідно до ч.4 ст. 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні"
попереднє рішення не підтверджено.**

**Рішення "Про визнання пункту 1.11 рішення II сесії міської ради VIII скликання
23.02. 2021 №126 таким, що втратив чинність" прийнято (додається).**

Головуючий

Підкреслив, що буде створена робоча група щодо вирішення питання розміщення сміттєвих майданчиків. Є визначена певна кількість місць, де планується їх встановити, що у свою чергу дасть змогу зменшити кількість контейнерів на одному такому майданчику. Запропонував депутатам разом вирішувати ці питання на округах, де їх обирали. Нагадав, щоб фракції надали свої пропозиції від кожної, хто з депутатів має бажання працювати в цій групі.

Риба А. Ю.

Поінформував, що на окрузі, де він обирався існують два такі проблемні майданчики, один по вул. Богомольця, а інший по вул. Федора Достоєвського, вул. Антонія Годинки, де стоїть по десять контейнерів для 1000-1200 квартир. Зауважив, що це велике навантаження на самі майданчики, а також незручності для мешканців, біля чиїх будинків вони знаходяться, особливо влітку через сморід та інші супутні речі. Перекоаний, що таких прикладів у кожного знайдеться достатньо. Зазначив, що проблема дроблення сміттєвих майданчиків виникла не сьогодні, але вже стоїть досить гостро. Запропонував підтримати ідею депутата Качура В.М. про створення робочої групи для напрацювання проєкту рішення, який би кардинально вирішив це питання у місті, навіть, якщо це буде не до кінця популярне рішення, але депутати тут для цього, щоби приймати рішення. Припустив, що можливо такі рішення не сподобаються усім, але прийнявши їх, можна буде привести місто до ладу. Запропонував, щоб до робочої групи з кожної фракції входило по одному представнику (визначитись після цієї сесії), протокольним дорученням доручити створити таку робочу групу, до якої б обов'язково входив фахівець з відділу благоустрою департаменту міського господарства, представник ТОВ "АВЕ Ужгород" і він, як секретар ради, щоб разом

напрацювати відповідний проєкт рішення. Зазначив, що не обов'язково до наступної сесії, бо залишилось лише кілька днів до реєстрації, можливо через сесію, але це питання потрібно вирішувати кардинально.

Звернувся до міського голови з проханням поставити на голосування протокольне доручення про створення робочої групи.

Головуючий

Доручив Турянчик О.О. створити робочу групу. Зазначив, що депутати зможуть через відділ по роботі з депутатами та постійними комісіями подати свої заяви щодо бажання працювати в цій групі.

Поцікавився у Турянчик О.О. скільки на сьогодні є таких потенційних місць, вже готових для облаштування сміттєвих майданчиків.

Турянчик О.О.

Повідомила, що загальна кількість - 134 майданчика, з яких проблемних є 12, де більше, ніж 10 будинків носить сміття.

Головуючий

Поставив на голосування протокольне доручення департаменту міського господарства про створення робочої групи.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 30, Проти – 0, Утримався – 0.

№ п/п	Прізвище, Ім'я, По-батькові	Вибір
1	Азізян Ірина Леонідівна	ЗА
2	Андріїв Богдан Євстафійович	ЗА
3	Білонка Володимир Іванович	НЕ ГОЛОСУВАВ
4	Бокоч Юліана Миколаївна	ЗА
5	Борисенко Олександр Олександрович	ЗА
6	Волосянський Олександр Павлович	ЗА
7	Глагола Віталій Ярославович	ЗА
8	Глагола Ярослав Іванович	НЕ ГОЛОСУВАВ
9	Гомонай Василь Васильович	ЗА
10	Горват Ернест Іванович	ЗА
11	Горват Мирослав Васильович	ЗА
12	Готра Віталій Вікторович	ЗА
13	Камінська Олена Анатоліївна	ЗА
14	Качур Віктор Миколайович	ЗА
15	Ковальський Анатолій Володимирович	ЗА
16	Козак Василь Андрійович	ЗА
17	Коціпак Віталій Олексійович	ЗА
18	Личов Сергій Миколайович	ЗА
19	Ліврінц Антон Антонович	ЗА
20	Маєрчик Павло Степанович	ЗА
21	Мандич Юрій Васильович	ЗА

22	Мелкумян Арсен Суренович	ЗА
23	Мильо Володимир Володимирович	ЗА
24	Мухомедьянова Наталія Богданівна	ЗА
25	Риба Андрій Юлійович	ЗА
26	Роман Мирослава Василівна	ЗА
27	Сідун Юрій Васильович	ЗА
28	Тарахонич Вікторія Юріївна	ЗА
29	Трускавецька Діана Ігорівна	ЗА
30	Чернобук Алла Леонідівна	ЗА
31	Чорній Ігор Ігорович	ЗА
32	Штефаньо Валентин Павлович	ЗА

УСЬОГО: 32

**З НИХ: "ЗА": 30 "ПРОТИ": 0 "УТРИМАЛОСЬ": 0 "НЕ ГОЛОСУВАЛО": 2
РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО**

2. Про звернення депутатів Ужгородської міської ради.

Доповідає: *Андрій Б.Є.* – міський голова.

Головуючий

Оголосив наступне питання "Про звернення депутатів Ужгородської міської ради", повідомив, що йдеться про звернення до керівництва країни, до керівництва області.

Поінформував, що на минулому тижні відбулося виїзне засідання міської комісії ТЕБ та НС, зустріч з керівництвом області на полігоні твердих побутових відходів. Питання вирішується в правовому полі, очікується висновок, оцінка впливу на довкілля на території Середнянської ОТГ, поза межами населеного пункту Ірлява.

Поставив на голосування звернення депутатів Ужгородської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: За – 31, Проти – 0, Утримався – 0.

№ п/п	Прізвище, Ім'я, По-батькові	Вибір
1	Азізян Ірина Леонідівна	ЗА
2	Андрій Богдан Євстафійович	ЗА
3	Білонка Володимир Іванович	ЗА
4	Бокоч Юліана Миколаївна	ЗА
5	Борисенко Олександр Олександрович	ЗА
6	Волосянський Олександр Павлович	ЗА
7	Глагола Віталій Ярославович	ЗА
8	Глагола Ярослав Іванович	ЗА
9	Гомонай Василь Васильович	ЗА
10	Горват Ернест Іванович	ЗА
11	Горват Мирослав Васильович	ЗА

12	Готра Віталій Вікторович	ЗА
13	Камінська Олена Анатоліївна	ЗА
14	Качур Віктор Миколайович	ЗА
15	Ковальський Анатолій Володимирович	ЗА
16	Козак Василь Андрійович	ЗА
17	Коціпак Віталій Олексійович	ЗА
18	Личов Сергій Миколайович	ЗА
19	Ліврінц Антон Антонович	ЗА
20	Маєрчик Павло Степанович	НЕ ГОЛОСУВАВ
21	Мандич Юрій Васильович	ЗА
22	Мелкумян Арсен Суренович	ЗА
23	Мильо Володимир Володимирович	ЗА
24	Мухомедьянова Наталія Богданівна	ЗА
25	Риба Андрій Юлійович	ЗА
26	Роман Мирослава Василівна	ЗА
27	Сідун Юрій Васильович	ЗА
28	Тарахонич Вікторія Юріївна	ЗА
29	Трускавецька Діана Ігорівна	ЗА
30	Чернобук Алла Леонідівна	ЗА
31	Чорній Ігор Ігорович	ЗА
32	Штефаньо Валентин Павлович	ЗА
УСЬОГО: 32		

**З НИХ: "ЗА": 31 "ПРОТИ": 0 "УТРИМАЛОСЬ": 0 "НЕ ГОЛОСУВАЛО": 1
РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО**

Рішення "Про звернення депутатів Ужгородської міської ради" прийнято (додається).

3. Про звернення депутатів Ужгородської міської ради.

Доповідає: *Риба А.Ю.* – секретар ради.

Риба А. Ю.

Повідомив про звернення, у якому йдеться про проблему захоронення померлих мешканців міста.

Зазначив, що на сьогодні проблема стоїть досить гостро. За його словами, 99,9 % можливої площі на кладовищі вже зайнято, вже навіть захоронення проводили в господарській частині. Повідомив, що питання вирішується таким чином, що буде додатково виділена ділянка розміром 3,5 га, але захоронення на ній проводити поки що не можна, оскільки вона сільськогосподарського призначення. Зараз проводять усі необхідні процедури, щоб врегулювати це питання і продовжити термін експлуатації кладовища в Барвінку на

довший термін, що вирішить проблему лише на деякий час, тобто дасть відстрочку, можливо, на 3-5 років, але глобально проблема буде стояти перед містом і надалі.

Поінформував, що було залучено фахівців із земельних відносин, науковців Ужгородського національного університету, зокрема Пересоляка В.Ю., щоб віднайти ділянку, яка б відповідала усім нормам, які передбачені для створення кладовища. Врешті-решт, таку ділянку було визначено, а саме йдеться про територію, яка знаходиться за 10 км від міста Ужгород, тобто це дві земельні ділянки, які розташовані на території села Ратівці, Сюртівської ОТГ. Загальна площа цих ділянок – 26 га. На сьогодні вони є державною власністю і належать Національній академії аграрних наук України, тому вилучення цих земельних ділянок можливе тільки за згодою Держгеокадастру і Кабінету Міністрів України. Зауважив, що ця земельна ділянка відповідає усім нормам, зокрема санітарним і державним будівельним нормам. З одного боку дана територія обмежена автодорогою Київ-Чоп, з іншого – залізничною гілкою між м.Ужгород і м.Чоп, що також з погляду транспортної розв'язки є зручно.

Зазначив, що отримання цієї ділянки для розташування кладовища вирішило би питання захоронення померлих мешканців не тільки м. Ужгорода, а й Холмківської і Сюртівської ОТГ. На його думку, питання захоронення для Ужгорода і прилеглих сіл, було би вирішено на 30-40 років, тим паче, якщо враховувати і будівництво крематорію. Тому було прийнято рішення звернутися до Кабінету Міністрів України з проханням всіляко посприяти в отриманні даної земельної ділянки з державної власності у комунальну власність м.Ужгорода.

Звернувся до депутатів з проханням підтримати це звернення як спільне від усіх, від єдиного державного органу - Ужгородської міської ради, без будь-якої політики.

Головуючий

Зауважив, що цим питанням займалися ще під час минулого скликання, виїжджали на місце, оглядали ці ділянки.

Поінформував, що у м. Києві особисто зустрічався з керівником Національної академії аграрних наук, питання поки відкрите, тому звернувся до депутатів підтримати це звернення.

Поставив на голосування звернення депутатів Ужгородської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 32, Проти – 0, Утримався – 0.

№ п/п	Прізвище, Ім'я, По-батькові	Вибір
1	Азізян Ірина Леонідівна	ЗА
2	Андріїв Богдан Євстафійович	ЗА
3	Білонка Володимир Іванович	ЗА
4	Бокоч Юліана Миколаївна	ЗА
5	Борисенко Олександр Олександрович	ЗА
6	Волосянський Олександр Павлович	ЗА
7	Глагола Віталій Ярославович	ЗА
8	Глагола Ярослав Іванович	ЗА
9	Гомонай Василь Васильович	ЗА
10	Горват Ернест Іванович	ЗА
11	Горват Мирослав Васильович	ЗА
12	Готра Віталій Вікторович	ЗА
13	Камінська Олена Анатоліївна	ЗА
14	Качур Віктор Миколайович	ЗА
15	Ковальський Анатолій Володимирович	ЗА
16	Козак Василь Андрійович	ЗА
17	Коціпак Віталій Олексійович	ЗА
18	Личов Сергій Миколайович	ЗА
19	Ліврінц Антон Антонович	ЗА
20	Маєрчик Павло Степанович	ЗА
21	Мандич Юрій Васильович	ЗА
22	Мелкумян Арсен Суренович	ЗА
23	Мильо Володимир Володимирович	ЗА
24	Мухомедьянова Наталія Богданівна	ЗА
25	Риба Андрій Юлійович	ЗА
26	Роман Мирослава Василівна	ЗА
27	Сідун Юрій Васильович	ЗА
28	Тарахонич Вікторія Юріївна	ЗА
29	Трускавецька Діана Ігорівна	ЗА
30	Чернобук Алла Леонідівна	ЗА
31	Чорній Ігор Ігорович	ЗА
32	Штефаньо Валентин Павлович	ЗА

УСЬОГО: 32

**З НИХ: "ЗА": 32 "ПРОТИ": 0 "УТРИМАЛОСЬ": 0 "НЕ ГОЛОСУВАЛО": 0
РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО**

Рішення «Про звернення депутатів Ужгородської міської ради» прийнято (додається).

Головуючий

Привітав жінок з прийдешнім святом 8 Березня. Надав слово депутату Штефаньо В.П.

Штефаньо В. П.

Поцікавився у міського голови, яка його думка з приводу некоректного жарту щодо Закарпаття Прем'єр-міністра Словацької Республіки. Зауважив, що не дивлячись на те, що є офіційне вибачення на державному рівні, вважає за потрібне звернутися до консула Словацької Республіки в м.Ужгороді. Оскільки закарпатців, мешканців цієї землі зі словаками пов'язують тісні зв'язки та спільні кордони, на його думку, вона також мала би принести вибачення на рівні консульства.

Головуючий

Відповів, що йому відомо про цей прикрий інцидент. Уточнив, до кого вони хочуть звернутися до Прем'єра, консула чи до посла.

Штефаньо В.П.

Відповів, що до консула буде достатньо.

Головуючий

Запропонував депутату грамотно і коректно, дипломатичною мовою підготувати таке звернення і подати його на наступній сесії, при цьому зазначив, що все-таки вже прозвучали офіційні вибачення від Словацької Республіки.

Штефаньо В.П.

Зауважив, що вибачення Прем'єра були на рівні країни, а не на рівні мешканців цієї землі.

Головуючий

Ще раз запропонував депутату Штефаньо В.П. підготувати юридично грамотно таке звернення до наступної сесії, а депутати вже приймуть рішення чи підтримати його чи ні.

Штефаньо В.П.

"Або просто все до Кошиць нехай нам віддадуть і все".

Головуючий

Пожартував, що тепер вже йому (Штефаньо В.П.) прийдеться вибачатися перед словаками.

Риба А.Ю.

Звернувся до депутатів і нагадав, що сьогодні після завершення сесії і невеличкої перерви відбудеться День депутата з питань бюджету, що буде цікаво, як новим депутатам, так і тим, які вже мають досвід. Усі будуть мати змогу задати запитання, розібратися в питаннях формування бюджету, статтях щодо його наповнення і видатків. На його думку, це дасть певне розуміння та змогу якісно і ефективно працювати. Попросив депутатів залишитися, тим паче, що опісля відбудеться ще невелика бесіда.

Висловив сподівання, що кожен наступний робочий тиждень буде завершуватися Днем депутата. Повідомив, що наступної п'ятниці розглядатиметься тема землі, а ще через тиждень буде представлена тема, яка стосуватиметься стратегії розвитку міста Ужгорода. Щоразу будуть цікаві доповідачі, які допоможуть розібратися, адже депутати повинні володіти ситуацією, яка є в місті і бути компетентними у своїй роботі. Зауважив, що ідеї депутатів стосовно тем, які буде цікаво

Головуючий

розглянути, вітаються і він завжди готовий їх вислухати.

Подякував усім за роботу.

Оголосив III позачергову сесію міської ради закритою.

Звучить **Державний Гімн України.**

Міський голова

Богдан АНДРІЙВ