

ПРОТОКОЛ № 21

засідання постійної комісії з питань житлово – комунального господарства, благоустрою, екології та комунальної власності

30.09.2021

м. Ужгород

ПРИСУТНІ:

Жганич В.Ю. – голова комісії;
Личов С.М. – заст. голови комісії;
Трускавецька Д.І. – секретар комісії;
Азізян І.Л., Качур В.М., Коціпак В.О.,
Погорелов А.В., Шевчук Г.В. – члени комісії;

ВІДСУТНІ:

Штефаньо В.П. Борисенко О.О.

ЗАПРОШЕНІ:

Гах Л.М. – директор департаменту фінансів та бюджетної політики
Келемец А.М. – директор департаменту соціальної політики;
Сідун Л.М. – заст. начальника служби персоналу та спец роботи.
Чегіль М.М. – заст. начальника правління у справах культури, молоді та спорту;
Турянчик О.О. – начальник відділу благоустрою департаменту міського господарства;
Полтавцева Т.В. – заст. директора департаменту міського господарства;
Цап В.В. – заст. начальника управління економічного розвитку;
Столярова І.М. – заст. начальника управління охорони здоров'я та цивільного захисту населення.
Боршовський О.І. – начальник управління містобудування та архітектури;
Штефуца В.О. – начальник відділу з питань запобігання та виявлення корупції.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Обговорення проектів рішень пленарного засідання чергової Х сесії міської ради VIII скликання.
2. Про доручення постійної комісії департаменту міського господарства.

1. СЛУХАЛИ: Столярова І.М. представила проект рішення № 452 «Про затвердження статутів закладів охорони здоров'я комунальної власності Ужгородської міської ради у новій редакції.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 6;

«утримався» - 1. (Трускавецька Д.І.)

«не голосував» - 1. (Шевчук Г.В.)

2. СЛУХАЛИ: Столярова І.М. представила проект рішення № 453 «Про збільшення обсягу іншої субвенції з місцевого бюджету на 2021 рік». (Оноківська територіальна громада).

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 1. (*Шевчук Г.В.*)

3. СЛУХАЛИ: *Столярова І.М.* представила проєкт рішення № 454 «Про зміни до рішення ХІІ сесії міської ради VII скликання 14.11.2019 року № 1733.» (*Програма фінансової підтримки закладів медичної допомоги*)

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 1. (*Шевчук Г.В.*)

4. СЛУХАЛИ: *Келемець А.М.* представила проєкт рішення № 455 «Про зміну назви, затвердження Положення про Ужгородський міський центр соціальних служб департаменту соціальної політики Ужгородської міської ради, структури та штатної чисельності працівників.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 1. (*Шевчук Г.В.*)

5. СЛУХАЛИ: *Келемець А.М.* представила проєкт рішення № 456 «Про зміни до рішення ІІ сесії міської ради VII скликання 10.09.2020 р. № 2096.» (*Програма компенсації за пільговий проїзд міським автотранспортом*)

ВИРІШИЛИ: Підтримати рекомендацію профільної постійної комісії з питань бюджету..

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 6;

«утримався» - 1. (*Трускавецька Д.І.*)

«не голосував» - 1. (*Шевчук Г.В.*)

6. СЛУХАЛИ: *Чегіль М.М.* представила проєкт рішення № 457 «Про відзначення Дня міста.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

7. СЛУХАЛИ: *Чегіль М.М.* представила проєкт рішення № 458 «Про відкриття відділення мотоспорту та відкриття відділень з бойового самбо, хокею та боксу в КЗ «ДЮСШ № 1 м. Ужгорода».

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати проєкт рішення до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

8. СЛУХАЛИ: *Чегіль М.М.* представила проєкт рішення «Про зміни до рішення VIII сесії міської ради VIII скликання 03.08.2021 № 322.» Просила доключити його до порядку денного сесії у зв'язку із нагальною потребою. Зауважила, що проєкт рішення оприлюднено на сайті відповідно до терміну, визначеному у Законі України «Про доступ до публічної інформації.»

ВИСТУПИЛИ: *Качур В.М.* повідомив про наявність конфлікту інтересів щодо зазначеного проєкту рішення, тому участі в обговоренні та голосуванні брати не буде.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 1. (*Качур В.М.*)

9. СЛУХАЛИ: *Полтавцева Т.В.* представила проєкт рішення № 459 «Про оренду майна.» (*вул. Дендеші, 160*). У зв'язку із перетворенням Ужгородської міської централізованої бібліотечної системи просила внести зміни до назви об'єкту в проєкті рішення (лист № 32.01-10/1426 від 28.09.2021).

ВИСТУПИЛИ: *Шевчук Г.В.* запропонував винести питання, яке зазначене в проєкті рішення, на виїзне засідання постійної комісії.

ВИРІШИЛИ: 1. В проєкті рішення слова «Ужгородська міська централізована бібліотечна система управління у справах культури, молоді та спорту Ужгородської міської ради» замінити на «Комунальний заклад «Ужгородська публічна бібліотека» Ужгородської міської ради.

2. Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії з урахуванням висловленого зауваження..

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

10. СЛУХАЛИ: *Полтавцева Т.В.* представила проєкт рішення № 460 «Про передачу об'єкта до господарського відання КП «Ужгородпарксервіс».

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

11. СЛУХАЛИ: *Полтавцева Т.В.* представила проєкт рішення № 461 «Про зміни до Програми підготовки до формування земельних ділянок та визначення їх як об'єктів цивільних прав на 2020 – 2022 роки.»

ВИСТУПИЛИ: *Штефуца В.О.* звернув увагу присутніх на наявність зауважень відділу з питань запобігання та виявлення корупції.

Полтавцева Т.В. зауважила, що претензії відділу з питань запобігання та виявлення корупції стосуються оформлення проєкту рішення.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати проєкт рішення до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

12. СЛУХАЛИ: *Турянчик О.О.* представила проєкт рішення № 462 «Про зміни до Програми фінансової підтримки комунальних підприємств міста Ужгород на 2018 – 2022 роки.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

13. СЛУХАЛИ: *Турянчик О.О.* представила проєкт рішення № 463 «Про зміни до Програми реконструкції та капітального ремонту мережі зовнішнього освітлення міста Ужгород на 2021 – 2023 роки.»

ВИСТУПИЛИ: *Азізян І.Л.* повідомила про наявність конфлікту інтересів щодо зазначеного проєкту рішення, тому участі в обговоренні та голосуванні брати не буде.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 1. (*Азізян І.Л.*)

14. СЛУХАЛИ: *Турянчик О.О.* представила проєкт рішення № 464 з доповненнями «Про зміни до Програми благоустрою міста Ужгород на 2018 – 2022 роки.» Поінформувала присутніх про критичні зауваження постійної комісії з питань бюджету.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 1. (*Азізян І.Л.*)

15. СЛУХАЛИ: *Турянчик О.О.* представила проєкт рішення № 465 з доповненням «Про зміни до Програми капітального ремонту житлового фонду у м. Ужгород на 2018 – 2022 роки.» Поінформувала присутніх про критичні зауваження постійної комісії з питань бюджету.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - одноголосно.

16. СЛУХАЛИ: *Цап В.В.* представив проєкт рішення № 466 «Про зміни до Програми економічного і соціального розвитку м. Ужгород на 2021 рік.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 1. (*Шевчук Г.В.*)

17. СЛУХАЛИ: *Гах Л.М.* представила проєкт рішення № 467 «Про зміни до бюджету Ужгородської міської територіальної громади на 2021 рік.» Зауважила, що постійною комісією з питань бюджету сформовані критичні зауваження до проєкту та до відповідних цільових прогам, зміни до яких виносяться на розгляд сесії.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 2. (*Азізян І.Л., Шевчук Г.В.*)

18. СЛУХАЛИ: *Боршовський О.І.* представив проєкт рішення № 468 «Про внесення змін до детального плану території, обмеженої вулицями Загорською, Івана Франка, Фріца Гленца та річкою Уж.»

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати проєкт рішення до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 1. (*Шевчук Г.В.*)

19. СЛУХАЛИ: Про проєкти рішень №№ 469 – 481 щодо регулювання земельних відносин.

ВИРІШИЛИ: Підтримати висновки профільної депутатської комісії та рекомендувати проєкти рішень до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 1. (*Шевчук Г.В.*)

20. СЛУХАЛИ: Про проєкт рішення № 482 «Про звернення депутатів Ужгородської міської ради.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 1. (*Шевчук Г.В.*)

21. СЛУХАЛИ: *Сідун Л.М.* представила проєкт рішення № 483 «Про керуючого справами виконкому.»

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення та рекомендувати його до розгляду на сесії.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 0;

«проти» - 4;

«утримались» - 2.

«не голосував» - 1. (*Шевчук Г.В.*)

Рішення НЕ ПРИЙНЯТО.

ВИРІШИЛИ: Відхилити проєкт рішення.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 6;

«утримався» - 1.

«не голосував» - 1. (Шевчук Г.В.)

II. СЛУХАЛИ: Качур В.М. запропонував надати наступні доручення департаменту міського господарства:

- враховуючи численні звернення мешканців багатоквартирних будинків на санітарний стан майданчиків для збору ТПВ, доручити департаменту міського господарства розробити проєкт рішення міської ради щодо передачі майданчиків для збору ТПВ (загального користування) в оренду для ведення підприємницької діяльності;

- враховуючи численні звернення мешканців багатоквартирних будинків на якість утримання будинків та прибудинкових територій, доручити департаменту міського господарства підготувати розпорядження про створення робочої групи щодо перевірки дотримання договірних умов управителями будинків, які перебувають на балансі Ужгородської міської ради. До складу комісії включити працівників департаменту міського господарства та депутатів - представників постійної комісії з питань житлово – комунального господарства.

ВИРІШИЛИ: Доручити департаменту міського господарства:

- враховуючи численні звернення мешканців багатоквартирних будинків на санітарний стан майданчиків для збору ТПВ, розробити Положення про розміщення контейнерів для ТПВ на території міста, в якому передбачити пункт наступного змісту: «Відповідальність за технічний і санітарний стан контейнерів, контейнерних майданчиків, майданчиків для великогабаритних відходів, чистоту і порядок навколо них в радіусі 5 метрів несе виконавець послуги з вивезення ТПВ» та розглянути можливість передачі в оренду зазначених вище майданчиків для ведення підприємницької діяльності в сфері утилізації побутових відходів.

- враховуючи численні звернення мешканців багатоквартирних будинків на якість утримання будинків та прибудинкових територій, підготувати розпорядження про створення робочої групи щодо перевірки дотримання договірних умов управителями будинків, які перебувають на балансі Ужгородської міської ради. До складу комісії включити працівників департаменту міського господарства та депутатів - представників постійної комісії з питань житлово – комунального господарства.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 7;

«не голосував» - 1. (Шевчук Г.В.)

Голова комісії

Віктор ЖГАНІЧ

Секретар комісії

Діана ТРУСКАВЕЦЬКА