

Протокол № 4
засідання комісії з питань реалізації державної регуляторної політики

м. Ужгород

Дата проведення: 11.07.2022

Час проведення: 11.00

ПРИСУТНІ:

Фартушок Ігор Іванович

- голова комісії, керуючий справами виконкому

Турецька Яна Павлівна

- секретар комісії, головний спеціаліст відділу правової експертизи документів управління правового забезпечення

Члени комісії:

Бобик Петро Іванович

- начальник відділу транспорту

Волощук Марта Гнатівна

- керівник Територіального відділення Всеукраїнської громадської організації Асоціація платників податків України в Закарпатській області (за згодою)

Гах Леся Мирославівна

- директор департаменту фінансів та бюджетної політики

Гільтайчук Віталій Степанович

- директор департаменту міської інфраструктури

Стричик Олена Георгіївна

- В.о. начальника управління містобудування та архітектури, начальник відділу дизайну міського середовища

Камінська Олена Анатоліївна

- депутат міської ради (за згодою)

Кіндрат Олексій Олексійович

- керівник Регіонального відділення Українського союзу промисловців і підприємців в Закарпатській області (за згодою)

Цап Василь Васильович

- В.о. начальника управління економічного розвитку міста, заступник начальника управління, начальник відділу зовнішньоекономічних зв'язків, інвестицій та туризму

Чепкий Олександр Олексійович - начальник відділу землекористування

Присутні на засіданні комісії:

Куберка Марина Юріївна - начальник відділу експлуатації житлового фонду та інженерних мереж управління житлово-комунального господарства департаменту міської інфраструктури

Подсоліна Леся Володимирівна - начальник юридичного відділу КП «Водоканал м. Ужгорода»

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд пропозицій Державної регуляторної служби України 02.06.2022 ВИХ № 1886/0/20-22 щодо проєкту рішення виконкому «Про затвердження норм надання послуг з вивезення великогабаритних відходів у місті Ужгород».

2. Про розгляд пропозицій Державної регуляторної служби України 29.06.2022 № 2249/20-22 стосовно удосконалення проєкту регуляторного акта «Про затвердження Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення м. Ужгород».

3. Про розгляд пропозицій Державної регуляторної служби України 05.07.2022 № 2379/20-22 стосовно удосконалення проєкту регуляторного акта «Про зміни до рішення виконкому 12.09.2018 № 271 «Про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду у місті Ужгород».

СЛУХАЛИ:

Ігор ФАРТУШОК – голова комісії, доповів, що до повноважень комісії з питань реалізації державної регуляторної політики належить розгляд пропозицій уповноваженого органу щодо удосконалення проєктів рішень виконкому, які були передані для вивчення комісії розробником проєкту.

Відтак, відповідно до листа Державної регуляторної служби України (далі – ДРС) 29.11.2021 року ВИХ №8134/0/20-21 та на виконання статті 30 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), з метою захисту прав і законних інтересів суб'єктів господарювання, а також задля унеможливлення порушень принципів державної регуляторної політики ДРС здійснює експертизу проєктів нормативно-правових актів, які регулюють господарські відносини та адміністративні відносини між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, прийняття яких належить до повноважень виконавчих органів місцевих рад. За результатами такого розгляду ДРС надає розробникам цих проєктів пропозиції щодо їх удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Яна ТУРЕЦЬКА – секретар комісії, оголосила зміст листа ДРС 02.06.2022 ВИХ № 1886/0/20-22 та наголосила присутнім на те, що ДРС у загальній підсумковій оцінці щодо проекту рішення виконкому «Про затвердження норм надання послуг з вивезення великогабаритних відходів у місті Ужгород» зробила висновки про те, що такий не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Зважаючи на вищенаведене, заслухавши та враховуючи думку членів комісії, ВІРІШИЛИ:

Врахувати пропозиції уповноваженого органу щодо проекту рішення виконкому.

За це рішення голосували:

«за» - 11;

«проти» - 0;

«утримались» - 0.

Яна ТУРЕЦЬКА – секретар комісії, оголосила зміст листа ДРС 29.06.2022 № 2249/20-22 та пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта «Про затвердження Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення м. Ужгород» відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Леся ПОДСОЛІНА – начальник юридичного відділу КП «Водоканал м.Ужгорода», доповіла, що опрацювавши пропозиції ДРС погоджується з необхідністю приведення пункту 5.2. Розділу V проекту Правил у відповідність до пункту 2 розділу V Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення, затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 01.12.2017 № 316 (далі – наказ № 316). Однак, щодо пропозицій ДРС про необхідність виключити додаток 1 до проекту Правил та положення щодо необхідності наявності дозволів по тексту проекту Правил (пункт 7.5. розділу 7 та пункти 8.6., 8.7. та 8.14 Розділу 8) то доцільніше б було замінити «дозвіл» на «погодження».

Яна ТУРЕЦЬКА – секретар комісії, наголосила присутнім на вимогах наказу № 316, а саме: у місцевих правилах може вимагатися надання інших відомостей та документації, яка не носить дозвільний характер та стосується скидання стічних вод на об'єктах споживачів.

Зважаючи на вищенаведене, заслухавши та враховуючи думку членів комісії, ВІРІШИЛИ:

Врахувати пропозиції уповноваженого органу щодо проекту регуляторного акта, в частині приведення пункту 5.2. Розділу Розділу V проекту Правил у відповідність до пункту 2 розділу V Правил, затверджених наказом № 316. Щодо виключення додатку 1 до проекту Правил та положення щодо необхідності наявності дозволів по тексту проекту Правил (пункт 7.5. розділу 7 та пункти 8.6., 8.7. та 8.14 Розділу 8) – доцільно

замінити слово «дозвіл» на «погодження», оскільки згідно з наказом № 316 у місцевих правилах можуть бути визначені інші документи, крім тих, що мають дозвільний характер.

За це рішення голосували:

«за» - 11;

«проти» - 0;

«утримались» - 0.

Яна ТУРЕЦЬКА – секретар комісії, оголосила зміст листа ДРС 05.07.2022 № 2379/20-22 та пропозиції щодо удосконалення проєкту регуляторного акта «Про зміни до рішення виконкому 12.09.2018 № 271 «Про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду у місті Ужгород» відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Петро БОБИК – начальник відділу транспорту, доповів, що розробником регуляторного акта не може бути враховано пропозицій щодо удосконалення проєкту регуляторного акта відповідно до принципів державної регуляторної політики, виходячи з такого:

1. Антимонопольний комітет України є державним органом зі спеціальним статусом, метою діяльності якого є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності. Водночас, Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України не виявлено положень щодо усунення, обмеження чи недопущення конкуренції за результатами здійсненого аналізу проєкту рішення та відділення погодило проєкт рішення, про що йдеться у листі 29.06.2022 року № 63-02/1093 «Щодо погодження проєкту рішення».

2. Порядок проведення конкурсу з визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги у місті Ужгород (оператора автоматизованої системи обліку оплати проїзду) – має на меті дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, а також сприяння розвитку добросовісної конкуренції.

3. Проведення конкурсу дасть змогу входження на ринок учасників – тих суб'єктів господарювання, які здатні будуть запропонувати кращі умови надання своїх послуг, більш вигідні для кінцевих споживачів послуг – громадян, більш ефективні рішення та технології для роботи міського пасажирського транспорту, з урахуванням запропонованих вимог.

4. Розробник має намір вжити всіх залежних від нього заходів, щоб не допустити шкоди конкуренції антиконкурентними діями в концепції статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Зважаючи на вищенаведене, заслухавши та враховуючи думку членів комісії, **ВИРІШИЛИ:**

Відхилити пропозиції уповноваженого органу щодо проєкту регуляторного акта, надати письмовий висновок про відповідність проєкту

регуляторного акта – рішення виконкому міської ради «Про зміни до рішення виконкому 12.09.2018 № 271 «Про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду у місті Ужгород» та аналізу його регуляторного впливу вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та внести проєкт на розгляд виконавчого комітету.

За це рішення голосували:

«за» - 11;

«проти» - 0;

«утримались» - 0.

**Голова комісії з питань
реалізації державної регуляторної політики**

Ігор ФАРТУШОК

Секретар комісії

Яна ТУРЕЦЬКА