

ПРОТОКОЛ № 31
засідання постійної комісії
з питань житлово – комунального господарства, благоустрою, екології та
комунальної власності

від 07.06.2022 р.

м. Ужгород

ПРИСУТНІ:

Жганич В.Ю. – голова комісії;
Личов С.М. – заст. голови комісії;
Трускавецька Д.І. – секретар комісії;
Азізян І.Л., Качур В.М., Штефаньо В.П.,
Шевчук Г.В. – члени комісії.

ВІДСУТНІ:

Коціпак В.О., Борисенко О.О., Погорелов А.В.

ЗАПРОШЕНІ:

Свереняк Я.О. – начальник відділу управління комунальною власністю та земельними ресурсами департаменту міської інфраструктури;
Ленько А.Ю. – начальник управління правового забезпечення;
Томишинець С.В. – заст. начальника поліції Ужгородського РУП;
Соханич Т.І. – заст. начальника поліції Ужгородського РУП;
о.Василь Бушко – настоятель Свято – Преображенського греко – католицького храму Мукачівської єпархії.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про лист департаменту міської інфраструктури від 07.04.2022 № 30.01-10/764 щодо продовження ГУ Національної поліції в Закарпатській області договорів оренди комунального майна.
2. Про лист департаменту міської інфраструктури від 03.06.2022 № 30.01-10/1065 щодо включення об'єкту комунальної власності по вул. М.Гоголя, 11 до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом викупу.

2. Про лист департаменту міської інфраструктури від 07.04.2022 № 30.01-10/764 щодо продовження ГУ Національної поліції в Закарпатській області договорів оренди комунального майна.

СЛУХАЛИ: Жганич В. ознайомив присутніх із листом департаменту міської інфраструктури від 07.04.2022 № 30.01-10/764 щодо продовження договорів оренди комунального майна по просп. Свободи, 2, вул. Грушевського, 6, вул. Високій, 10, Бородіна, 15 а. Нагадав присутнім, що у членів комісії були запитання щодо ефективності використання приміщень опорних пунктів та роботи дільничних інспекторів.

ВИСТУПИЛИ: Штефаньо В.П. зауважив, що неодноразово звертав увагу на опорний пункт за адресою М.Грушевського,6 не працює, телефони, зазначені на будівлі не відповідають.

Шевчук Г.В., Азізян І.Л. погодилися із зауваженнями колеги, додали, що мають місце факти неналежного реагування на скарги громадян до правоохоронних органів.

Томишинець С.В. надав коментар щодо висловлених зауважень, пообіцяв розібратися із фактами відсутності належного реагування на скарги громадян.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати продовжити договори оренди відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 27.05.2022 № 634 на період воєнного стану.

Звернути увагу Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області на покращення роботи дільничних інспекторів на території міста.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - одногolosно.

2. Про лист департаменту міської інфраструктури від 03.06.2022 № 30.01-10/1065 щодо включення об'єкту комунальної власності по вул. М.Гоголя, 11 до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом викупу.

СЛУХАЛИ: *Жганич В.* ознайомив присутніх із листом щодо включення об'єкту комунальної власності по вул. М.Гоголя, 11 до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом викупу. Зауважив, що запрошений гр.Назаренко Р.Р. на засідання комісії не з'явився.

ВИСТУПИЛИ: *Качур В.М.* поінформував присутніх, що 07.04.2021 року греко – католицька релігійна громада звернулася до міського голови з клопотанням передати їм будівлю за адресою вул. М.Гоголя,11 для створення соціального центру для потреб людей з інвалідністю. Громаді було відмовлено, натомість в червні з'явилася відповідна заява гр. Назаренка Р.Р. Підкреслив, що вважає недоцільним продаж об'єкта.

Штефаньо В.П. звернув увагу на недотримання департаментом процедури надання згоди на поліпшення орендованого майна. Запропонував ініціювати проведення незалежної будівельно – судової експертизи для підтвердження факту та обсягів зроблених поліпшень.

О.Василь Бушко повідомив депутатів про наміри греко – католицької громади щодо вказаного об'єкту, ознайомив присутніх із архівною довідкою, відповідно до якої об'єкт належав церковній громаді. Нагадав присутнім, що відповідно до законодавства держава гарантувала повернення релігійним організаціям культового майна.

Трускавецька Д.І. запропонувала представнику релігійної громади повторно звернутися до міської ради та провести консультації з юристами щодо можливості вирішення питання в судовому порядку.

Севереняк Я. ознайомила присутніх із документами щодо об'єкту комунального майна по вул. М.Гоголя, 11.

Штефаньо В.П. погодився щодо недоцільності продажу об'єкту, оскільки оренда стабільно приносить бюджету міста щомісяця 35,0 тис. грн. доходу.

ВИРІШИЛИ: Відмовити у зв'язку із недоцільністю продажу об'єкту, якій приносить стабільний дохід до бюджету міста.

Рекомендувати департаменту міської інфраструктури по закінченню режиму воєнного стану замовити проведення незалежної будівельно – судової експертизи для підтвердження факту та обсягів зроблених поліпшень на об'єкті комунального майна по вул. М.Гоголя, 11.

За це рішення **ГОЛОСУВАЛИ:**

«за» - 6.

«не брав участі в голосуванні» - 1. (*Шевчук Г.В.*)

Голова комісії

Віктор ЖГАНІЧ

Секретар комісії

Діана ТРУСКАВЕЦЬКА