

ПРОТОКОЛ № 2

засідання конкурсної комісії з проведення відбору кандидатів на заміщення вакантних посад посадових осіб місцевого самоврядування Ужгородської міської ради, оголошених в газеті «Ужгород» 15 січня 2022 року №№ 1—2 (1126 —1127) та 22 січня 2022 року № 3 (1128)

від 22 червня 2022 року

м. Ужгород

ПРИСУТНІ:

Голова комісії: Борець В.О., заступник міського голови.

Члени комісії:

Макара О.М., начальник служби персоналу та спецроботи,
Пекар В.І., заступник начальника управління правового забезпечення,

Кохан А.І., начальник відділу інформаційної роботи,
Урста М.В., начальник управління програмного та комп'ютерного забезпечення.

Відсутні: Фартушок І.І., керуючий справами виконкому,
Сідун Л.М., заступник начальника служби персоналу та спецроботи, секретар конкурсної комісії, — перебувають у відпустці.

Запрошені: Євдокименко М.А., головний спеціаліст відділу з питань запобігання та виявлення корупції;
Арокгаті М.Ю., начальник служби у справах дітей; Баняс В.Ю., начальник юридичного відділу департаменту міської інфраструктури.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про допущення до участі у конкурсі осіб, що подали документи. Організаційна підготовка до іспиту.
2. Проведення іспиту з кандидатами на заміщення вакантних посад, оголошених у газеті «Ужгород» 15 січня 2022 р. №№ 1—2 (1126 —1127) та 22 січня 2022 року № 3 (1128).
3. Оцінювання та підбиття підсумків іспиту.
4. Проведення співбесіди з кандидатами.
5. Прийняття рішення.

1—2. Про допущення до участі у конкурсі осіб, що подали документи. Організаційна підготовка до іспиту. Проведення іспиту

СЛУХАЛИ: Борця В.О., заступника міського голови, голову конкурсної комісії, який поінформував, що відповідно до Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування», Порядку проведення конкурсу на заміщення вакантних посад державних службовців», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15.02.2002 р. № 169, Порядку

проведення іспиту кандидатів на заміщення вакантних посад посадових осіб місцевого самоврядування в Ужгородській міській раді та її виконавчих органах, затвердженого рішенням виконкому міської ради від 02.08.2002 № 252, на підставі розпоряджень міського голови від 11.01.2022 № 5/к/тр «Про оголошення конкурсу» та від 18.01.2022 № 8/к/тр «Про оголошення конкурсу» було опубліковано оголошення на заміщення таких вакантних посад посадових осіб місцевого самоврядування:

головного спеціаліста юридичного відділу департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради;

головного спеціаліста служби у справах дітей Ужгородської міської ради.

Інформацію про проведення конкурсу та основні вимоги до кандидатів на заміщення зазначених вакантних посад було опубліковано в газеті «Ужгород» 15 січня 2022 р. №№ 1—2 (1126 —1127) та 22 січня 2022 року № 3 (1128) і відповідно у ті самі дні розміщено на офіційному сайті Ужгородської міської ради, доведено до відома працівників виконавчих органів Ужгородської міської ради.

Зокрема, на посади запрошувались громадяни України:

котрі мають вищу освіту не нижче ступеня бакалавра за спеціальністю «правознавство»; вільно володіють державною мовою; вміють працювати з ПК в обсягах, достатніх для виконання службових обов'язків, використовувати програмне забезпечення; без вимог до стажу роботи — на посаду головного спеціаліста юридичного відділу департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради;

котрі мають вищу освіту відповідного професійного спрямування за освітньо-кваліфікаційним рівнем не нижче ступеня бакалавра; вільно володіють державною мовою; вміють працювати з ПК в обсягах, достатніх для виконання службових обов'язків, використовувати програмне забезпечення; без вимог до стажу роботи — на посаду головного спеціаліста служби у справах дітей Ужгородської міської ради.

Борець В.О. повідомив, що оскільки Сідун Л.М., секретар конкурсної комісії, перебуває у щорічній відпустці, слід обрати в.о. секретаря, і запропонував на розгляд членів комісії кандидатуру Макари О.М. Пропозицію було підтримано одноголосно складом конкурсної комісії.

СЛУХАЛИ: Макару О.М., начальника служби персоналу та спецроботи, в.о. секретаря конкурсної комісії, яка повідомила, що:

за період із 15 січня до 13 лютого 2022 року 2021 року на посаду головного спеціаліста юридичного відділу департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради до конкурсної комісії подали документи 5 кандидатів: Бобрик Володимир Іванович, Вишняков Ігор Юрійович, Жганич Кристина Вікторівна, Менджул Валерій Васильович, Сендрей Тетяна Вільгельмівна;

за період з 22 січня до 20 лютого 2022 року на посаду головного спеціаліста служби у справах дітей Ужгородської міської ради до конкурсної комісії подали документи 5 кандидатів: Готра Аліна Юріївна, Чауш Руслана

Анатоліївна, Фаніна Діана Дмитрівна, Чорна Анастасія Анатоліївна, Яцишин Анна Петрівна.

Подані документи було перевірено на відповідність встановленим в оголошенні про проведення конкурсу вимогам щодо прийняття на службу в органи місцевого самоврядування. За результатами розгляду усі кандидати допущені до участі у конкурсі.

Свдокименко М. А., головний спеціаліст відділу з питань запобігання та виявлення корупції, звернувся до претендентів на посади із запитанням щодо наявності у них конфлікту інтересів, а саме чи є серед працівників відповідного структурного підрозділу друзі, близькі та родичі. Претенденти відповіли на запитання, що у них немає у відповідних структурних підрозділах ні близьких, ні родичів.

СЛУХАЛИ: Макару О.М., начальника служби персоналу та спецроботи, в. о. секретаря конкурсної комісії, яка поінформувала кандидатів про тривалість та процедуру складання іспиту.

Іспит розпочався о 14-й годині. У ньому взяли участь 6 з 10-ти кандидатів. Сендрей Т.В., Готра А.Ю., Чорна А.А. на іспит не з'явилися, хоча були заздалегідь повідомлені про його проведення. З Менджулом В.В. за зазначеним у заяві номером мобільного телефону зв'язатися не вдалося з жодної зі спроб, оскільки він недоступний у мережі.

Усі кандидати письмово, на аркушах зі штампом виконкому Ужгородської міської ради та печаткою служби персоналу та спецроботи державною мовою відповіли на запитання, зазначені у білетах.

Під час підготовки відповідей на запитання екзаменаційних білетів були присутні голова конкурсної комісії Борець В.О. та члени конкурсної комісії: Кохан А.І., Пекар В.І., Макара О.М.

Іспит завершився о 15-й годині — у термін, передбачений Порядком проведення іспиту.

3. Оцінювання та підбиття підсумків іспиту

Знання кандидатів оцінюються за п'ятибальною системою. Максимальна кількість балів — 25.

Оцінювання відповідей проводилося всіма присутніми членами конкурсної комісії, які прийняли спільне рішення щодо оцінки відповіді на кожне з питань екзаменаційного білету. Загальну суму балів занесено до екзаменаційної відомості від 22 червня 2022 року.

Бобрик Володимир Іванович (білет № 2) набрав 13 балів;
Вишняков Ігор Юрійович (білет № 34) набрав 13 балів;
Жганич Кристина Вікторівна (білет № 12) набрала 13 балів;
Чауш Руслана Анатоліївна (білет № 13) набрала 12 балів;
Фаніна Діана Дмитрівна (білет № 20) набрала 11 балів;
Яцишин Анна Петрівна (білет № 31) набрала 10 балів.

На підставі результатів письмового іспиту конкурсна комісія вирішила:
Допустити кандидатів до співбесіди.

Співбесіду призначено на 22 червня 2022 року з 15-ї години 10 хвилин.

4. Проведення співбесіди з кандидатами

Із кандидатами на заміщення вакантних посад конкурсною комісією проведено індивідуальні співбесіди:

СЛУХАЛИ: членів комісії, які поставили кандидату Бобрику В.В. такі запитання:

1. Розкажіть про себе, ким працюєте?
2. Який досвід роботи за фахом? Який напрям ближчий?

Бобрик В.В. відповів на питання.

СЛУХАЛИ: членів комісії, які поставили кандидатці Яцишин А.П. такі запитання:

1. Де працювали?
2. Чому вирішили змінити рід діяльності?
3. Чи розумієте специфіку роботи служби у справах дітей?

Яцишин А.П. відповіла на 1 і 2 питання, на 3 надала загальну відповідь.

СЛУХАЛИ: членів комісії, які поставили кандидатці Чауш Р.А. такі запитання:

1. Які основні повноваження служби у справах дітей?
2. Назвіть основні законодавчі акти, якими керується у своїй роботі служба.

Чауш Р.А. надала некоректні відповіді на питання.

СЛУХАЛИ: членів комісії, які поставили кандидатці Фаніній Д.Д. такі запитання:

1. Де працюєте чи працювали?
2. Розкажіть про ваш досвід у галузі практичної психології.
3. Назвіть основні законодавчі акти, якими керується у своїй роботі служба.

Фаніна Д.Д. надала відповіді на 1 та 2 питання, на 3-тє – неповну.

СЛУХАЛИ: членів комісії, які поставили кандидатці Жганич К.В. такі запитання:

1. Яке ваше місце роботи та який ваш досвід?
2. Що спонукало до участі в конкурсі?
3. За якими напрямами працювали?

Жганич К.В. надала докладні відповіді на запитання.

СЛУХАЛИ: членів комісії, які поставили кандидату Вишнякову І.Ю.

такі запитання:

1. Який маєте досвід? Чим займалися на попередньому місці роботи?
 2. Чи маєте досвід представництва у судах?
 3. Які акти приймають органи місцевого самоврядування?
 4. Які посадові обов'язки головного спеціаліста юридичного відділу?
- Вишняков І.Ю. надав повні відповіді на запитання.

5. Прийняття рішення

СЛУХАЛИ: Борця В.О., заступника міського голови, голову конкурсної комісії, який підбив підсумки іспиту та співбесіди із кандидатами і за результатами конкурсу запропонував:

рекомендувати для призначення на вакантну посаду головного спеціаліста юридичного відділу департаменту міської інфраструктури

Жганич Кристину Вікторівну як таку, що успішно склала іспит та співбесіду,

Вишнякова Ігоря Юрійовича як такого, що успішно склав іспит та співбесіду.

Оскільки жоден із кандидатів на заміщення вакантної посади головного спеціаліста служби у справах дітей Ужгородської міської ради не склав іспит, ніхто з них не може бути рекомендований для призначення на посаду.

На підставі результатів письмового іспиту та співбесіди із кандидатами, які успішно склали іспит, *конкурсна комісія*

ВИРІШИЛА:

Рекомендувати міському голові Богдану Андріюву:

призначити на вакантну посаду головного спеціаліста юридичного відділу департаменту міської інфраструктури:

Жганич Кристину Вікторівну як таку, що успішно склала іспит та співбесіду;

Вишнякова Ігоря Юрійовича як такого, що успішно склав іспит та співбесіду.

Рішення конкурсної комісії прийнято одногласно.

Голова комісії


В. БОРЕЦЬ

Члени комісії


А. КОХАН

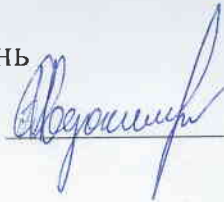

М. УРСТА


В. ПЕКАР

В. о. секретаря комісії


О. МАКАРА

Головний спеціаліст відділу з питань
запобігання та виявлення корупції



М. ЄВДОКИМЕНКО

З протоколом ознайомлений (а):

" 27 " червня 2022 року

" 28 " червня 2022 року

" 28 " червня 2022 року

" 27 " червня 2022 року

" 29 " червня 2022 року

" 27 " червня 2022 року



В. БОБРИК



І. ВИШНЯКОВ



К. ЖГАНИЧ



Р. ЧАУШ



Д. ФАНІНА

А. ЯЦИШИН