

Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Ужгородської міської ради
«Про затвердження Порядку доступу до опор вуличного освітлення, що належать до комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, для підвішування ліній електронних комунікаційних мереж та іншого слабострумного обладнання»

Назва регуляторного акта – проект рішення Ужгородської міської ради «Про затвердження Порядку доступу до опор вуличного освітлення, що належать до комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, для підвішування ліній електронних комунікаційних мереж та іншого слабострумного обладнання».

Регуляторний орган – Ужгородська міська рада.

Розробник документа – департамент міської інфраструктури Ужгородської міської ради.

Контакти: тел. (0312) 615311; 614191; e-mail: dmg@rada-uzhgorod.gov.ua

I. Визначення проблеми

Масове використання комп'ютерних технологій та послуг інтернет-зв'язку в побуті, бажання отримувати якісні телевізійні сигнали призвело до хаотичного, неконтрольованого процесу використання опор вуличного освітлення.

Відповідно до пункту 21. Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта електроенергетики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2018 року № 853, доступ до інфраструктури об'єкта електроенергетики здійснюється на підставі договору з доступу, що укладається між власником (володільцем) та замовником після видачі технічних умов та погодження проектної документації з власником (володільцем).

Суб'єктами підприємницької діяльності, що працюють на ринку надання телекомунікаційних послуг створено ситуацію, коли місця загального користування, опори, що належать до комунальної власності територіальної громади заплетені кабелями, прокладання яких ведеться на власний розсуд без дотримання будь-яких правил та узгоджень.

Ця проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, тому що на законодавчому рівні не визначено порядок отримання від органів місцевого самоврядування погодження операторами телекомунікацій щодо можливості розташування телекомунікаційних мереж та обладнання на опорах комунальної власності територіальної громади.

На теперішній час в місті Ужгороді відсутній нормативний акт, який би встановлював порядок доступу до опор вуличного освітлення, що належать до комунальної власності ужгородської територіальної громади, для підвішування ліній електронних комунікаційних мереж та іншого слабострумного обладнання.

Все це призводить до самовільного та безконтрольного підвищення обладнання. З метою врегулювання відносин та спірних питань між власниками (володільцями) опор та провайдерами пропонується зазначений регуляторний акт. Тому є необхідність прийняття нового регуляторного акта.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта «Про затвердження Порядку доступу до опор вуличного освітлення, що належать до комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, для підвищення ліній електронних комунікаційних мереж та іншого слабострумного обладнання» спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередніх розділах в цілому. Основними цілями його прийняття є:

- затвердження єдиного Порядку доступу до опор вуличного освітлення що належать до комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, для підвищення ліній електронних комунікаційних мереж та іншого слабострумного обладнання;
- збільшення надходжень до міського бюджету за рахунок коштів, отриманих за користування опорами вуличного електроосвітлення;
- організація належного використання місць загального користування, комунікацій, дотримання відповідних норм та правил при прокладанні телекомунікаційних кабельних мереж на спорудах м. Ужгород;
- посилення матеріальної відповідальності виконавців робіт, які прокладають телекомунікаційні і кабельні мережі, за пошкодження, що можуть бути нанесені майну при виконанні робіт та експлуатації відповідного обладнання.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін

Альтернатива 2	Прийняття проекту акта, яким буде затверджено Порядок доступу до опор вуличного освітлення, що належать до комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, для підвішування ліній електронних комунікаційних мереж та іншого слабострумного обладнання
----------------	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Не забезпечує досягнення поставленої мети
Альтернатива 2.	<ul style="list-style-type: none"> - Досягнення цілей з метою вирішення проблеми щодо встановлення загального порядку здійснення доступу до використання опор мережі вуличного освітлення; - підвищення рівня самоврядного контролю встановлення правил та узгоджень для прокладання таких кабелів на опори комунальної власності; - покращення естетичного стану місць загального користування та регулювання кількості кабелів на опорах вуличного освітлення 	Відсутні, оскільки реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових чи інших витрат.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2.	Покращення якості отриманих телекомунікаційних послуг та послуг Інтернету	Можливе незначне збільшення для населення витрат на оплату телекомунікаційних послуг, послуг інтернету та інші.

Затвердження пропонованого Порядку доступу до опор вуличного освітлення, що належать до комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, для підвішування ліній електронних комунікаційних мереж та іншого слабострумного обладнання може впливати на діяльність вищевказаних підприємств, котрі відносяться до суб'єктів малого та середнього підприємництва.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі, в т.ч. мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	1	23	26
Питома вага групи у загальній кількості, %	7,7	3,8	88,5	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2.	Оновлення основних критеріїв та вимог	Можливі затрати на приведення у

	<p>належного порядку доступу до опор мережі вуличного освітлення, дотримання правил з доступу суб'єктами підприємницької діяльності; ліквідація несанкціонованого спільного використання опор мережі вуличного освітлення</p>	<p>відповідність прокладених мереж до вимог затвердженого порядку розміщення мереж (у разі фактичної невідповідності прокладених мереж встановленим вимогам). У разі пошкодження конструктивних елементів об'єктів комунальної власності територіальної громади, використовуваних для прокладання мереж, суб'єкти господарювання, що користуються зазначеними об'єктами, відновлюють пошкоджені конструктивні елементи або відшкодовують (відповідно до умов договору) балансоутримувачу суму збитків в розмірах заподіяної шкоди.</p>
--	---	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики	0

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-

7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8.	Інше, гривень	-	-
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3	3
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

За інформацією управління житлового комунального господарства департаменту міської інфраструктури суб'єкти господарювання, що здійснюють свою діяльність у сфері телекомунікацій, не нестимуть додаткові витрати на виконання робіт з підключення абонентів, оскільки вказані суб'єкти вже укомплектовані персоналом та володіють необхідним інвентарем і засобами підключення до мереж. Таким чином, додаткові витрати суб'єктів господарювання у зв'язку з прийняттям регуляторного акта не очікуються.

При цьому, можливе збільшення їх витрат через ряд зовнішніх факторів, які, не пов'язані з прийняттям регуляторного акта, зокрема, у зв'язку зі збільшенням рівня мінімальної заробітної плати, вартості обладнання та приладів, оборотних активів, подорожчання енергоносіїв, паливно-мастильних матеріалів.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Визначені цілі не досягнуті, відтак проблема залишається не вирішеною

Альтернатива 2	3	<p>У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно прийняття Порядку доступу до опор вуличного освітлення, що належать до комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, для підвішування ліній електронних комунікаційних мереж та іншого слабострумного обладнання у відповідності до вимог чинного законодавства України, при цьому досягнення встановлених цілей є можливим з незначними витратами, які, однак, виправдовуються отриманими вигодами від прийняття регуляторного акта</p>
----------------	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави та громадян відсутні;	Не забезпечується досягнення поставленої мети і вирішення питань у сфері	Визначені цілі не досягнуті, відтак проблема залишається не вирішеною

	суб'єкти господарювання позбавлені обов'язку внесення змін до господарської діяльності	телекомунікаційних послуг	
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	У разі прийняття проекту акта вигоди полягатимуть в реалізації Закону в частині прийняття Порядку доступу до опор вуличного освітлення, що належать до комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, для підвішування ліній електронних комунікаційних мереж та іншого слабострумного обладнання на підставі Правил надання доступу до інфраструктури об'єкта електроенергетики, підвищенні рівня самоврядного і громадського контролю у сфері телекомунікаційних	У разі прийняття проекту акта у держави витрати – відсутні; громадяни та суб'єкти господарювання можуть понести незначні витрати на приведення у відповідність прокладених мереж до вимог затвердженого Порядку розміщення мереж та на оплату телекомунікаційних послуг, послуг Інтернету, адміністративні процедури щодо виконання регулювання та звітності, разом з тим виникнення можливих витрат, виправдовуються отриманими вигодами від прийняття регуляторного акта	У разі прийняття акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що забезпечить вирішення проблеми, встановить зрозуміле регулювання відносин у сфері телекомунікаційних послуг у відповідності до чинного законодавства; забезпечується збалансованість інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави завдяки забезпеченню належного утримання та раціонального використання опор мережі вуличного освітлення, що належать до

	х послуг; забезпечення досягнення цілей щодо вирішення наявних проблемних питань у вищезазначеній сфері		комунальної власності громади
--	--	--	----------------------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання прав та недосягнення економічних показників доходності від підвищення ліній електронних комунікаційних мереж та іншого слабострумного обладнання на опорах, що належать до комунальної власності територіальної громади міста говорять про ефективність та доцільність застосування наведених вище засобів вирішення проблеми	Х
Альтернатива 2	прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей стосовно можливості підвищення рівня	упродовж деякого часу дії регуляторного акта може впливати низька обізнаність суб'єктів господарювання щодо

	<p>державного, самоврядного і громадського контролю; надасть можливість вимагати від власників технічних елементів (пристроїв), які розміщені на опорах комунальної власності міста Ужгорода приведення у відповідний стан своїх кабельних ліній, прокладання їх відповідно до встановлених норм та правил, а також забезпечить збереження комунального майна від пошкоджень при встановленні на опорах комунальної власності нових технічних елементів (пристроїв).</p>	<p>його положень, на яких поширюється дія вказаного акта; зміни у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, у разі чого до нього вноситимуться відповідні зміни та доповнення.</p>
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є підготовка та розробка проекту регуляторного акта – Порядку доступу до опор вуличного освітлення, що належать до комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, для підвішування ліній електронних комунікаційних мереж та іншого слабострумного обладнання у відповідності до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та прийняття на засіданні міської ради проекту рішення «Про затвердження Порядку доступу до опор вуличного освітлення, що належать до комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, для підвішування ліній електронних комунікаційних мереж та іншого слабострумного обладнання». Досягнення вказаних цілей можливе за умови

прийняття Ужгородської міської радою та його оприлюднення у встановленому законодавством порядку, проведення інформаційної кампанії та забезпечення взаємодії органів місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання задля дотримання та реалізації приписів регуляторного акту.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта фізичні та юридичні особи не нестимуть додаткові витрати, оскільки вказані суб'єкти вже тривалий період часу здійснюють свою діяльність у сфері телекомунікаційних послуг, забезпечені необхідним інвентарем і засобами підключення до мереж.

До аналізу регуляторного впливу розроблено м-Тест (тест підприємництва), оскільки кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється дія запропонованого регуляторного акта становить 88,5% від загальної кількості суб'єктів господарювання.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії даного акта є постійним з можливістю внесення змін до нього. Протягом дії регуляторного акта передбачається проведення ревізії всіх існуючих технічних пристроїв, кабельних мереж інтернету та кабельного телебачення та встановлення нових технічних елементів тільки після відповідних погоджень в органах місцевого самоврядування м. Ужгорода та спеціалізованих службах.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

До очікуваних результатів прийняття даного регуляторного акта можна віднести:

- визначення чіткої процедури та вичерпного переліку документів необхідних для прокладання мереж на об'єктах;
- створення прозорої системи надання в користування об'єктів комунальної власності територіальної громади для підвищення ліній електронних комунікаційних мереж та іншого слабострумного обладнання;
- ліквідацію хаотичності та неконтрольованості в процесі прокладання кабельних мереж, а також не санкціонованості спільного використання опор мережі вуличного освітлення;
- збільшення надходжень до міського бюджету за рахунок плати за користування об'єктами комунальної власності територіальної громади;

- вдосконалення відносин між балансоутримувачами об'єктів комунальної власності територіальної громади та суб'єктами господарювання, пов'язаних з наданням зазначених об'єктів в користування.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта, відповідними підрозділами Ужгородської міської ради здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, встановлені ст. 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження буде проведено через рік після впровадження регуляторного акта, але не пізніше двох років з дні набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження будуть проводитися кожні три роки після повторного відстеження. У разі виявлених нерегульованих та проблемних питань за результатами проведеного аналізу показників результативності дії цього акта, їх буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

ТЕСТ підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.01.2023 по 01.05.2023 року.

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Телефонні консультації	15	Обговорення необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акта. Отримання інформації та пропозицій від суб'єктів господарювання (фізичних та юридичних осіб), обговорення проблемних питань щодо можливості розташування телекомунікаційних

			мереж та обладнання на опорах комунальної власності територіальної громади.
--	--	--	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 23. Питома вага суб'єктів малого (мікро-) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 88,5 відсотків, у тому числі середнього підприємництва – 3,8 відсотка від загальної кількості.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий, рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання, пристроїв: перфоратор 1 шт. * 6 100 грн.; дрель 1 шт. * 2 250 грн.; кабель (оптоволокну) 105 000 м * 6 грн. - драбина металева 5 м (1 шт*5 000 грн.);	643 350	0	643 350
2.	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0

3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали: - свердло (25 шт*48 грн.) - мідний кабель (250 м *3,20 грн.) - паливно-мастильні матеріали (1 000 л * 55 грн.);	57 000	57 000	285 000
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування, закупівля запчастин та розхідних матеріалів) - гак для опор (250 шт. *32 грн.); - дюбель (260 шт. * 2,50 грн.); - траверса (100 шт. * 70 грн.); - шпильки для траверси (100 шт. * 16,00 грн.)	17 250	17 250	86 250
5.	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6.	Разом, гривень	717 600	74 250	1 014 600
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	23		
8.	Сумарно, гривень	16 504 800	1 707 750	23 335 800

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5 год. / 0 грн.	0,5 год. / 0 грн.	2,5 год. / 0 грн.
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11.	Процедури офіційного звітування	Додаткової звітності не потребують	Додаткової звітності не потребують	Додаткової звітності не потребують
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13.	Інші процедури	0	0	0
14.	Разом, гривень	0	0	0
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	23	23	23
16.	Сумарно, гривень	0	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва. Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Департамент міської інфраструктури Ужгородської міської ради.

При визначенні вартості бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва взято за основу заробітну плату головного спеціаліста відповідного органу місцевого самоврядування згідно з додатком 51 до постанови Кабінету Міністрів України від 09.03.2006 № 268 (адже планові витрати часу спеціаліста відповідної кваліфікації найбільш оптимально відображають фактичні витрати часу персоналу на виконання процедур

регулювання), за 2023 рік – 6 700 грн., у погодинному розмірі – 39,88 грн./год. (при 8 годинному робочому дні).

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,25 год	39,88 грн.	1	23	229,31
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	1,0 год	39,88 грн.	1	23	917,24
Віїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження	1,0 год	39,88 грн.	1	2 (прогнозна)	79,76

та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання				кількість порушень на рік)	
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1,0 год	39,88 грн.	1	2 (прогнозна кількість порушень на рік)	79,76
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарюван ня	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративн і процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	1 306,07
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	6 530,35

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
----------	----------	--	----------------

1.	Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання	16 504 800	23 335 800
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	16 504 800	23 335 800
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва	1 306,07	6 530,35
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	16 506 106,07	23 342 330,35

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для мікропідприємництва щодо запропонованого регулювання Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не потребує.

**Директор департаменту
міської інфраструктури**

Віталій ГІЛЬТАЙЧУК