

**Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Ужгородської міської ради
«Про затвердження Порядку влаштування тимчасових будівельних
майданчиків на території м. Ужгорода»**

Назва регуляторного акта – проект рішення Ужгородської міської ради «Про затвердження Порядку влаштування тимчасових будівельних майданчиків на території м. Ужгорода».

Регуляторний орган – Ужгородська міська рада.

Розробник документа – департамент міської інфраструктури Ужгородської міської ради.

Контакти: тел. (0312) 615311; 614191; e-mail: dmg@rada-uzhgorod.gov.ua

I. Визначення проблеми

Відповідно до ДБН А.3.1-5:2016 «Організація будівельного виробництва» будівельний майданчик — виробнича територія, яка виділяється в установленому порядку для розміщення об'єктів, що будуються, а також машин, матеріалів, конструкцій, комунікацій, виробничих і санітарно-побутових приміщень, які використовуються в процесі будівництва.

На теперішній час в місті Ужгороді відсутній нормативний акт, який би встановлював порядок влаштування тимчасових будівельних майданчиків.

Тому, для встановлення загального механізму влаштування тимчасових будівельних майданчиків, забезпечення сприятливих умов та безпеки життєдіяльності людини, раціонального використання території, що належить до комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, з урахуванням вимог правил благоустрою території населених пунктів, інших вимог, передбачених законодавством пропонується зазначений регуляторний акт.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта «Про затвердження Порядку влаштування тимчасових будівельних майданчиків на території м. Ужгорода» спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередніх розділах в цілому. Основними цілями його прийняття є:

- затвердження єдиного Порядку влаштування тимчасових будівельних майданчиків на території м. Ужгорода;
- формування якісного архітектурного міського середовища, сучасних зручних упоряджених просторів;
- збільшення надходжень до міського бюджету за рахунок коштів, отриманих за користування конструктивними елементами благоустрою, що належать до комунальної власності територіальної громади;
- організація належного використання місць загального користування, дотримання відповідних норм та правил при встановленні захисних огорож будівельних майданчиків;
- створення комфортних умов проживання для мешканців міста;

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін
Альтернатива 2	Прийняття проєкту акта, яким буде затверджено Порядок влаштування тимчасових будівельних майданчиків на території м. Ужгорода

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Не забезпечує досягнення поставленої мети
Альтернатива 2.	- Досягнення цілей з метою вирішення проблеми щодо встановлення загального порядку влаштування тимчасових будівельних майданчиків на території м. Ужгорода; - покращення естетичного стану місць загального користування	Відсутні, оскільки реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових чи інших витрат.

	та їх організація;	
--	--------------------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2.	- Забезпечення сприятливих умов та безпеки життєдіяльності людей в міському середовищі біля тимчасово влаштованих будівельних майданчиків.	Не потребує додаткових чи інших витрат.

Затвердження пропонованого Порядку влаштування тимчасових будівельних майданчиків на території м. Ужгорода може впливати на діяльність вищевказаних підприємств, котрі відносяться до суб'єктів малого та середнього підприємництва.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі, в т.ч. мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	3	20	23
Питома вага групи у загальній кількості, %	0	13	87	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2.	- Оновлення основних критеріїв та вимог	Можливі затрати на приведення у

	<p>належної організації Порядку влаштування тимчасових будівельних майданчиків на території м. Ужгорода; - вимоги щодо встановлення надійних конструкцій захисних огорож будівельних майданчиків відповідно до ДСТУ Б В.2.8- 43:2011.</p>	<p>відповідність конструкцій захисних огорож (у разі фактичної їх невідповідності встановленим вимогам). У разі пошкодження конструктивних елементів благоустрою, що належать до комунальної власності територіальної громади, для влаштування будівельних майданчиків, суб'єкти господарювання, що користуються зазначеними об'єктами, відновлюють пошкоджені конструктивні елементи або відшкодовують (відповідно до умов договору) балансоутримувачу суму збитків в розмірах заподіяної шкоди.</p>
--	---	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики	0

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-

6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8.	Інше, гривень	-	-
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3	3
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

За інформацією департаменту міської інфраструктури суб'єкти господарювання, що здійснюють свою діяльність у сфері будівництва, не нестимуть додаткові витрати на виконання робіт зі встановлення захисних огорож будівельних майданчиків, оскільки вказані суб'єкти вже укомплектовані персоналом та володіють необхідним інвентарем і засобами організації процесу. Таким чином, додаткові витрати суб'єктів господарювання у зв'язку з прийняттям регуляторного акта не очікуються.

При цьому, можливе збільшення їх витрат через ряд зовнішніх факторів, які, не пов'язані з прийняттям регуляторного акта, зокрема, у зв'язку зі збільшенням рівня мінімальної заробітної плати, вартості обладнання та приладів, будівельних матеріалів, оборотних активів, подорожчання енергоносіїв, паливно-мастильних матеріалів.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Визначені цілі не

		досягнуті, відтак проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2	3	У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно прийняття Порядку влаштування тимчасових будівельних майданчиків на території м. Ужгорода у відповідності до вимог чинного законодавства України, при цьому досягнення встановлених цілей є можливим з незначними витратами з боку суб'єктів господарювання, які, однак, виправдовуються отриманими вигодами від прийняття регуляторного акта

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави та громадян відсутні; суб'єкти господарювання знаходяться в не	У разі не прийняття Порядку влаштування тимчасових будівельних майданчиків на території м. Ужгорода, витрати для держави,	Не забезпечується досягнення поставленої мети і вирішення питань влаштування тимчасових будівельних майданчиків. Визначені цілі не

	рівних умовах та позбавлені єдиного підходу до встановлення тимчасових будівельних майданчиків	громадян та суб'єктів господарювання – відсутні	досягнуті, відтак проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2 Прийняття проєкту акта	У разі прийняття проєкту акта вигоди полягатимуть в реалізації Закону в частині прийняття Порядку влаштування тимчасових будівельних майданчиків на території м. Ужгорода, підвищенні рівня самоврядного і громадського контролю у сфері влаштування таких майданчиків на території міста; організація належного використання місць загального користування, дотримання відповідних норм та правил при встановленні захисних огорож будівельних майданчиків; створення комфортних умов проживання для мешканців міста; забезпечення досягнення цілей щодо вирішення наявних проблемних	У разі прийняття проєкту акта у держави витрати – відсутні; суб'єкти господарювання можуть понести незначні витрати на приведення у відповідність конструкції захисних огорож до вимог затвердженого Порядку влаштування тимчасових будівельних майданчиків, адміністративні процедури щодо виконання регулювання та звітності, разом з тим виникнення можливих витрат, виправдовуються отриманими вигодами від прийняття регуляторного акта	У разі прийняття акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що забезпечить вирішення проблеми, встановить зрозуміле регулювання відносин у сфері влаштування тимчасових будівельних майданчиків у відповідності до чинного законодавства; забезпечується збалансованість інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави завдяки забезпеченню належного утримання та раціонального використання конструктивних елементів

питань у сфері
благоустрою

благоустрою міста

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання прав та недосягнення економічних показників доходності від влаштування тимчасових будівельних майданчиків на території, що належить до комунальної власності територіальної громади міста говорить про ефективність та доцільність застосування наведених вище засобів вирішення проблеми	Х
Альтернатива 2	прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей стосовно можливості підвищення рівня державного, самоврядного і громадського контролю; надасть можливість вимагати від власників тимчасово-влаштованих будівельних майданчиків на території комунальної власності міста Ужгорода приведення у	упродовж деякого часу дії регуляторного акта може впливати низька обізнаність суб'єктів господарювання щодо його положень, на яких поширюється дія вказаного акта; зміни у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, у разі чого до нього вноситимуться відповідні зміни та

<p>відповідний їх стан, відповідно до встановлених норм та правил, а також забезпечить збереження конструктивних елементів благоустрою, від пошкоджень при встановленні на території комунальної власності нових будівельних майданчиків</p>	<p>доповнення.</p>
--	--------------------

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є підготовка та розробка проекту регуляторного акта – Порядку влаштування тимчасових будівельних майданчиків на території м. Ужгорода у відповідності до вимог Законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», ДБН АЗ.1-5:2016 «Організація будівельного виробництва», ДСТУ Б В.2.8-43:2011 «Огородження інвентарні будівельних майданчиків та ділянок виконання будівельно-монтажних робіт. Технічні умови (ГОСТ 23407-78, MOD)» та прийняття на засіданні міської ради проекту рішення «Про затвердження Порядку влаштування тимчасових будівельних майданчиків на території м. Ужгорода». Досягнення вказаних цілей можливе за умови прийняття Ужгородської міською радою даного рішення та його оприлюднення у встановленому законодавством порядку, проведення інформаційної кампанії та забезпечення взаємодії органів місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання задля дотримання та реалізації приписів регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Можливість виконання регуляторного акта є цілком реальною. Рівень проінформованості суб'єктів господарювання щодо регуляторного акта є високим.

До аналізу регуляторного впливу розроблено м-Тест (тест підприємництва), оскільки кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється дія запропонованого регуляторного акта становить 87% від загальної кількості суб'єктів господарювання.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії даного акта є постійним з можливістю внесення змін до нього. Протягом дії регуляторного акта передбачається проведення ревізії всіх існуючих будівельних майданчиків та влаштування нових тільки після відповідних погоджень в органах місцевого самоврядування м. Ужгорода та спеціалізованих службах.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

До очікуваних результатів прийняття даного регуляторного акта можна віднести:

- визначення чіткої процедури та вичерпного переліку документів необхідних для надання погодження на влаштування тимчасових будівельних майданчиків;
- створення прозорої системи надання в користування конструктивних елементів благоустрою комунальної власності територіальної громади для влаштування тимчасових будівельних майданчиків;
- збільшення надходжень до міського бюджету за рахунок плати за користування конструктивними елементами благоустрою комунальної власності територіальної громади.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта, відповідними підрозділами Ужгородської міської ради здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, встановлені ст. 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження буде проведено через рік після впровадження регуляторного акта, але не пізніше двох років з дні набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження будуть проводитися кожні три роки після повторного відстеження. У разі виявлених неврегульованих та проблемних

питань за результатами проведеного аналізу показників результативності дії цього акта, їх буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

ТЕСТ підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.04.2023 по 01.06.2023 року.

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Телефонні консультації	17	Обговорення необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акта. Отримання інформації та пропозицій від суб'єктів господарювання (фізичних та юридичних осіб), обговорення проблемних питань щодо отримання погодження на встановлення будівельних майданчиків та укладання договорів на право тимчасового користування конструктивними елементами благоустрою суб'єкту господарювання комунальної власності територіальної громади м. Ужгорода

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 20. Питома вага суб'єктів малого (мікро-) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких

проблема справляє вплив 87 відсотків та середнього підприємництва – 13 відсотка від загальної кількості.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий, рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання: - дерев'яний щит (126 м. погонний * 210 грн.); - профнастил металевий (31 м ² * 190 грн.) - болти (504 шт.*14 грн.) - труба профільна 2 м (127 шт.*219 грн.)	67 219	0	67 219
2.	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3.	Процедури обслуговування обладнання (вартість л/год для встановлення тимчасової огорожі 1 пог.м.*350 грн.)	44 100	0	44 100

4.	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
5.	Разом, гривень	111 319	0	111 319
6.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	20		
7.	Сумарно, гривень	2 226 380		2 226 380
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
8.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5 год. / 0 грн.	0,5 год. / 0 грн.	2,5 год. / 0 грн.
9.	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
10.	Процедури офіційного звітування	Додаткової звітності не потребують	Додаткової звітності не потребують	Додаткової звітності не потребують
11.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
12.	Інші процедури	0	0	0
13.	Разом, гривень	0	0	0
14.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	20	20	20
15.	Сумарно, гривень	0	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва. Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Департамент міської інфраструктури Ужгородської міської ради.

При визначенні вартості бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва взято за основу заробітну плату головного спеціаліста відповідного органу місцевого самоврядування згідно з додатком 51 до постанови Кабінету Міністрів України від 09.03.2006 № 268 (адже планові витрати часу спеціаліста відповідної кваліфікації найбільш оптимально відображають фактичні витрати часу персоналу на виконання процедур регулювання), за 2023 рік – 6 700 грн., у погодинному розмірі – 39,88 грн./год. (при 8 годинному робочому дні).

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємства)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,25 год	39,88 грн.	1	20	199,40
2. Поточний контроль за суб'єктом	1,0 год	39,88 грн.	1	20	797,60

господарюван ня, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
Виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1,0 год	39,88 грн.	1	2 (прогнозна кількість порушень на рік)	79,76
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1,0 год	39,88 грн.	1	2 (прогнозна кількість порушень на рік)	79,76
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарюван ня	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративн і процедури (уточнити):	-	-	-	-	-

Разом за рік	X	X	X	X	1 156,52
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	5 782,60

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	2 226 380	2 226 380
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2 226 380	2 226 380
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	1 156,52	5 782,60
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 227 536,52	5 232 162,60

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для мікропідприємництва щодо запропонованого регулювання Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не потребує.

Директор департаменту