

**Аналіз регуляторного впливу**  
**до проекту регуляторного акта: рішення виконкому Ужгородської міської ради «Про Порядок погодження режиму роботи закладів сфери обслуговування на території міста»**

**Назва регуляторного акта:** рішення виконкому Ужгородської міської ради «Про Порядок погодження режиму роботи закладів сфери обслуговування на території міста»

**Регуляторний орган:** Ужгородська міська рада

**Розробники документа:** Управління економічного розвитку міста Ужгородської міської ради

**Відповідальна особа:** начальник управління

**Контакти:** тел. 42 80 31/183, e-mail - [torg\\_uer@rada-uzhgorod.gov.ua](mailto:torg_uer@rada-uzhgorod.gov.ua)

### **I. Визначення проблеми.**

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про захист прав споживачів», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про благоустрій населених пунктів», «Про адміністративні послуги» та з метою визначення організаційно-правових засад погодження режиму роботи закладів сфери обслуговування на території міста, також з метою усунення порушень громадського порядку у нічний час доби, уникнення скарг мешканців міста на порушення тиші, встановлення зручного для населення режиму роботи закладів сфери обслуговування, а також здійснення контролю за дотриманням чинного законодавства суб'єктами господарювання при здійсненні господарської діяльності на території міста, виникла необхідність затвердження Порядку погодження режиму роботи закладів сфери обслуговування на території міста.

Відповідно до рішення виконкому 20.05.2015 № 163 «Про Порядок встановлення режиму роботи закладів сфери обслуговування на території міста» у місті вже 8 років визначено організаційно-правові засади погодження режиму роботи закладів сфери обслуговування на території міста.

Аналізуючи погоджені режими роботи закладів торгівлі, бачимо що з режимом роботи у нічний час після 22.00 у 2018 році працювало 34 заклади, у 2019 - 29; 2020 - 17. За період після прийняття рішення виконкому 20.05.2015 № 163 значно зменшилась кількість скарг та звернень громадян, що стосуються порушення громадського порядку та тиші в нічний час. Проте оскільки в період з 2020 по 2022 роки у зв'язку із карантинними обмеженнями та введенням військового стану в країні погодження режиму роботи в нічний час обмежувалось кількість скарг на роботу закладів, без погодженого режиму роботи значно збільшилась.

Разом з тим виникла потреба переглянути існуючий регуляторний акт, у зв'язку із рекомендаціями Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.07.2023 року.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у т.ч. суб'єкти малого підприємництва	+	-

Вказана проблема не може бути врегульована ринковим механізмом, оскільки є соціально значимою та потребує втручання як з боку органів місцевого самоврядування, так і з боку органів державної влади.

Для врегулювання питань щодо встановлення режимів роботи закладів сфери обслуговування та захисту конституційних прав мешканців міста на відпочинок пропонується затвердження даного рішення.

## II. Цілі державного регулювання:

- визначення організаційно-правових засад погодження режиму роботи закладів сфери обслуговування на території міста;
- усунення порушень громадського порядку у нічний час доби;
- контроль за станом та розвитком сфери обслуговування в місті (отримання інформації щодо відкриття нових об'єктів, контроль за належною експлуатацією, технічним станом об'єктів);
- встановлення зручного для населення режиму роботи закладів сфери обслуговування;
- здійснення контролю за дотриманням чинного законодавства суб'єктами господарювання при здійсненні господарської діяльності на території міста.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

### 1. Визначення альтернативних способів:

Альтернативою запропонованого проекту регуляторного акту є:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Збереження існуючого стану.	Збереження існуючого стану, або, відсутність рішень щодо визначення організаційно-правових засад погодження режиму роботи закладів сфери обслуговування на території міста.
Альтернатива 2: прийняти рішення виконкому Ужгородської міської ради	Прийняття даного рішення забезпечить визначення порядку та організаційно-правових засад погодження режиму роботи закладів сфери обслуговування на території міста.

«Про Порядок погодження режиму роботи закладів сфери обслуговування на території міста»	
---	--

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигода відсутня. Зазначена альтернатива не є прийнятною, оскільки існуючий стан не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта та потребує перегляду.	Відсутні
Альтернатива 2	Найбільшою мірою спрямована на досягнення основних цілей регуляторного акта, оскільки сприятиме: <ul style="list-style-type: none"> <li>- визначенню організаційно-правових засад погодження режиму роботи закладів сфери обслуговування на території міста;</li> <li>- зменшенню кількості порушень громадського порядку у нічний час доби;</li> <li>- контролю за станом та розвитком сфери обслуговування в місті (отримання інформації щодо відкриття нових об'єктів, контроль за належною експлуатацією, технічним станом об'єктів);</li> <li>- встановленню зручного для населення режиму роботи закладів сфери обслуговування;</li> <li>- здійсненню контролю за дотриманням чинного законодавства суб'єктами господарювання при здійсненні господарської діяльності на території міста.</li> </ul>	Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед суб'єктів господарювання. Часові витрати на впровадження регуляторного акта (ведення обліку суб'єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання та підготовка відповідного проекту рішення виконавчого комітету) – 2 год.

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Зазначена альтернатива не є прийнятною, оскільки існуючий стан не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта та потребує перегляду.	Втрачається можливість зниження на території міста рівня правопорушень, скоєних у нічний час.

Альтернатива 2	Найбільшою мірою спрямована на досягнення основних цілей регуляторного акта, оскільки сприятиме: - врахуванню інтересів громадян під час встановлення режиму роботи сфери обслуговування на території міста, зокрема у нічний час; - підвищенню рівня публічної безпеки, зменшення злочинності у нічний час.	Реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат громадян
----------------	--	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі*	Мікро*	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2	27	29
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	7	93	100

\*Інформацію отримано на підставі підрахунків кількості суб'єктів господарювання, яким погоджено режим роботи в нічний час на території міста Ужгород протягом 2019 року (оскільки в період з 2020 по 2022 роки у зв'язку із карантинними обмеженнями та введенням військового стану в країні погодження режиму роботи в нічний час обмежувалось). Великих та середніх підприємств, яким погоджено режим роботи в нічний час на території міста Ужгород немає, тому аналіз по ним відсутній.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Вказана альтернатива не є прийнятною, оскільки існуючий стан може спричинити соціальну напругу серед населення та збільшення випадків порушення громадського порядку в місті.	Відсутні
Альтернатива 2.	Найбільшою мірою спрямований на досягнення основних цілей регуляторного акта, оскільки сприятиме: - визначенню організаційно-правових засад погодження режиму роботи закладів сфери обслуговування на території міста; - зменшенню кількості порушень громадського порядку у нічний час доби; - контролю за станом та розвитком сфери обслуговування в	Вбачається, що при погодженні нічного режиму роботи, суб'єкти господарювання, які підпадають під дію відповідного рішення, несуть відповідні витрати : витрати часу на отримання інформації по регулювання – 37,86 грн.; витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого

	<p>місті (отримання інформації щодо відкриття нових об'єктів, контроль за належною експлуатацією, технічним станом об'єктів);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- встановленню зручного для населення режиму роботи закладів сфери обслуговування;</li> <li>- здійсненню контролю за дотриманням чинного законодавства суб'єктами господарювання при здійсненні господарської діяльності на території міста.</li> </ul>	<p>підприємництва процедур – 151,44 грн.</p> <p>Разом з тим, в результаті перегляду регуляторного акту, значно зменшується перелік умов для погодження режиму роботи, та скорочуються витрати, у порівнянні з минулими роками.</p>
--	--	--

Під час проведення аналізу регуляторного впливу у телефонному режимі проведено консультації з суб'єктами господарювання щодо витрат, які можуть бути спричинені дією цього регуляторного акта. Так було з'ясовано, що суб'єкти господарювання в середньому нестимуть певні витрати, пов'язані з дією регуляторного акта, проте вони значно зменшуються у порівнянні з минулими роками.

Великих та середніх підприємств, які погоджують режим роботи в нічний час на території міста Ужгород немає, тому під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання не визначалися окремо для великого і середнього підприємництва витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто наступні:

1. Залишити чинне регулювання і зберегти дану ситуацію без змін.
2. Прийняття запропонованого регуляторного акту.

На підставі проведеного аналізу вищевказаних альтернативних способів за допомогою нижченаведених таблиць здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Таке вирішення питання є неприйнятним, адже існуючий нормативно-регуляторний акт вимагає внесення суттєвих змін.
Альтернатива 2	4	Альтернатива найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	-	-	Не вирішує визначених проблем та поставлених цілей.
Альтернатива 2	- найбільшою мірою сприяє забезпеченню балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; - створення механізму забезпечення громадського порядку суб'єктами господарювання, яким встановлено режим роботи об'єктів у нічний час; - підвищення рівня розкриття злочинів; - сприятиме розвитку добросовісної конкуренції; - врахування інтересів громадян під час встановлення режиму роботи об'єктів	витрати часу на отримання інформації по регулюванню – 37,86 грн.; витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур – 151,44 грн.	Сприяє досягненню цілей регуляторного акту, у разі його прийняття, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми. Прийняття цього регуляторного акта надасть можливість користуватися врегульованим, єдиним, зрозумілим для всіх нормативним документом на території міста Ужгород.

	торгівлі, закладів ресторанного господарства, розміщених у житловому будинку, у нічний час - можливість здійснювати діяльність у нічний час об'єктам за умови виконання певних вимог; - зменшення надходжень кількості скарг від мешканців міста.		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення ситуації без змін, відповідно цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті	X
Альтернатива 2	Причини для відмови відсутні, оскільки обрана альтернатива найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта	X

Реалізація цього регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму взаємодії органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта.

Впровадження даного регуляторного акта забезпечить отримання загального позитивного ефекту та досягнення визначених цілей.

На даний час немає об'єктивних обставин, які б перешкоджали впровадженню та виконанню вимог цього регуляторного акта органами влади, фізичними та юридичними особами, запровадження регуляторного акта не передбачає заподіяння шкоди внаслідок його дії.

Перевагою впровадження регуляторного акта є врегулювання правовідносин між суб'єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акта, та органом місцевого самоврядування, створення умов для реалізації прав суб'єктами у цій сфері.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.**

Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта: прийняття нормативно-правових актів України, що обмежать делеговані повноваження Ужгородської міської ради.

Оцінка можливості впровадження вимог регуляторного акта: Механізмом вирішення вищезазначеної проблеми є затвердження виконкомом Ужгородської міської ради Порядку погодження режиму роботи закладів сфери обслуговування на території міста. Наступним кроком до вирішення проблеми буде встановлення контролю за виконанням рішення виконкому суб'єктами господарювання.

Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

Реалізація цього регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму щодо упорядкування обігу алкогольних напоїв, що відповідатиме вимогам чинного законодавства.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Розрахунок згідно з додатком 2 не здійснюється, оскільки кількість суб'єктів на яких поширюється регулювання, становить 29 суб'єктів малого, в т.ч. мікро підприємства, у зв'язку з чим здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Рішення виконкому Ужгородської міської ради є регуляторним нормативно-правовим актом, обов'язковим на всій території міста Ужгород. Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, що співвідноситься з цілями запровадження цього регуляторного акта та із механізмами його впровадження. Але, у випадку прийняття нормативно-правових актів вищого рівня, які регулюють це питання, рішення міської ради буде переглянуто або скасовано.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, які визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта - 29 од.;



витрати одного суб'єкта господарювання, який виявив бажання встановити режим роботи закладу у нічний час (розмір коштів і витрачений час) 189,3 грн./2,5 год.;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – 100 відсотків;

кількість скарг мешканців громади на діяльність відповідних закладів з режимом роботи у нічний час – 0;

кількість звернень громадян, пов'язаних з порушенням громадського порядку і тиші та негативними факторами роботи об'єктів в нічний час - 10.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проведено розробником відповідного акта у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно методики відстеження результативності регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись після набрання ним чинності, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження.

Повторне відстеження буде здійснене через рік після набрання чинності цим актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності.

Періодичне відстеження планується здійснювати один раз на три роки з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності регуляторного акта.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом. У рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації, отриманої від Ужгородського районного відділу поліції ГУНП в Закарпатській області, управління економічного розвитку міста Ужгородської міської ради, адміністративної комісії при виконавчому комітеті Ужгородської міської ради.

**Начальник управління  
економічного розвитку міста**

**Павло ЛОГВІНОВ**

Додаток  
до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

малого підприємництва (М-Тест)

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 липня по 30 серпня 2023 року під час засідань комісії з організації дрібнороздрібної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та погодження режиму роботи закладів сфери обслуговування.

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі з суб'єктами господарювання	2	Отримано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту регуляторного акта.
2.	Вид консультації: В телефонному та усному режимі	7	Отримано інформацію щодо основних положень та вимог законодавчої бази з питань, які врегульовуються даним проектом рішення

## **2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 29 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 2 (одиниць) та мікропідприємництва – 27 (одиниць);

питома вага групи у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив складає 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

## **3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	00,0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (недоотримання прибутку у зв'язку із заборонаю продажу в нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива (для суб'єктів господарювання), грн. :	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: ( сума рядків 1+2+3+4+5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	29		
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок (0,5 год) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (75,72 грн./год*) (* середньомісячна заробітна плата штатних працівників по Закарпатській області за січень 2022 р. - 12 115 грн. поділити на середню тривалість робочого часу 160 годин/місяць	37,86	37,86	37,86
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання (2 год.x 75,72 грн.)	151,44	151,44	151,44
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0

14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	189,3	189,3	189,3
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	29	29	29
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X</i> <i>кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання</i> <i>(рядок 14 X рядок 15)</i>	5489,7	5489,7	27448,5

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: управління економічного розвитку міста Ужгородської міської ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5	68,75	1	29	996,88
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
війзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-

4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	996,88
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	4984,4

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)	0,0	0,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)	5489,7	27448,5
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	5489,7	27448,5
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	996,88	4984,4
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання розміщення	6486,58	32432,9

#### **5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Корегуючі (пом'якшувальні) заходи для суб'єктів підприємництва не передбачаються.

**Начальник управління  
економічного розвитку міста**

**Павло ЛОГВИНОВ**