

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту рішення Ужгородської міської ради**  
**“Про затвердження Правил благоустрою міста Ужгорода”**

Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення Ужгородської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою міста Ужгорода», розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами, далі — Методика).

**Назва регуляторного акта** – “Про затвердження Правил благоустрою міста Ужгорода”;

**Регуляторний орган** – Ужгородська міська рада;

**Розробник проєкту регуляторного акта** – департамент міської інфраструктури Ужгородської міської ради;

**Відповідальна особа** – начальник управління житлово-комунального господарства, заступник директора департаменту міської інфраструктури (Олександра Турянчик);

**Контакти** – тел. (0312) 61-41-90; 61-37-91; e-mail: [dmg@rada-uzhgorod.gov.ua](mailto:dmg@rada-uzhgorod.gov.ua)

### **I. Визначення проблеми**

Загальні правові засади здійснення в Україні заходів з благоустрою визначає Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі — Закон), який спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Законом передбачено, що об'єкти благоустрою використовуються відповідно до їх функціонального призначення для забезпечення сприятливих умов життєдіяльності людини на засадах їх раціонального використання та охорони з урахуванням вимог правил благоустрою території населених пунктів, інших вимог, передбачених законодавством.

З дати прийняття рішення Ужгородської міської ради від 26 грудня 2006 року № 136 «Про затвердження Правил благоустрою міста Ужгорода» прийнято низку нормативно-правових актів, які регулюють правовідносини у сфері благоустрою, внесено зміни до чинного законодавства у сфері благоустрою, а деякі нормативні акти втратили свою чинність.

Зокрема, наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва, та житлово-комунального господарства України від 27 листопада 2017 року №310 затверджено Типові правила благоустрою території населеного пункту, які, відповідно до приписів Закону, є підставою для розроблення правил благоустрою населеного пункту, відтак, виникла необхідність у прийнятті нових Правил благоустрою території міста Ужгорода (далі – Правила благоустрою), що встановлюють вимоги щодо благоустрою території нашого міста з урахуванням нормативних змін та доповнень, які будуть відповідати реаліям сьогодення.

Нині у сфері благоустрою міста Ужгорода існує низка проблем, пов'язаних з:

- відсутністю чітко регламентованих правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою міста, які б відповідали вимогам чинного законодавства, а також комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку у ньому;

- наявністю стихійних сміттєзвалищ, розміщенням будівельних матеріалів (піску, щебеню, мішків із будівельними матеріалами тощо) на території житлової та громадської забудови, зелених зон;

- відсутністю у юридичних та фізичних осіб договорів на надання послуг з поводження з побутовими відходами;

- самовільним знищенням дерев, кущів, інших зелених насаджень;

- паркуванням автотранспортних засобів на територіях зелених зон (газонах, квітниках, клумбах) та майданчиках для відпочинку і дозвілля;

- самовільне розриття твердого покриття доріг, тротуарів, не відновлення та неналежне відновлення територій благоустрою після порушення об'єктів благоустрою тощо.

Причинами виникнення зазначених проблем є недостатнє регулювання відносин у сфері благоустрою, зокрема чіткого нормативного регулювання прав і обов'язків суб'єктів цієї сфери, норм та правил поведінки, що забезпечують утримання об'єктів, елементів благоустрою належним чином, за порушення яких можливо притягнути винних осіб до відповідальності.

Зазначені проблеми негативно впливають насамперед на громадян, не забезпечують сприятливий для життєдіяльності простір, у тому числі захист навколишнього середовища, належний санітарний стан, збереження об'єктів та елементів благоустрою, призводять до загрози виникнення інфекційних захворювань.

Негативного впливу від зазначених проблем зазнають також суб'єкти господарювання, оскільки порушення правил благоустрою призводить до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність.

Таким чином, регламентування норм та правил поведінки у сфері благоустрою, шляхом прийняття Правил благоустрою у відповідності до вимог чинного законодавства України, дозволить сформуванню сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонально використовувати ресурси територіальної громади міста, здійснювати заходи щодо належного захисту довкілля.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

## II. Цілі державного регулювання

Цілями запропонованого проекту рішення є:

- створення умов для практичної реалізації Закону; визначення правових, економічних, екологічних, соціальних та організаційних засад благоустрою території міста Ужгорода;

- визначення порядку здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- встановлення вимог до впорядкування територій підприємств, установ, організацій у сфері благоустрою населених пунктів;
- встановлення вимог до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- забезпечення належного санітарного очищення території міста та утримання прибудинкової території;
- визначення порядку розміщення та демонтажу малих архітектурних форм, тимчасових споруд.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1.	Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін
Альтернатива 2.	Прийняття проекту акта, яким буде затверджено Правила благоустрою, що відповідатимуть приписам чинного законодавства України

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Не забезпечує досягнення поставленої мети
Альтернатива 2.	- Досягнення цілей щодо вирішення наявних проблемних питань у сфері благоустрою; - підвищення рівня самоврядного і громадського контролю у сфері благоустрою населених пунктів; - покращення інженерно-технічного і санітарного стану об'єктів благоустрою.	Відсутні, оскільки реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат.

##### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2.	Оновлення основних критеріїв та вимог належного утримання об'єктів благоустрою, дотримання правил благоустрою	Відсутні

	суб'єктами благоустрою; поліпшення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля під час утримання об'єктів благоустрою	
--	--	--

Програмою благоустрою та розвитку комунальної інфраструктури міста Ужгород на 2023-2027 роки, затвердженої рішенням VIII сесії міської ради VIII скликання 03 серпня 2021 року № 341 відповідальним виконавцем та розпорядником коштів деяких завдань, в т.ч. Завдання 2. Забезпечення утримання в належному стані території міста визначено КП "Комунальне шляхово-експлуатаційне підприємство" Ужгородської міської ради.

Згідно вимог чинного законодавства, виконавчим комітетом проведено конкурс з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Ужгород, за результатами котрого, 15.10.2012 року укладено договір з ТОВ «АВЕ Ужгород» на надання послуг з вивезення побутових відходів на території м. Ужгород строком на 25 років. Відповідно до умов договору такий діє з 01.01.2013 по 31.12.2038 року.

Також, на території міста діє комунальне підприємство “Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода, м. Ужгород”, котре є суб'єктом природної монополії на ринку надання послуг централізованого водопостачання та водовідведення – відповідно до статті 5 Закону України «Про природні монополії» № 1682-III від 20.04.2000 та Зведеного переліку суб'єктів природних монополій.

Пропонована редакція правил благоустрою може впливати на діяльність вищевказаних підприємств, котрі відносяться до суб'єктів середнього підприємництва.

Окрім цього, на території міста Ужгорода зареєстровано та провадять діяльність сфері благоустрою наступні наступні комунальні підприємства, котрі відносяться до суб'єктів малого підприємництва.: “Ужгородський комбінат комунальних підприємств»; "Центр поводження з тваринами"; “Парк культури та відпочинку “Під Замком”; “Ужгородпарксервіс” та “КАТП-072801”.

Відповідно до наявної в департаменті міської інфраструктури інформації, в м. Ужгороді укладено договори на управління багатоквартирними будинками та прибудинковою територією з ТОВ “Наш-Добробут.”, ТОВ “Управління житлом”, ТОВ “Житло сервіс”, ТОВ “Хауз Менеджмент Груп”, ПП “Ужбудсервіс”, ФОП Гавалець Є.О.

Також, обов'язок з прибирання прибудинкової (прилеглої) території покладено на співвласників багатоквартирних будинків котрі діють через ОСББ, ЖБК, ОСН. На території міста Ужгорода їх зареєстровано 561 одиниць.

Всі вищевказані організації, відносяться до суб'єктів малого та мікро підприємництва.

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі, в т.ч.	Разом
----------	--------	---------	--------------	-------

			мікро	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	3	572	575
Питома вага групи у загальній кількості, %	0	0,5 %	99,5 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Стан речей залишається незмінним, відтак відсутня необхідність внесення змін в діяльність підприємств	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Покращення інженерно-технічного і санітарного стану об'єктів благоустрою, їх естетичного вигляду; збереження майна підприємств; стабільність їх діяльності	Додаткові витрати відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики	0

### **ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-

3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3	3
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

За інформацією управління житлового комунального господарства департаменту міської інфраструктури суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність з утримання території міста у належному стані, його санітарного очищення не нестимуть додаткові витрати на виконання правил благоустрою міста, оскільки вказані суб'єкти вже укомплектовані персоналом та володіють необхідним інвентарем і засобами прибирання (віник, совок, лопата, відро, граблі, мітли, жилет, рукавиці тощо).

Таким чином, додаткові витрати суб'єктів господарювання у зв'язку з прийняттям регуляторного акта не очікуються. При цьому, можливе збільшення їх витрат через ряд зовнішніх факторів, які, не пов'язані з прийняттям регуляторного акта, зокрема, у зв'язку зі збільшенням рівня мінімальної заробітної плати, вартості придбання основних фондів, обладнання та приладів, оборотних активів, подорожчання енергоносіїв, паливно-мастильних матеріалів.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Визначені цілі не досягнуті, відтак проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2	3	У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно прийняття Правил благоустрою території міста Ужгорода у відповідності до вимог чинного законодавства України, при цьому досягнення встановлених цілей є можливим з незначними витратами, які, однак, виправдовуються отриманими вигодами від прийняття регуляторного акта

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	У разі прийняття проекту акта вигоди полягатимуть в реалізації Закону в частині прийняття Правил благоустрою на підставі Типових правил благоустрою населених пунктів, підвищенні рівня самоврядного і громадського контролю у сфері благоустрою міста; поліпшення умов	У разі прийняття проекту акта витрати у держави та громадян відсутні, суб'єкти господарювання можуть понести незначні витрати на адміністративні процедури щодо виконання регулювання та звітності, разом з тим виникнення можливих витрат,	У разі прийняття акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що забезпечить вирішення проблеми, встановить зрозуміле регулювання відносин у сфері благоустрою у відповідності до чинного законодавства;

	захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля під час утримання об'єктів благоустрою; покращення інженерно-технічного і санітарного стану об'єктів благоустрою; забезпечення досягнення цілей щодо вирішення наявних проблемних питань у сфері благоустрою	виправдовуються отриманими вигодами від прийняття регуляторного акта	забезпечується збалансованість інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави завдяки забезпеченню належного утримання та раціонального використання територій, будівель, інженерних споруд та об'єктів рекреаційного, природоохоронного, оздоровчого, історико-культурного та іншого призначення
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави та громадян відсутні; суб'єкти господарювання позбавлені обов'язку внесення змін до господарської діяльності	Не забезпечується досягнення поставленої мети і вирішення питань у сфері благоустрою	Визначені цілі не досягнуті, відтак проблема залишається не вирішеною

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей стосовно можливості підвищення рівня державного, самоврядного і громадського контролю у сфері благоустрою території міста Ужгорода; поліпшення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності	Упродовж деякого часу дії регуляторного акта може впливати низька обізнаність суб'єктів благоустрою щодо його положень, на яких поширюється дія вказаного акта; внесення змін до законодавства, відповідно до якого прийнято Правила



	людини довкілля під час утримання об'єктів благоустрою; покращення інженерно-технічного і санітарного стану об'єктів благоустрою, їх естетичного вигляду; повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми	благоустрою; недотримання суб'єктами благоустрою Правил благоустрою
Альтернатива 1	не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання прав та обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою; норм та правил поведінки, що забезпечують утримання об'єктів та елементів благоустрою належним чином, за порушення яких можливо притягнути винних осіб до відповідальності; чітко встановлених норм, які б регулювали процедуру компенсації шкоди, завданої внаслідок порушення законодавства у сфері благоустрою, що може призвести до погіршення інженерно-технічного та санітарного стану об'єктів благоустрою	X

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є підготовка та розробка проекту регуляторного акта – Правил благоустрою у відповідності до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та прийняття на засіданні міської ради проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території міста Ужгорода», яким буде встановлено вимоги щодо благоустрою території міста Ужгорода.

Досягнення вказаних цілей можливе за умови прийняття Ужгородської міською радою Правил благоустрою, його оприлюднення у встановленому законодавством порядку, проведення інформаційної кампанії та забезпечення взаємодії органів місцевого самоврядування із суб'єктами благоустрою задля дотримання та реалізації приписів регуляторного акту.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта фізичні та юридичні особи не нестимуть мінімальні додаткові витрати, оскільки вказані суб'єкти вже тривалий період часу забезпечують виконання правил благоустрою в редакції від 26.12.2006 року та володіють необхідним інвентарем і засобами прибирання (віник, совок, лопата, відро, граблі, мітли, жилет, рукавиці тощо).

При цьому, витрати суб'єктів малого підприємництва можуть зрости на 5-10% через більш жорсткі вимоги до утримання об'єктів благоустрою та санітарного очищення територій.

Також, можливе збільшення їх витрат через ряд зовнішніх факторів, які, не пов'язані з прийняттям регуляторного акта, зокрема, у зв'язку зі збільшенням рівня мінімальної заробітної плати, вартості придбання основних фондів, обладнання та приладів, оборотних активів, подорожчання енергоносіїв, паливно-мастильних матеріалів.

До аналізу регуляторного впливу розроблено м-Тест (тест підприємництва), оскільки кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється дія запропонованого регуляторного акта становить 99,5% від загальної кількості суб'єктів господарювання.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Правила благоустрою території населеного пункту Ужгородської міської територіальної громади є локальним нормативно-правовим актом з необмеженим строком дії.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого акта, а також в разі необхідності, в тому числі за результатами відстеження результативності регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні коригування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюється у встановленому законодавством порядку за кількісними показниками з використанням статистичного методу одержання результатів відстеження.

Результативність регуляторного акта визначатиметься за наступними показниками:

- кількість порушень у сфері благоустрою та складених за наслідками їх вчинення протоколів та постанов про притягнення до адміністративної відповідальності;
- розміри накладених штрафів за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів;
- розміри надходжень до місцевого бюджету від штрафів за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів;
- кількість скарг від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань щодо невпорядкованості процедури розміщення та демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта відповідними підрозділами Ужгородської міської ради здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його

результативності в строки, установлені ст. 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження буде проведено через рік після впровадження регуляторного акта, але не пізніше двох років з дні набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження будуть проводитися кожні три роки після повторного відстеження.

У разі виявлених нерегульованих та проблемних питань за результатами проведеного аналізу показників результативності дії цього акту, їх буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

## ТЕСТ підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.01.2022 по 01.06.2023 року.

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі та телефонні консультації	20	Обговорення необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акта. Отримання інформації та пропозицій від суб'єктів господарювання (фізичних та юридичних осіб), обговорення проблемних питань у сфері благоустрою території громади та вироблення дієвих шляхів їх розв'язання.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)::

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 572. Питома вага суб'єктів малого (мікро-) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,5 відсотків, у тому числі середнього підприємництва – 0,5 відсотка від загальної кількості.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік)	Періодичні (за наступний)	Витрати за п'ять років
-------	---------------------	------------------------------	---------------------------	------------------------

		впровадження регулювання)	рік)	
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів: газонокосарка або мотокоса 1 шт * 15000 грн).	15000	0	15000
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали: - граблі (1 шт * 140 грн); - лопата (1 шт*140 грн.); - відро оцинковане (1 шт*100 грн); - віник (3 шт*50 грн); - урна вулична для сміття стаціонарна (1 шт *1250,0 грн.); - паливно-мастильні матеріали (10л*50 грн); - захисний одяг та інвентар (400 грн); - пісок природний як компонент протижелезної суміші (1000,0 грн).	3 680	2 430	13 400
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування, закупівля запчастин та розхідних матеріалів до мото та електроінструменту)	500	500	2500
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	19 180	2930	30 900
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	572		
8	Сумарно, гривень	10 970 960	1 675 960	17 674 800
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5 год. / 0 грн.	0,5 год. / 0 грн.	2,5 год. / 0 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	Додаткової звітності не потребують	Додаткової звітності не потребують	Додаткової звітності не потребують
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	0	0	0
14	Разом, гривень	0	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання,	572	572	572

	одиниць			
16	Сумарно, гривень	0	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Департамент міської інфраструктури Ужгородської міської ради

При визначенні вартості бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва взято за основу заробітну плату головного спеціаліста відповідного органу місцевого самоврядування згідно з додатком 51 до постанови Кабінету Міністрів України від 09.03.2006 № 268 (адже планові витрати часу спеціаліста відповідної кваліфікації найбільш оптимально відображають фактичні витрати часу персоналу на виконання процедур регулювання), за 2023 рік - 10170 грн., у погодинному розмірі – 60,54 грн./год. (при 8 годинному робочому дні).

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедур у	Вартість часу співробітників а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,25 год	60,54 грн.	1	572	8 657,22
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	1,0 год	60,54 грн	1	572	34 628,88
візні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1,0 год	60,54 грн	1	30 (прогнозна кількість порушень на рік)	1 816,2
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1,0 год	60,54 грн	1	30 (прогнозна кількість порушень на рік)	1 816,2

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	46 918,5
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	234 592,5

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	10 970 9600	17 674 800
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	10 970 960	17 674 800
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	46 918,5	234 592,5
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	11 017 878,5	17 909 392,5

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для мікропідприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення коригуючи (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не потребує.

**Директор департаменту  
міської інфраструктури**

**Віталій ГІЛЬТАЙЧУК**

Олександра Турянчик 61 37 91

А  
н  
д  
р  
і  
й

Д  
а  
н  
к  
а  
н  
и  
ч