

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту рішення виконкому Ужгородської міської ради**  
**«Про Порядок отримання паспортів відкритих майданчиків для**  
**здійснення підприємницької діяльності на базі стаціонарних закладів**  
**ресторанного господарства у м. Ужгороді»**

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами), оскільки дотепер на державному рівні немає нормативно-правового акта, яким встановлено порядок встановлення майданчиків.

В даному Порядку прописані вимоги до розміщення відкритих майданчиків у пішохідній зоні центральної частини міста, вимоги до художньо-естетичного вирішення відкритих майданчиків у зоні історичного ареалу, порядок демонтажу відкритого майданчика та визначено порядок отримання суб'єктом господарської діяльності паспорту відкритого майданчика, який є підставою для заключення угоди на оренду конструктивних елементів благоустрою комунальної власності та встановлення відкритого майданчика.

**Назва регуляторного акта** – «Про Порядок отримання паспортів відкритих майданчиків для здійснення підприємницької діяльності на базі стаціонарних закладів ресторанного господарства у м. Ужгороді»;

**Регуляторний орган** – Ужгородська міська рада;

**Розробник проєкту регуляторного акту** – управління містобудування та архітектури Ужгородської міської ради;

**Відповідальна особа** – начальник управління містобудування та архітектури (Боршовський Олег Ігорович);

**Контакти** – тел. (0312) 61-61-44; e-mail: architect@rada-uzhorod.gov.ua

### **I. Визначення проблеми**

Оскільки дотепер на державному рівні немає нормативно-правового акта, яким встановлено порядок встановлення відкритих майданчиків та не визначено виконавчий орган, відповідальний за вказану сферу, міською радою ще у 2014 році рішенням сесії УМР від 07.11.2014 №1505, затверджено Порядок отримання паспортів відкритих літніх майданчиків для здійснення підприємницької діяльності на базі стаціонарних закладів ресторанного господарства у м. Ужгороді.

Необхідність розробки нової редакції рішення, яка регулює порядок встановлення відкритих майданчиків у м.Ужгороді зумовлена появою

великої кількості відкритих майданчиків та потребою встановлення прозорих та зрозумілих вимог і правил їх встановлення.

У новому Порядку прописані вимоги до розміщення відкритих майданчиків у пішохідній зоні центральної частини міста, вимоги до художньо-естетичного вирішення майданчиків у зоні історичного ареалу, порядок їх демонтажу.

Відсутність вимог до розміщення майданчиків у зоні історичного ареалу міста призвело до:

- їх хаотичного розміщення у сформованому історичному середовищі біля унікальних фасадів і споруд, та перекриття, в окремих випадках, цінних архітектурних елементів.

- низького естетичного вигляду майданчиків передусім біля пам'яток архітектури та у зоні історичного ареалу м. Ужгорода.

- порушення майнових прав, передусім територіальної громади міста Ужгорода при безконтрольному використанні конструктивних елементів благоустрою, які є власністю територіальної громади.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	

## II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акту спрямований на врегулювання правовідносин між органами місцевого самоврядування, суб'єктами підприємницької діяльності та громадою міста, що виникають у процесі встановлення відкритих майданчиків біля об'єктів ресторанного господарства у м. Ужгороді та визначає процедуру отримання паспорту відкритого майданчика.

Прийняття згаданого нормативного акту (затвердження Порядку встановлення відкритих майданчиків у м. Ужгород) - компенсація його відсутності на законодавчому рівні.

Впровадження єдиної цілісної впорядкованої та прозорої системи у цій сфері дозволить:

- організувати взаємодію між суб'єктами господарювання та органами місцевого самоврядування.
- запровадити форми документів, відповідно до яких повинні розміщуватись майданчики.
- створити систему контролю за процесом розміщення майданчиків та їх технічним станом.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення

## цілей

### 1 Визначення альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої ситуації без змін	Збереження існуючого стану спрямованого на ускладнення процедури отримання паспорта відкритого літнього майданчика. Така альтернатива є малоефективною, економічно необґрунтованою.
Застосування ринкових механізмів.	Зазначений спосіб неможливо використати для досягнення цілей регулювання, оскільки ринкові механізми враховують, в першу чергу, інтереси суб'єктів господарювання, а не територіальної громади.
Очікування прийняття нормативного акта на загальнодержавному рівні.	Такий альтернативний спосіб неприйнятний через малоімовірність швидкого прийняття.
Прийняття запропонованого проєкту рішення	Сприятиме спрощенню механізму надання паспортів відкритих майданчиків, передбачає задоволення інтересів всіх зацікавлених сторін. Встановлює чіткі умови та вимоги до розміщення майданчиків та їх естетичного вигляду у зоні історичного ареалу міста. Встановлює прозоре, зрозуміле та просте регулювання. Найбільш ефективний спосіб досягнення цілей.

### 2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Застосування ринкових механізмів	Відсутні	Відсутні
Очікування прийняття нормативного акта на	Врегулювання правовідносин між місцевими органами, суб'єктами підприємницької діяльності та громадою міста, що виникають у процесі	Відсутні

загальнодержавному рівні	встановлення відкритих майданчиків на державному рівні;	
Прийняття запропонованого проєкту рішення	Врегулювання правовідносин між органами місцевого самоврядування, суб'єктами підприємницької діяльності та громадою міста, що виникають у процесі встановлення відкритих майданчиків. Створення додаткових джерел надходжень до місцевого бюджету за рахунок оплати за оренду конструктивних елементів благоустрою комунальної власності та штрафів за самовільне встановлення майданчиків.	Відсутні

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Застосування ринкових механізмів	Відсутні	Відсутні
Очікування прийняття нормативного акта на загальнодержавному рівні	Неможливо передбачити оскільки невідомо яким буде текст нормативного акту.	Відсутні
Прийняття запропонованого проєкту рішення	Раціональне та виважене розміщення майданчиків з врахуванням пішохідних потоків пішохідної зони історичної частини міста; візуальний комфорт мешканців та гостей міста.	Відсутні

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі, Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниці	-	-	104	104*

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100%	100%
--	---	---	------	------

\* - дані управління містобудування та архітектури Ужгородської міської ради

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Застосування ринкових механізмів	Відсутні	Відсутні
Очікування прийняття нормативного акта на загальнодержавному рівні	Неможливо передбачити оскільки невідомо яким буде текст нормативного акту.	Витрати на купівлю обладнання та оплату праці найманих працівників
Прийняття запропонованого проєкту рішення	Прозора та зрозуміла послідовність процедури встановлення майданчиків - максимально просте оформлення паспорту. Рівні можливості суб'єктів господарства при впровадженні діяльності в межах діючого законодавства - однакові правила гри.	Витрати на купівлю обладнання та оплату праці найманих працівників

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Залишення існуючої ситуації без змін	1	Альтернатива є непринятною оскільки проблема продовжує існувати
Застосування ринкових механізмів	1	Альтернатива є непринятною оскільки проблема продовжує існувати
Очікування прийняття нормативного акта	3	Альтернатива є непринятною оскільки після прийняття нормативного акта необхідно

на загальнодержавному рівні		прийняти нормативний акт на рівні місцевого самоврядування
Прийняття запропонованого проєкту рішення	4	Проблеми будуть вирішені. Цілі прийняття регуляторного акту будуть досягнуті.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутня вигода		Альтернатива не вирішує поставлених цілей
Застосування ринкових механізмів	Відсутня вигода		Альтернатива не вирішує поставлених цілей
Очікування прийняття нормативного акта на загальнодержавному рівні	Неможливо передбачити, оскільки невідомо яким буде текст нормативного акту.		Альтернатива частково вирішує поставлені цілі
Прийняття запропонованого проєкту рішення	Прозора та зрозуміла послідовність процедури отримання паспорта відкритого майданчика, врегулювання питання розміщення відкритих майданчиків.		При виборі даної альтернативи будуть максимально досягнуті цілі регулювання з зазначених питань

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишення існуючої ситуації без змін	Неприйнятна, оскільки не вирішує проблемних питань	-

Застосування ринкових механізмів	Неприйнятно, оскільки не вирішує проблемних питань	-
Очікування прийняття нормативного акта на загальнодержавному рівні	Неприйнятно, оскільки невідомо яким буде текст нормативного акту та часові рамки його впровадження	-
Прийняття запропонованого проєкту рішення	Для досягнення встановлених цілей, перевага була надана даній альтернативі, оскільки проєктом рішення передбачено: - організувати взаємодію між суб'єктами господарювання та органами місцевого самоврядування; - запровадити єдину форму документа, відповідно до якого повинні розміщуватись відкриті майданчики біля стаціонарних закладів ресторанного господарства; - створити систему контролю за процесом розміщення відкритих майданчиків та їх технічним станом.	На дію даного акта можливий вплив зовнішніх чинників – ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства та норм в сфері регулювання.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми.**

Прийняття Порядку розміщення відкритих майданчиків біля об'єктів ресторанного господарства у м. Ужгороді спрямовано на вирішення наступних етапів:

- визначення вимог до розміщення відкритих майданчиків у пішохідній зоні центральної частини міста,
- визначення вимог до художньо-естетичного вирішення майданчиків у зоні історичного ареалу,
- визначення порядку демонтажу,

- процедура здійснення контролю за дотриманням порядку розміщення відкритих майданчиків у м. Ужгороді.

У зв'язку з цим, можливість досягнення визначених цілей є високою. Будуть створені сприятливі умови для функціонування сучасного правового простору для розміщення відкритих майданчиків, який буде відповідати потребам суб'єктів господарювання, територіальної громади м. Ужгорода та формування цілісного естетичного середовища міста.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Прийняття та оприлюднення запропонованого акту в установленому порядку забезпечить доведення його до відома всіх суб'єктів господарювання, які підпадають під регулювання. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Контроль за додержанням вимог цього регуляторного акту буде здійснюватися контролюючими органами відповідно до компетенції. Після прийняття рішення оприлюднюється у засобах масової інформації. Розрахунок витрат суб'єктів господарювання здійснено у додатку до АРВ – Тесті малого підприємництва.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Безстроково, або до внесення змін до діючого законодавства України.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Передбачається використання таких показників для визначення результативності регуляторного акта:

1. Кількість поданих суб'єктами господарювання та фізичними особами звернень щодо надання паспортів відкритих майданчиків.
2. Загальна кількість суб'єктів господарювання та фізичних осіб, яким відмовлено у наданні паспортів відкритих майданчиків.
3. Загальна чисельність суб'єктів господарювання та фізичних осіб, які отримали паспорти відкритих майданчиків.
4. Сума коштів, яка надійшла до міського бюджету за рахунок оренди конструктивних елементів благоустрою комунальної власності.
5. Кількість встановлених відкритих майданчиків.
6. Кількість демонтованих відкритих майданчиків для харчування.

Таким чином, результативність регуляторного акта полягає у дотриманні принципів, закладених в проекті для реалізації повноважень міської ради та її

виконавчих органів при розгляді питань розташування відкритих майданчиків на території м. Ужгорода.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Ефективність регуляторного акту буде оцінюватися за результатами відстеження. Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися на підставі даних за статистичними показниками. Оскільки для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовується виключно статистичні дані, базове відстеження результативності даного нормативу буде проведено через рік з дня набрання ним чинності розробниками цього проєкту. Повторне відстеження результативності даного регуляторного акта буде проведено через 23 місяці з дня набрання ним чинності. У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено шляхом внесення відповідних змін. Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності. Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальним за його розробку – управлінням містобудування та архітектури Ужгородської міської ради на підставі аналізу даних щодо кількості суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акту.

### **ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.  
Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період 24 квітня 2023р. по 31 жовтня 2023р.

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій
1	Особисті зустрічі	5	Від посадовців отримано інформацію щодо часових витрат на подачу документів, їх розгляду та підготовки адміністративної послуги. Від СПД отримано інформацію

			щодо часових витрат на підготовку документів на отримання адміністративної послуги та вартість обладнання.
--	--	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 104 (одиниць).

Питома вага суб'єктів малого і мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє 100% (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, грн

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	32 000	1 500	39 500
2	Процедура перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) (заміна елементів майданчика)	0	1 000	5 000
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	5 000	5 000	25 000
5	Інші процедури	0	0	0
6	Разом, гривень	37 000	7 500	69 500
7	Кількість суб'єктів	104	104	104

	господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
8	Сумарно, грн. (рядок 6 x рядок 7)	3 848 000	780 000	7 228 000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5год x 90.52 = 45.26	0	45.26
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	2 год x 90.52 = 181.04	0	181.04
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедура щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	0,5год x 90.52 = 45.26	0	45.26
	Подача документів для отримання паспорта відкритого майданчика	0,5год x 90.52 = 45.26	0	45.26
	Отримання документів	0,5год x 90.52 = 45.26	0	45.26
13	Укладання договору на право тимчасового користування елементами благоустрою комунальної власності для розміщення відкритого майданчика	0,5год x 90.52 = 45.26	0	45.26
14	Разом, гривень	362.08	0	362.08
15	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	104	104	104
16	Сумарно, грн. (рядок 14 x рядок 15)	37 656.32	0	37 656.32

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання**  
 Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок  
 адміністративного регулювання:

управління містобудування та архітектури Ужгородської міської ради (назва органу місцевого самоврядування)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу (годин) на процедуру	Вартість часу співробітника органу місцевого самоврядування (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5	$90.52 \times 0,5 = 45.26$	1	104	4 707,04
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0,5	$90,52 \times 0,5 = 45,26$	2	104	9 414,08
камеральні:	-	-	-	-	-
виїзді	0,5	$90.52 \times 0,5 = 45.26$	2	104	9 414,08
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог	0,2	$90,52 \times 0,2 = 18,10$	2	104	3 764,80

регулювання.					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	2,0	$90,52 \times 2 = 181,04$	1	104	18 828,16
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання.	10	905,2	1	104	94 140,8
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	$90,52 \times 0,1 = 9,05$	1	104	941,2
7. інші адміністративні процедури (уточнити)  Підготовка паспорта літнього майданчика  Отримання погодження комісії зі встановлення відкритого майданчика  Укладання договору на право тимчасового користування елементами благоустрою	8	$90,52 \times 8 = 724,16$	1	104	75 312,64

комунальної власності для розміщення відкритого майданчика					
Разом за рік	21,8	1 973,33		104	216 522,80
Сумарно за п'ять років	109	9 866,65		104	1 082 614,0

Сумарні бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	3 848 000	7 228 000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	37 656.32	37 656.32
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	3 885 656.32	7 265 656.32
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	216 522.80	1 082 614.00
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	4 102 179,12	8 348 270.32