

**Аналіз регуляторного впливу
проєкту рішення Ужгородської міської ради
«Про встановлення розміру плати за тимчасове користування об'єктами
(конструктивними елементами) благоустрою, що знаходяться в
комунальній власності Ужгородської міської територіальної громади»**

Назва регуляторного акта – проєкт рішення Ужгородської міської ради «Про встановлення розміру плати за тимчасове користування об'єктами (конструктивними елементами) благоустрою, що знаходяться в комунальній власності Ужгородської міської територіальної громади».

Регуляторний орган – Ужгородська міська рада.

Розробник документа – департамент міської інфраструктури Ужгородської міської ради.

Контакти: тел. (0312) 615311; 614190; e-mail: dmg@rada-uzhgorod.gov.ua

I. Визначення проблеми

Цей аналіз регуляторного впливу проєкту рішення «Про встановлення розміру плати за тимчасове користування об'єктами (конструктивними елементами) благоустрою, що знаходяться в комунальній власності Ужгородської міської територіальної громади» розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160/IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. № 308.

Метою прийняття вказаного рішення є регулювання правовідносин, пов'язаних із виникненням та реалізацією права тимчасового користування окремими об'єктами (елементами благоустрою) комунальної власності для розміщення на них тимчасових літніх майданчиків, огорож тимчасових майданчиків для забезпечення потреб будівництва, тимчасових споруд соціально-культурного, торговельного та іншого призначення для провадження підприємницької діяльності на території Ужгородської міської територіальної громади.

Відповідно до статті 21 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» елементами (частинами) об'єктів благоустрою є: покриття площ, вулиць, доріг, проїздів, алей, бульварів, тротуарів, пішохідних зон і доріжок відповідно до діючих норм; зелені насадження (у тому числі снігозахисні та протиерозійні) уздовж вулиць і доріг, в парках, скверах, на алеях, бульварах, в садах, інших об'єктах благоустрою загального користування, санітарно-захисних зонах, на прибудинкових територіях; будівлі та споруди системи збирання і вивезення відходів; засоби та обладнання зовнішнього освітлення та зовнішньої реклами; технічні засоби регулювання дорожнього руху; будівлі та споруди системи інженерного захисту території; комплекси та об'єкти монументального мистецтва, декоративні фонтани і басейни, штучні паркові водоспади; обладнання (елементи) дитячих, спортивних та інших майданчиків; малі архітектурні форми; інші елементи благоустрою, визначені нормативно-правовими актами.

Отже, для встановлення оптимального розміру плати, який забезпечить помірне податкове навантаження та не спричинить зменшення надходжень до

бюджету громади міста, збереже сприятливі умови для економічного розвитку, раціонального використання території, що належить до комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, з урахуванням вимог правил благоустрою території населених пунктів, інших вимог, передбачених законодавством пропонується зазначений регуляторний акт.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта «Про встановлення розміру плати за тимчасове користування об'єктами (конструктивними елементами) благоустрою, що знаходяться в комунальній власності Ужгородської міської територіальної громади» спрямований на:

- встановлення економічно обґрунтованого розміру плати за тимчасове користування конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності міста;
- отримання додаткового фінансового ресурсу для збільшення фактичних видатків бюджету міста;
- забезпечення прозорості та доступності рішень міської ради щодо встановлення розміру плати за користуванням конструктивними елементами благоустрою.
- організація належного використання місць загального користування;
- створення комфортних умов проживання для мешканців міста.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін
Альтернатива 2	Прийняття проекту акта, яким буде встановлено розмір плати за тимчасове користування конструктивними елементами благоустрою

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1.	Відсутні	Не забезпечує досягнення поставленої мети
Альтернатива 2.	- збільшення надходжень до міського бюджету. Створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади; - підвищення рівня самоврядного контролю за тимчасове користування конструктивними елементами благоустрою комунальної власності; - покращення естетичного стану місць загального користування.	Відсутні, оскільки реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових чи інших витрат.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2.	- захист майнових прав територіальної громади міста, що надає в користування елементи благоустрою; - отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця міста.	Відсутні

Затвердження пропонованого проєкту регуляторного акта може впливати на діяльність вищевказаних суб'єктів господарювання, котрі відносяться до суб'єктів малого та середнього підприємництва.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі, в т.ч. мікро	Разом
----------	--------	---------	--------------------	-------

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	13	274	287
Питома вага групи у загальній кількості, %	0	4,5	95,5	100

За інформацією наданою управлінням містобудування та архітектури Ужгородської міської ради кількість суб'єктів господарювання в частині надходження звернень для отримання паспортів відкритих літніх майданчиків/ТС/паспортів прив'язки, в розрізі 2022-2023 років складає 164 суб'єкти підприємницької діяльності.

Також, відповідно до укладених договорів з суб'єктами підприємницької діяльності на тимчасове користування об'єктами (конструктивними елементами) благоустрою комунальної власності територіальної громади м. Ужгорода, що укладаються в департаменті міської інфраструктури Ужгородської міської ради, на підставі рішень виконавчого комітету, кількість таких суб'єктів в розрізі 2019-2023 років складає 123.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2.	Оновлення основних критеріїв щодо надання дозволу на тимчасове користування конструктивними елементами благоустрою з конкретними характеристиками та зазначенням їх функціонального призначення; наповнення бюджету м. Ужгорода	Відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарював великого і	31 687 500

середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта — альтернатива 1

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00	0,00
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00	0,00
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00	0,00
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00

8.	Інше, гривень	0,00	0,00
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0,00	0,00
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	13	13
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0,00	0,00

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта — альтернатива 2

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00	0,00
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	1 252 500	6 262 500
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення	0,00	0,00

	незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	15 000,00	75 000,00
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8.	Інше, гривень	0,00	0,00
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1 267 500	6 337 500
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	13	13
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	3 802 500	31 687 500

У випадку застосування альтернативи 2, а саме впровадження проєкту регуляторного акта, суб'єкти господарювання, що здійснюють свою підприємницьку діяльність на території, що відноситься до комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, понесуть незначні додаткові витрати, але, оскільки вказані суб'єкти вже ведуть свою підприємницьку діяльність на вищевказаній території, дані витрати є цілком виправдані та принесуть вигоду обом сторонам.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Визначені цілі не досягнуті, відтак проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2	3	У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною

		<p>мірою досягнення поставленої мети стосовно встановлення розміру обґрунтованої плати за тимчасове користування об'єктами (конструктивними елементами) благоустрою, при цьому досягнення встановлених цілей є можливим без витрат, та отриманими вигодами від прийняття регуляторного акта</p>
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави та громадян відсутні; суб'єкти господарювання позбавлені обов'язку внесення змін до господарської діяльності	Не забезпечується досягнення поставленої мети і вирішення питання плати за конструктивні елементи благоустрою	Визначені цілі не досягнуті, відтак проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	У разі прийняття проекту акта вигоди полягатимуть в реалізації Закону України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», адже прерогативою є	У разі прийняття проекту акта у держави витрати – відсутні; громадяни та суб'єкти господарювання також не понесуть додаткові витрати за тимчасове користування конструктивними елементами	У разі прийняття акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що забезпечить вирішення проблеми, встановить зрозуміле регулювання правовідносин у відповідності до

	єдиних підхід забезпечення досягнення цілей щодо вирішення питань надання дозволу та встановлення плати за конструктивні елементи благоустрою комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади	благоустрою комунальної власності, оскільки більшість суб'єктів господарювання вже сплачують плату за тимчасове користування конструктивними елементами благоустрою відповідно до укладених договорів, разом з тим, виникнення можливих витрат, виправдовуються отриманими вигодами від прийняття регуляторного акта	вимог чинного законодавства; забезпечиться збалансованість інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави завдяки забезпеченню належного утримання та раціонального використання території загального користування та об'єктів благоустрою, що належать до комунальної власності громади
--	---	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання прав; недосягнення економічних показників доходності від надання в тимчасове користування конструктивних елементів благоустрою, що належать до комунальної власності територіальної громади міста говорять про ефективність та доцільність застосування наведених вище засобів вирішення проблеми	X
Альтернатива 2	прийняття акта забезпечить повною	упродовж деякого часу дії регуляторного

	<p>мірою досягнення задекларованих цілей стосовно можливості підвищення рівня державного, самоврядного і громадського контролю; надасть можливість вимагати від суб'єктів господарювання, які розміщують тимчасові майданчики/ТС на території, що належить до комунальної власності міста Ужгорода приведення їх у відповідно до встановлених норм та правил, а також забезпечить збереження комунального майна від пошкоджень при їх використанні.</p>	<p>акта може впливати низька обізнаність суб'єктів господарювання щодо його положень, на яких поширюється дія вказаного акта; зміни у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, у разі чого до нього вноситимуться відповідні зміни та доповнення.</p>
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є підготовка та розробка проекту регуляторного акта – Про встановлення розміру плати за тимчасове користування об'єктами (конструктивними елементами) благоустрою, що знаходяться в комунальній власності Ужгородської міської територіальної громади у відповідності до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та прийняття на засіданні міської ради проекту рішення «Про встановлення розміру плати за тимчасове користування об'єктами (конструктивними елементами) благоустрою, що знаходяться в комунальній власності Ужгородської міської територіальної громади». Досягнення вказаних цілей можливе за умови прийняття Ужгородської міською радою проекту регуляторного акта та його оприлюднення у встановленому законодавством порядку, проведення інформаційної кампанії та забезпечення взаємодії органів місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання задля дотримання та реалізації приписів регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта фізичні та юридичні особи понесуть незначні додаткові витрати, але, оскільки вказані суб'єкти вже тривалий період часу здійснюють свою діяльність у сферах соціально-культурного, торговельного та іншого призначення ці трати є цілком виправдані та принесуть вигоду обом сторонам.

До аналізу регуляторного впливу розроблено м-Тест (тест підприємництва), оскільки кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється дія запропонованого регуляторного акта становить 95,5% від загальної кількості суб'єктів господарювання.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії даного акта є постійним з можливістю внесення змін до нього. Протягом дії регуляторного акта передбачається проведення ревізії всіх тимчасових літніх майданчиків, огорож тимчасових майданчиків для забезпечення потреб будівництва та тимчасових споруд, які знаходяться на території комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади, та розміщення нових тільки після відповідних погоджень в органах місцевого самоврядування м. Ужгорода та спеціалізованих службах.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

До очікуваних результатів прийняття даного регуляторного акта можна віднести:

- встановлення розміру обґрунтованої плати за тимчасове користування об'єктами благоустрою, чіткої системи надання в користування об'єктів (конструктивних елементів) благоустрою комунальної власності Ужгородської міської територіальної громади для розміщення тимчасових майданчиків/ТС для ведення підприємницької діяльності;

- збільшення надходжень до міського бюджету за рахунок плати за користування конструктивними елементами благоустрою комунальної власності територіальної громади;

- вдосконалення відносин між балансоутримувачами об'єктів комунальної власності територіальної громади та суб'єктами господарювання, пов'язаних з наданням зазначених об'єктів в користування.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта, відповідними підрозділами Ужгородської міської ради здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, встановлені ст. 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено до дня набрання чинності цим регуляторним актом, а саме 27-28 травня 2024 року, соціологічним методом шляхом опитування суб'єктів підприємницької діяльності.

Повторне відстеження буде проведено через рік після впровадження регуляторного акта, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження будуть проводитися кожні три роки після повторного відстеження. У разі виявлених нерегульованих та проблемних питань за результатами проведеного аналізу показників результативності дії цього акта, їх буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

ТЕСТ підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 20.11.2023 по 23.02.2024 року.

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Телефонні консультації	200	Обговорення необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акта. Отримання інформації та пропозицій від суб'єктів господарювання
2.	Особисті зустрічі	30	(фізичних та юридичних осіб), обговорення проблемних питань щодо можливості розташування тимчасових літніх майданчиків, огорож тимчасових майданчиків для забезпечення потреб будівництва та тимчасових споруд соціально-культурного, торговельного та іншого призначення для провадження підприємницької діяльності на території Ужгородської міської територіальної громади.
3.	Письмовий запит до департаменту фінансів та бюджетної		Отримано інформацію від управління містобудування та архітектури, що в різрізі 2022-2023 років надійшло

<p>політики, управління містобудування та архітектури, управління економічного розвитку міста Ужгородської міської ради щодо кількості суб'єктів господарювання зайнятих у відповідних категоріях та обґрунтованих пропозицій щодо плати за тимчасове користування об'єктами (конструктивним и елементами) благоустрою, що знаходяться в комунальній власності Ужгородської міської територіальної громади</p>	<p>1</p>	<p>звернень від 141 суб'єкта підприємницької діяльності за адмінпослугою «Надання, продовження/припинення дії паспорта відкритого літнього майданчика для здійснення підприємницької діяльності на базі стаціонарних закладів ресторанного господарства» та за адмінпослугою «Оформлення/продовження строку дії паспорта прив'язки тимчасової споруди для провадження підприємницької діяльності» у вищезазначений період надійшло 23 звернення від суб'єктів підприємницької діяльності Натомість, департаментом фінансів та бюджетної політики Ужгородської міської ради було запропоновано переглянути розмір плати за тимчасове користування конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності міста, встановлений з 01.01.2019 року рішенням ХХХ сесії міської ради VII скликання 13.12.2018 № 1346 та визначити оптимальний розмір плати, який забезпечить помірно податкове</p>
--	----------	---

			навантаження, не спричинить зменшення надходжень до бюджету громади міста та збереже сприятливі умови для подальшого економічного розвитку.
--	--	--	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 274. Питома вага суб'єктів малого (мікро-) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,5 відсотків, у тому числі середнього підприємництва – 4,5 відсотка від загальної кількості.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий, рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання	0	0	0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3.	Процедури експлуатації обладнання	0	0	0
4.	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
5.	Разом, гривень	0	0	0
6.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	274		
7.	Сумарно, гривень	0	0	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5 год. *42,60 грн. = 21,30 грн.	0	0,5 год. *42,60 грн. = 21,30 грн.
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання	1 год. *42,60 грн. = 42,60 грн.	0	1 год. *42,60 грн. = 42,60 грн.
11.	Процедури офіційного звітування	Додаткової звітності не потребують	Додаткової звітності не потребують	Додаткової звітності не потребують
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13.	Інші процедури	0	0	0
14.	Разом, гривень	63,90	0	63,90
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	274	274	274
16.	Сумарно, гривень	17 508,60	0	17 508,60

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва. Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Департамент міської інфраструктури Ужгородської міської ради.

При визначенні вартості бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва взято за основу заробітну плату головного спеціаліста відповідного органу місцевого самоврядування згідно з додатком 51 до постанови Кабінету Міністрів України від 09.03.2006 № 268 (адже планові витрати часу спеціаліста відповідної кваліфікації найбільш оптимально відображають фактичні витрати часу персоналу на виконання процедур регулювання), станом на 01.01.2024 рік – 7 100 грн., у погодинному розмірі – 42,60 грн./год. (при 8 годинному робочому дні).

Процедура регулювання суб'єктів малого	Планові витрати часу на	Вартість часу співробітника органу	Оцінка кількості процедур за рік, що	Оцінка кількості суб'єктів, що	Витрати на адміністрування регулювання*
--	-------------------------	------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------	---

підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємства - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємства)	процедуру	державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	припадають на одного суб'єкта	підпадають під дію процедури регулювання	(за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,25 год	42,60 грн.	1	274	2 918,10
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	1,0 год	42,60 грн.	1	274	11672,40
Вийзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1,0 год	42,60 грн.	1	41 (прогнозна кількість порушень на рік)	979,80
4. Реалізація одного окремого рішення щодо	1,0 год	42,60 грн.	1	41 (прогнозна кількість)	979,80

порушення вимог регулювання				порушень на рік)	
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	16 550,01
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	82 750,50

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00	0,00
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	17 508,60	17 508,60
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	17 508,60	17 508,60
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	16 550,01	82 750,50
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	34 058,61	100 259,10

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для мікропідприємництва щодо запропонованого регулювання Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не потребує.

**Директор департаменту
міської інфраструктури**

Віталій ГІЛЬТАЙЧУК