

ПРОТОКОЛ

громадських слухань проєкту містобудівної документації «Внесення змін до детального плану території, обмеженої площею Кирила і Мефодія, вулицями Минайською, 8-го Березня (до №19, ЗОШ №12 та №15 та вулицею Марії Заньковецької» та звіту про СЕО

01 серпня 2024 року

м. Ужгород

15:00

(велика зала приміщення Ужгородської міської ради)

ПРИСУТНІ:

Учасники громадських слухань у кількості 54 особи (згідно зі списком) включаючи:

- головуючого – начальник управління містобудування та архітектури, головний архітектор міста Боршовський О.І.;
- секретаря – заступник начальника управління містобудування та архітектури, начальник відділу організаційно-правової роботи Полтавцева Т.В.

В зв'язку з тим, що під час проведення громадських слухань проєкту містобудівної документації «Внесення змін до детального плану території, обмеженої площею Кирила і Мефодія, вулицями Минайською, 8-го Березня (до №19, ЗОШ №12 та №15 та вулицею Марії Заньковецької» та звіту про СЕО в залі відбувалась активна дискусія, спори присутніх учасників громадських слухань між собою, перекикування одних іншими, обговорення питань, які не стосувались предмету громадських слухань і т.д., виклад перебігу громадських слухань відображається у протоколі стисло з логічною послідовністю та збереженням загального змісту питань, зауважень та пропозицій, які обговорювались.

СЛУХАЛИ:

Вступне слово **Боршовського О.І.**, який доповів, що відповідно до ст. 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», ст. 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєктів містобудівної документації на місцевому рівні», а також відповідно до рішення Ужгородської міської ради № 1563 від 23.11.2023 та розпорядження міського голови № 468 від 17.07.2024 «Про проведення громадських обговорень» в період з 18.07.2024 по 18.08.2024 проводяться громадські обговорення проєкту містобудівної документації: «Внесення змін до детального плану території, обмеженої площею Кирила і Мефодія, вулицями Минайською, 8-го Березня (до №19, ЗОШ №12 та №15 та вулицею Марії Заньковецької» та звіту про СЕО до вказаного проєкту містобудівної документації.

Провів реєстрацію учасників громадських слухань у кількості 54 особи (список додається до Протоколу).

Боршовський О. зазначив про необхідність обрання представників від громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії у разі її створення.

Також, **Боршовський О.І** запропонував порядок денний і регламент засідання. Представив учасникам слухань присутнього представника проєктної організації ПП «Архново», яка розробляє містобудівну документацію, Приходько Є.М., який представляє проєкт містобудівної документації до обговорення, доповідає особисто та надає відповіді на запитання, за дорученням ПП «Архново».

Порядок денний :

I. Обговорення проєкту містобудівної документації проєкту містобудівної документації та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (СЕО): «Внесення змін в детальний план території обмеженої площею Кирила і Мефодія, вулицями Минайською, 8 Березня (до № 19), ЗОШ 12 та 15 та вулицею Марії Заньковоцької» із заслуховуванням всіх пропозицій та зауважень.

II. Обрання представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її створення.

III. Оголошення резолюції громадських слухань.

Регламент громадських обговорень:

1. Доповідь розробників детальних планів територій.
3. Виступи учасників громадських слухань.
4. Обговорення пропозицій.
5. Голосування.
6. Оголошення резолюції.
7. Кількість голосів для схвалення – більшість від присутніх.

Одночасно **Боршовський Олег Ігорович** запропонував обрати головуючим на засіданні себе, **Боршовського Олега Ігоровича** - начальника управління містобудування та архітектури, головного архітектора міста, а секретарем громадських слухань **Полтавцеву Т.В.** – заступника начальника управління містобудування та архітектури, начальника відділу організаційно-правової роботи.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – 29,

«Проти» – 4,

«Утримались» – решта присутніх,

ПРОПОЗИЦІЇ ПРИЙНЯТО.

Виступив **Ковальський А.** який запропонував спочатку обговорити предмет громадських слухань: проєкт містобудівної документації, а потім, в разі якщо надійдуть зауваження та пропозиції, перейти до обрання кандидатів до складу погоджувальної комісії.

Представниками громадськості, зокрема гр. **Майстренко Н.**, в свою чергу висловлено пропозицію почати громадські слухання з обрання лічильної комісії, яка буде вести підрахунок голосів.

Головуючий закликав присутніх висловити бажання хто хоче увійти до складу лічильної комісії. Після спорів по кандидатам та кількісному складу лічильної комісії, обговоривши персональні кандидатури та враховуючи, що узгодження по кількісному складу в кількості 5 осіб не було підтримано більшістю, повернулись до голосування кількісного складу лічильної комісії в кількості 3-х осіб, які наберуть найбільшу кількість голосів від присутніх.

На голосування поставлені кандидатури Товт Василь, Майстренко Наталія, Дьордяй Вікторія, Блага Мар'яна, Мигович Любов.

В результаті голосування більшістю голосів обрано до складу лічильної комісії: Товт Василь, Блага Мар'яна, Мигович Любов.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – 35,

«Проти» – 0,

«Утримались» – решта присутніх

ПРОПОЗИЦІЮ ПРИЙНЯТО.

Також, **Боршовський О.І** запропонував порядок денний і регламент засідання. Представив учасникам слухань присутнього представника проектної організації ПП «Архново», яка розробляє містобудівну документацію, Приходько Є.М., який представляє проєкт містобудівної документації до обговорення, доповідає особисто та надає відповіді на запитання, за дорученням ПП «Архново».

ПО ПИТАННЮ І ПОРЯДКУ ДЕННОГО

Виступила **Майстренко Н.** яка зазначила, що в оголошенні, розміщеному на сайті Ужгородської міської ради про проведення процедури громадського обговорення, зокрема, і громадських слухань, надано електронне посилання на можливість проведення громадських слухань в режимі відеоконференції. А, відтак, заявила вимогу надати посилання на відеоконференцію для можливості підключення інших бажаючих взяти участь у громадських слуханнях.

Виступила секретар громадських слухань Полтавцева Т., яка зауважила, що твердження гр. Майстренко Н. є невірними/помилковими, оскільки оголошення про проведення процедури громадського обговорення проєкту містобудівної документації «Внесення змін в детальний план території обмеженої площею Кирила і Мефодія, вулицями Минайською, 8 Березня (до № 19), ЗОШ 12 та 15 та вулицею Марії Заньковецької» та звіту СЕО не містить посилання на відеоконференцію, оскільки замовником містобудівної документації вирішено проводити громадські слухання в офлайн-режимі. В оголошенні містяться тільки електронні посилання на саму документацію: проєкт містобудівної документації та звіт СЕО, а також електронне посилання на рішення сесії Ужгородської міської ради – підставу розроблення проєкту містобудівної документації. Також зазначено, що замовник містобудівної документації – організатор проведення громадських слухань, в разі обрання способу проведення громадських слухань в офлайн-режимі, не зобов'язаний одночасно проводити відеоконференцію. Можливість участі осіб з обмеженими фізичними можливостями забезпечена

організатором шляхом наявності пандусів та ліфта в приміщенні, де проводяться громадські слухання.

Виступив Приходько Є. який зачитав норму з Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого Постановою КМУ № 555 від 25.11.2011, відповідно до якої передбачено, що у випадку дії правового режиму воєнного стану, надзвичайного стану в Україні або окремих її місцевостях, запровадження карантинних заходів у разі епідемій та пандемій, а також запровадження інших обмежень щодо проведення зібрань на строк понад 30 календарних днів за рішенням замовника розроблення містобудівної документації громадські слухання щодо проектів детальних планів територій у межах або за межами населених пунктів можуть бути проведені в режимі відеоконференції, проте це не є обов'язкова вимога, особливо коли замовником містобудівної документації вирішено проводити громадські слухання в офлайн-режимі, а не в режимі відеоконференції та дотримано всі процедурні моменти офлайн-режиму.

Гр. **Майстренко Н.** задала питання чи ведеться відео та аудіозапис. На що отримала відповідь секретаря громадських слухань, що відео та аудіозапис буде викладено на сайті разом з протоколом, оскільки ведеться відео трансляція аналогічно засіданням сесії міської ради.

Боршовський О. закликав перейти до обговорення проекту містобудівної документації та звіту СЕО та надав слово присутньому представнику проектної організації ПП «Архново», яка розробляє містобудівну документацію, Приходько Є.М., який представляє проект містобудівної документації за дорученням директор ПП «Архново» Тупіса С.П.

Майстренко Н. висловила свою точку зору щодо небажання слухати Приходька Є. оскільки на кутовому штампі графічних матеріалів проекту містобудівної документації зазначено інше прізвище їх розробника. На даний вислів Приходько Є. та Боршовський О. пояснили про існування інституту «договору доручення» та перейшли до обговорення проекту містобудівної документації.

Приходько Є. представив проект змін до ДПТ. Зазначив, що проектантом містобудівної документації було проаналізовано існуюче використання території, яка охоплюється затвердженим діючим ДПТ, накладено обмеження використання території від об'єктів, які їх створюють (об'єкти які забруднюють територію, створюють санітарно-захисні зони на об'єкти житлової забудови тощо). Представив присутнім проектний план діючого ДПТ, який було узгоджено, зокрема, погоджувальною комісією у протоколі № 3 від 03.06.2020. Потім перейшов у доповіді до нових проектних рішень нової містобудівної документації. Зазначив, що в зоні розташування приватної земельної ділянки, розташованій між СК «Юність» та тенісними кортами, пропонується встановити змішане функціональне використання території: замінити автостоянку на житловий комплекс з комерційними приміщеннями з облаштуванням багаторівневого паркінгу, дитячим садочком та дитячими та спортивними майданчиками. Також ознайомив присутніх із намірами зміни концепції забудови території, яка розташована між територією парку та ТЦ «Сільпо», яка ще не була опублікована на сайті, оскільки концепція змінилась в ході звернення інвестора(**вказати якого і який проект**), під час громадських слухань. Пропонується змінити концепцію раніше узгодженої забудови, а саме, збільшити

відступ початку лінії забудови від межі парку (збільшити так звану «буферну зону») і водночас збільшити висотність каскадної забудови із 7-ми до 9-ми поверхів.

Заслухали представників громадськості, які звертали особливу увагу на неприпустимість втручання у сформовану територію парку, а також необхідність забезпечення необхідної кількості паркомісць, через забудову території колишньої автостоянки.

Задавались питання про кількість паркомісць, які планується розмістити на певних територіях приватної власності, які охоплюються ДПТ. Зокрема, **Майстренко Н.** зачитала пояснюючу записку до проекту містобудівної документації, розділ транспортної інфраструктури, зокрема зачитала інформацію про облаштування 250. Приходько Є. на креслення показав присутнім орієнтовне місце розміщення багаторівневої підземної парковки на 250-280 машиномісць, що майже в 2 більше поточної місткості автостоянки в 140 мм, та розташування дитячого та спортивного майданчиків.

Далі представники громадськості перейшли до питання обговорення зелених насаджень. Приходько Є. зазначив, що проектом містобудівної документації визначена загальна площа зелених насаджень території, яка охоплюється містобудівною документацією.

Виступив Ковальський А., який представився міським депутатом від відповідного округу та довів до відома присутніх інформацію, що забудовниками (інвесторами), які планують здійснювати будівництво об'єктів на території, яка охоплюється даним ДПТ, планується профінансувати благоустрій парку «Перемоги» на 2,2 млн. євро (озеленення, облаштування доріжок, зон відпочинку та майданчиків для дозвілля мешканців).

Виступила гр. **Майстренко Н.** яка наполегливо запропонувала повернутися до питання підстав розроблення проекту містобудівної документації, яка обговорюється на громадських слуханнях. Зокрема, задала питання: «Чи проводився містобудівний моніторинг перед внесенням змін до діючого ДПТ?», а також зауважила на тому, що опубліковані на сайті графічні матеріали проектних рішень змін до ДПТ не в повній мірі відповідають представленим до обговорення на громадських слуханнях проектним рішенням, що є частиною проекту містобудівної документації.

Приходько Є. зачитав у відповідь положення пункту 32 Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженого Постановою КМУ № 926 від 01.09.2021, який визначає підставами для прийняття рішення щодо розроблення або внесення змін до детального плану території і зауважив, що наявність містобудівного моніторингу не єдина підстава для внесення відповідних змін, а підставою для внесення змін може слугувати один з 9 підпунктів, які зазначені в пункті 32 Постанови КМУ № 926 від 01.09.2021, і вона має вищу законну силу ніж порядок про який значила гр. Майстренко Н.. Також зазначив що оновлена документація у паперовому вигляді розміщено в приміщенні проведення громадських слухань та представляється ним за допомогою проектора на великому екрані, для можливості розглянути детально у збільшеному виді всі проектні рішення. Також зазначив що з повним складом проекту (всіма кресленнями та матеріалами) можна ознайомитись в паперовому виді в приміщенні Управління містобудування та архітектури в електронному тут і зараз, на комп'ютері міської ради.

Виступив **Боршовський О.** який проінформував присутніх, що внесення змін у чинну містобудівну документацію викликане зверненнями до Ужгородської міської ради суб'єктів господарювання (власників та користувачів об'єктів нерухомого майна, розташованого в певному кварталі) щодо їх намірів реалізації інвестиційних проектів, змінити види функціонального використання окремих територій, а також зміни намірів концепції забудови певних територій. Зокрема, озвучено звернення ТОВ «Дендро-плюс» стосовно земельної ділянки за кадастровим номером 2110100000:15:001:0004, що стало підставою для прийняття відповідного рішення сесії та початку процедури громадських обговорень. Також додав, що з моменту першого (підготовчого) етапу громадських обговорень і до дня проведення громадських слухань, до замовника звернулись суб'єкти господарювання, інші інвестори забудови, зокрема, але не виключно, території між парком та ТЦ «Сільпо», які вирішили змінити концепцію раніше узгодженої забудови території. Матеріали проектних планів надали проектантам. Зокрема, збільшити відступ початку лінії забудови від межі парку (збільшити так звану буферну зону) і водночас збільшити висотність каскадної забудови із 7-ми до 9-ми поверхів. Саме через це і виникли обставини корегувати проект містобудівної документації та обговорити з громадськістю наміри внести зміни в чинну містобудівну документацію. Повторив коротко присутнім зміни, які планується відобразити у оновленій містобудівній документації, які раніше були озвучені представником розробника містобудівної документації.

Далі тривав діалог між присутніми та головою щодо обговорення необхідності внесення змін до ДПТ, пояснювалась ситуація, що наміри власників та користувачів земельних ділянок та будівель відповідної території, яка охоплюється ДПТ, стосовно виду використання їх об'єктів можуть з часом змінюватись, можуть з'являтися нові інвестиційні ідеї та пропозиції, за стільки років попит змінюється і потребує зміни, зокрема, функціонального призначення об'єктів тощо. Змінюється кількість населення міста, зокрема, за рахунок тимчасово переміщених осіб.

Присутні повернулись до обговорення питання зелених зон відповідної території та, зокрема, території парку. Головуючий зазначив, що територія парку ніяким чином не змінюється проектом містобудівної документації, яка представлена до обговорення. Деякі присутні учасники громадських слухань вимагали детального обговорення планів про наміри майбутнього інвестування забудовниками навколишніх територій у благоустрій парку тощо. Проте, це питання є предметом окремої процедури та відмінної від містобудівної проектною документації, яка буде обговорюватися на інших громадських слуханнях, в разі її розроблення.

Виступила **Майстрено Н.** із зауваженням, що представлений проект містобудівної документації не відповідає нормі, яка визначає за необхідне збільшення територій зелених насаджень на 5 % від раніше визначеної у чинній містобудівній документації.

Виступила представниця громадськості яка не представилась, проте зазначила зауваження про необхідність передбачити у проекті містобудівної документації велодоріжку (велосмугу).

Майстренко Н. озвучила пропозицію щодо необхідності розроблення проекту містобудівної документації у відповідності до ч.1 ст. 19 ЗУ «Про регулювання містобудівної документації».

За результатами обговорень озвучених зауважень, замовник містобудівної документації в особі Боршовського О. прийняв рішення врахувати всі озвучені зауваження громадськості до проекту містобудівної документації, відобразити зміни у пояснювальній записці, кресленнях та інших складових проекту містобудівної документації та забезпечити. Також зазначив, що землі рекреації містобудівною документацією відображаються. Проте, детальний робочий проект благоустрою парку, з деталізацією розміщення об'єктів благоустрою, алей та інш доцільно робити окремо, а не у складі містобудівної документації і окремо обговорювати з громадськістю.

Боршовський О. на правах замовника містобудівної документації, доручив представнику проектанта відобразити всі прийняті зауваження громадськості у проекті містобудівної документації протягом двох тижнів.

Боршовський О. запропонував присутнім додатково поставити на голосування питання щодо врахування озвучених зауважень. Майстренко Н. наголосила на тому, що це не потребує голосування, оскільки є волевиявленням замовника. Проте, головуючий запропонував присутнім проголосувати за врахування зауважень:

- збільшити територію зелених насаджень у проекті містобудівної документації «Внесення змін в детальний план території обмеженої площею Кирила і Мефодія, вулицями Минайською, 8 Березня (до № 19), ЗОШ 12 та 15 та вулицею Марії Заньковецької» на 5 % порівняно з визначеною територією зелених насаджень у чинній містобудівній документації;

- додатково передбачити у проекті містобудівної документації «Внесення змін в детальний план території обмеженої площею Кирила і Мефодія, вулицями Минайською, 8-го Березня (до № 19), ЗОШ 12 та 15 та вулицею Марії Заньковецької» велодоріжку/велосмугу.

Громадяни розібрали всі паперові роздруковані, у зменшеному та оригінальному розмірі, примірники містобудівної документації в оновленому виді (редакція 2, яка була представлена на слуханнях, з намірами **вказати якого і який проект**), для ознайомлення чи для власного користування які були представлені на громадських слуханнях.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – 47,

«Проти» – 0,

«Утримались» – решта присутніх.

ПРОПОЗИЦІЯ ПРИЙНЯТА.

ПО ПИТАННЮ П ПОРЯДКУ ДЕННОГО

Головуючий **Боршовський О.** запропонував повернутися до обрання представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її створення. Письмово зареєструвалось 14 особи, які виявили бажання увійти до складу погоджувальної комісії. Головуючим було оголошено прізвища осіб, які записались до складу погоджувальної комісії (список додається до Протоколу).

Виступила присутня гр. Майстренко Н. і зауважила, що в оголошеному переліку до складу погоджувальної комісії повинні входити тільки представники громадськості, а до списку зареєструвались деякі присутні депутати міської ради та працівник виконавчого органу Ужгородської міської ради. Також даною громадянкою було висказано загальне невдоволення присутністю у залі під час громадських слухань деяких депутатів та працівників міської ради.

Виступили присутній депутат Ковальський А. із зауваженням, що депутати також являються громадянами свого міста і мають бажання брати участь у комісії і висловлювати свою точку зору, тим більше, що ДПТ який обговорюється стосується території виборчого округу вказаних депутатів.

Виступив гр. Адамовський М. який зазначив, що навіть якщо особа працює в міській раді, вона не перестає бути громадянином і мешканцем міста і має право брати участь у різного роду слуханнях, зібраннях тощо.

Після короткого обговорення, до складу погоджувальної комісії запропонували голосувати тільки за представників громадськості, які не поєднують громадську діяльність із одночасним зайняттям посад в міській раді або депутатством. Таким чином, із зареєстрованих кандидатів до складу погоджувальної комісії підтримали 11 кандидатур: Москаленко Ж. Ю.; Майстренко Н. М.; Мошкович Д. І.; Лахоцький В.І.; Волошин Наталія; Тодавчич Г. І.; Блага М. М.; Товт В. В.; Мигович Л. М.; Штефурко В. М.; Реваті Р. Р. (список додається до Протоколу). Не підтримали кандидатури Ковальського А., Маєрчика П., Пинзеника В.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – 49

«Проти» – 0

«Утримались» – решта присутніх

ВИРІШИЛИ:

Затвердити перелік уповноважених представників громадськості до складу погоджувальної комісії у разі її створення: Москаленко Ж. Ю.; Майстренко Н. М.; Мошкович Д. І.; Лахоцький В.І.; Волошин Наталія; Тодавчич Г. І.; Блага М. М.; Товт В. В.; Мигович Л. М.; Штефурко В. М.; Реваті Р. Р.

ПО ПИТАННЮ ІІІ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

Боршовський О.І. зазначив, що враховуючи що озвучені під час громадських слухань пропозиції та зауваження до проекту містобудівної документації “Внесення змін до детального плану території, обмеженої площею Кирила і Мефодія, вулицями Минайською, 8-го Березня (до №19, ЗОШ №12 та №15 та вулицею Марії Заньковецької» враховані замовником безпосередньо під час громадських слухань, вважає за доцільне поставити на голосування питання взяти за основу проект містобудівної документації “Внесення змін до детального плану території, обмеженої площею Кирила і Мефодія, вулицями Минайською, 8-го Березня (до №19, ЗОШ №12 та №15 та вулицею Марії Заньковецької» та звіту СЕО із врахованими зауваженнями та пропозиціями та подати дану документацію після її доопрацювання на сесією Ужгородської міської ради для її затвердження. По звіту СЕО зауважень озвучено не було.

Поставлено на голосування резолюцію: направити проєкт містобудівної документації “Внесення змін до детального плану території, обмеженої площею Кирила і Мефодія, вулицями Минайською, 8-го Березня (до №19, ЗОШ №12 та №15 та вулицею Марії Заньковецької» із врахованими зауваженнями та пропозиціями на розгляд сесії Ужгородської міської ради для її затвердження.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – 40,

«Проти» – 10,

«Утримались» – 4.

РЕЗОЛЮЦІЯ СХВАЛЕНА

Головуючий на громадських слуханнях

 Олег БОРШОВСЬКИЙ

Секретар громадських слухань

 Тетяна ПОЛТАВЦЕВА

Ресстр учасників громадських слухань містобудівної документації:

1) "Внесення змін до детального плану території, обмеженої площею Кирила і Мефодія, вулицями Минайською, 8-го Березня (до № 19, ЗОШ № 12 та № 15 та вулицею Марії заньковецької

01.08.2024

м. Ужгород

Аркуш 1

№ п/п	Прізвище, імя, по батькові учасника громадських слухань	Особистий підпис	Примітка
1	Беллач Микола		
2	Боніфа Вікторія		
3	Михайлів Любов		
4	Губина Ольга		
5	Макаренко п. Ю.		
6	Старца Л. І.		
7	Морозов І. І.		
8	Бреганок Р. П.		
9	Григорів І. В.		
10	Лазарко М. М.		
11	Видра М. М.		
12	Храмов Т. Ч.		
13	Бонюк С. В.		
14	Кашуба Е. К.		
15	Яков М. М.		
16	Бачурин І. М.		
17	Ордаков І. І.		
18	Врашкови Г. А.		
19	Пірич Д. В.		
20	Галик А. О.		
21	Ванжарівська І. О.		
22	Ревані Р. Р.		
23	Ревані В. О.		
24	Тамашови Е. П.		
25	Виношова І. П.		ГО "ФОРЗА"
26	Приходько Е. М.		
28	Білошан О. О.		ГО "ФОРЗА"
28	Димитра Е. Ю.		П. П. Корина-Іва
29	Коліва І. З.		
30	Бугобський М. І.		
31	Владислав С. І.		
32	Штифурко В. В.		
33	Лабун А. Е.		

- 34 Микола Вероніка Валерівна.
- 35 Ковальда Євг.
- 36 Мелуца Тамара Н.
- 38 Гатулібітер Євгенина Анаст.
- 38 Кизим В. Ф.
- 39 Глиба З. В.
- 40 Боровиков М. А.
- 41 Шубі В. В.
- 42 Овсєренко О. І.
- 43 Адамсєвич М.
- 44 Сидорєв А. Д.
- 45 Забєрєга О. Ф.
- 46 Кобєльєвєва А. Д.
- 47 Кривєвєва О. В.
- 48 Розин Т. В.
- 49 Демєнар Ф. Д.
- 50 Парочєвєва В. І.

The right side of the page contains a series of handwritten signatures and initials, some of which are written over the list items. These include:

- A small mark at the top right.
- Large, stylized signatures for items 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, and 50.
- Some initials and names are written in a cursive, flowing style, often overlapping the printed text.

Склад
 Реєстр учасників громадських слухань містобудівної документації:

Тодуськівська комісія: 01.08.24.

- 1) "Внесення змін до детального плану території, обмеженої площею Кирила і Мефодія, вулицями Минайською, 8-го Березня (до № 19, 30Ш № 12 та № 15 та вулицею Марії заньковецької

01.08.2024

м. Ужгород

№ п/п	Прізвище, імя, по батькові учасника громадських слухань	Особистий підпис	Примітка
1.	Макаченко Н. І.	<i>Макаченко Н. І.</i>	
2.	Майстренко Н. М.	<i>Майстренко Н. М.</i>	05050055
3.	Можовий О. Т.	<i>Можовий О. Т.</i>	050 672 38 42
4.	Кобальський	<i>Кобальський</i>	068372 4440
5.	МАКРИК П. Р.	<i>МАКРИК П. Р.</i>	050 932 0011
6.	Гуньківська В. К.	<i>Гуньківська В. К.</i>	050 970 1092
7.	Пахомокій В. Т.	<i>Пахомокій В. Т.</i>	066 10883 29
8.	ГО "ФОРЗА" <small>позачасти. Координац.</small>	<i>ГО "ФОРЗА" Координац.</i>	067 310 1631
9.	Могачевич Г. С.	<i>Могачевич Г. С.</i>	095392 1022
10.	Мішук-Григорук М.	<i>Мішук-Григорук М.</i>	050 - 906 - 49 - 28
11.	Ревані П. Р.	<i>Ревані П. Р.</i>	099-799-06-69
12.	Вельна М. І.	<i>Вельна М. І.</i>	089 9838 155
13.	Гробої В. В.	<i>Гробої В. В.</i>	0956158363
14.	Мурдані С. І.	<i>Мурдані С. І.</i>	066 267 8985