

Протокол № 5 від 17.07.2024

засідання архітектурно–містобудівної ради при управлінні містобудування та архітектури Ужгородської міської ради

Присутні члени ради:

1. Боршовський О.І. – начальник управління містобудування та архітектури, головний архітектор міста, голова ради;
2. Заріцька В.С. – начальник відділу дизайну міського середовища управління містобудування та архітектури, секретар ради;
3. Бобрик М.Є. – архітектор, заступник голови Закарпатської обласної організації Національної спілки архітекторів України;
4. Броді І.С. – архітектор;
5. Вдовина О.І. – архітектор;
6. Гецько В.І. - архітектор;
7. Кіндрат О.О. - голова правління Українського союзу промисловців і підприємців;
8. Коломоєць Л.В. - начальник відділу державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства Ужгородського управління Головного управління Держспоживслужби в Закарпатській області;
9. Митричко Р.С. – архітектор;
10. Сопко Т.Т. – заступник начальника управління, начальник відділу охорони культурної спадщини та музеїв департаменту культури ЗОВА;
11. Пинзеник В.В. – керуючий справами виконкому;
12. Тулай М.М. – архітектор;
13. Турянчик О.О. - заступник директора департаменту міської інфраструктури, начальник управління житлово-комунального господарства;
14. Чернобук А.Л. - начальник управління у справах культури, молоді та спорту, голова Органу з питань охорони культурної спадщини Ужгородської міської ради, депутат міської ради.

Відсутні члени ради: Віровбал В.Й., Глагола В.Я., Горьовий І.І., Келемен І.І., Кузьма Б.І., Приходько В.П., Роман М.В., Сарваш П.О., Шеба О.В., Шпонтак Ю.М., Федько Р.І.

Присутні: Приходько Є.М - доповідач.

Порядок денний

1. Ескіз муралу (на фасаді багатоквартирного житлового будинку на вул. Капушанській, 168Г);
2. Розгляд проєкту «Детальний план території, обмеженої вулицями Другетів, Шумною, Іоанікія Базиловича, Устима Кармелюка» (замовник - управління містобудування та архітектури, розробник - ПП «Архново»).

Виступив: Боршовський О.І., який ознайомив присутніх з порядком денним та запропонував перейти до обговорення.

Обговорення:

1. Ескіз муралу (на фасаді багатоквартирного житлового будинку на вул. Капушанській, 168Г).

Боршовський О.І.: повідомив, що 10.07.2024 до управління містобудування та архітектури Ужгородської міської ради звернулося ТОВ «ФРАНКІВСЬКИЙ ДІМ ІФ» з листом, щодо погодження розміщення мурала, а саме портрет Августина Волошина. Власником земельної ділянки та забудовником виступає ТОВ «ФРАНКІВСЬКИЙ ДІМ ІФ»

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Пропозиції та зауваження членів ради:

Вдовина О.І.: зауважила, що мурал виконаний не на професійному рівні.

Вважає, що мурал має бути виконаний у вигляді художнього витвору, можливо переглянути техніку «фрески», має бути присутня художня ідея, а не просто нанесений портрет. Над ідеєю даного муралу має працювати художник.

Митричко Р.М.: додав, що якщо у забудовників виникла ідея увіковічнити пам'ять А.Волошина, то цей задум можна реалізувати, оскільки будівля знаходиться не в центральній частині міста чи на території історичного ареалу міста.

Сопко Т.Т.: підтримав зауваження Вдовиної О.І.

Вважає, що ескіз муралу і сам мурал має бути виконаний на високому художньому рівні, також дане питання має бути розглянуте на засіданні науково-художньої ради.

Боршовський О.І.: запропонував ескіз муралу подати на розгляд засідання науково-художньої ради та перейти до голосування.

Голосування: за – 14, проти – 0, утримались – 0.

Вирішили: ескіз муралу подати на розгляд засідання науково-художньої ради.

2. Розгляд проєкту «Детальний план території, обмеженої вулицями Другетів, Шумною, Іоанікія Базиловича, Устима Кармелюка» (замовник - управління містобудування та архітектури, розробник - ПП «Архново», доповідач - Приходько Є.)

Доповідач Приходько Є.: ознайомив присутніх з даним ДПТ та озвучив основні проєктні рішення.

Проєктні рішення даного ДПТ передбачають ущільнення забудови на перехресті вулиць Шумної – Другетів, з розподілом громадської та житлової функції. Пропонується санація територій, які вже давно закинуті, обмеження їх функціоналу в межах житлової зони без збільшення промислового потенціалу, оскільки:

- центральна частина міста потребує якісного всебічного розвитку та якісного ущільнення для покращення міського простору;

- зменшення дисгармонійності на тих територіях, де центральна частина з'єднується з периферією.

Пропонується поступовий відхід від частини однотипного використання до змішаного використання на всій території.

Основні принципи планувально-просторової організації на території опрацювання - це впорядкування та благоустрій території за рахунок формування архітектурно-просторового ансамблю, що межує з вул. Шумна.

Більшість існуючих проїздів та підїздів знаходиться в незадовільному стані.

Проєктом ДПТ передбачено доформування структурних містобудівних вузлів формуванням нової забудови. Розміщення нової забудови передбачається шляхом будівництва багатоквартирного 7-3 поверхового будинку з вбудованими громадськими функціями, громадського будинку (7-3 поверх.), а також криї автостонки.

В обговоренні прийняли участь всі присутні.

Пропозиції та зауваження членів ради:

Боршовський О.І.: повідомив, що по даному ДПТ 17.06.2024 відбулися громадські слухання. Звернув увагу на те, чи можливо більш детально опрацювати транспортну розв'язку по даному ДПТ, оскільки існуюча ситуація є досить проблематичною.

Приходько Є.: поінформував, що в складі проєкту даного ДПТ є план організації дорожнього руху.

Турянчик О.О.: зауважила, що доречно розширити перехрестя для можливості повороту громадського транспорту вулиць Шумна - Другетів та додати реверсну (додаткову) смугу.

Приходько Є.: є можливість облаштувати додаткову смугу з погодинним рухом в часи пік, але це можливо тільки за рахунок цінної зеленої (алеїної) зони вул. Шумної, яку пропонується залишити. Проте, узгодження планувального рішення забудови на перехресті необхідно розглядати шляхом отримання технічних умов, розробки проєкту благоустрою, з подальшим його розглядом на засіданні архітектурно-містобудівної ради.

Вдовица О.І.: вважає, що необхідно отримати технічні умови в ДМІ та детально опрацювати схему організації дорожнього руху.

Митричко Р.М.: ознайомив з концепцією майбутньої забудови на розі вулиць Шумної – Другетів.

Турянчик О.О.: зауважила, що при розробці схеми організації дорожнього руху необхідно перенести пішохідний перехід (на перехресті вулиць Шумної – Другетів) ближче до вул. Шумної.

Вдовица О.І.: звернула увагу на те, що в представленому проєкті ДПТ є пляма садибної забудови. Вважає за необхідне чітко визначити її майбутнє призначення. Додає, що не опрацьовані всі ділянки в даному ДПТ, опрацьовані тільки ті, на яких розроблена концепція майбутньої забудови. Також, необхідно врахувати і передбачити території змішаної забудови в проєкті ДПТ.

Боршовський О.І.: підсумував вищезазначене і вважає за необхідне:

- врахувати в даному ДПТ висотність проєктованих об'єктів;
- врахувати концепцію проєктованого об'єкту по вул. Другетів, 96;
- опрацювати схему організації дорожнього руху та врахувати її в даному проєкті ДПТ.

Запропонував проєкт «Детальний план території, обмеженої вулицями Другетів, Шумною, Іоанікія Базиловича, Устима Кармелюка» прийняти за основу, доопрацювати в робочому порядку з врахуванням запропонованих зауважень, пропозицій.

Голосування: за – 13, проти – 0, утримались – 0 (Митричко Р.М. – не голосував)

Вирішили: проєкт «Детальний план території, обмеженої вулицями Другетів, Шумною, Іоанікія Базиловича, Устима Кармелюка» прийняти за основу, доопрацювати в робочому порядку з врахуванням запропонованих зауважень, пропозицій.

Голова архітектурно-містобудівної ради

Олег БОРШОВСЬКИЙ

Секретар архітектурно-містобудівної ради

Віра ЗАРІЦЬКА