

ДОВІДКА ПРО ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ  
КП+ГП

№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ПТЗ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
<b>Лист від 23.01.2025 № 20.01-10/25 ( Супровідний лист Управління арх. та містобудування Ужгородської М/Р)</b>					
1.	Департамент охорони здоров'я ОВА (від 12.01.2024 р, № 02/06-3/2/6)	Внесення змін до генерального плану	1. В умовах ліквідації котелень та відсутності промислових об'єктів зі значними викидами забруднювальних речовин, основним забруднювачем атмосферного повітря, залишається автомобільний транспорт. Які можуть бути запропоновані планувальні заходи щодо зменшення потрапляння в атмосферу відпрацьованих газів автомобілів	Надано пояснення	<p>1. Відповідь по даному питанню приведена у Звіті про СЕО (ст.24-26, Стан повітряного басейну). Основна частка викидів припадає на пересувні джерела до 90%, що пояснюється кліматичними та рельєфними особливостями території.</p> <p>З метою поліпшення стану повітря, проектом передбачається широка модернізація та подальший розвиток магістрально-вуличної мережі міста (розділі "Транспорт", ст.136-150. Звіт СЕО ст.64-66).</p> <p>Проектом передбачається:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- впровадження схеми руху за принципом "зелена хвиля";</li> <li>- будівництво мостових переходів;</li> <li>- рівневих транспортних розв'язок; дублюванням вулиць одностороннього руху;</li> <li>- будівництво напівкільцевої західної малої об'їзної дороги;</li> <li>- будівництво естакад перетину залізниці; проведення капітального ремонту житлових вулиць;</li> <li>- розвантаження центральної частини міста; розвиток комунального електротранспорту;</li> <li>- обмеження транспортного руху із їх паркуванням в районі історичного центру міста;</li> <li>- капітальний ремонт магістральної вуличної мережі;</li> </ul>

№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ПТЗ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
			<p>2. Транспорт також є джерелом значних рівнів шуму в житловій забудові. Місто повинно мати Карту шуму, переважно транспортного, в першу чергу для територій з транспортним навантаженням.</p> <p>3. Для захисту питної води від можливого забруднення є необхідність у перегляді проекту зон санітарної охорони водопроводу та пропозиція по створенню охоронної зони суворого режиму з вилучення необхідної земельної площі з землекористування щодо дериваційного каналу та насосно-фільтрувальної станції.</p>	<p>Враховано</p> <p>Надано пояснення</p>	<p>- організація нових паркінгів та гостьових автостоянок; - подальший розвиток системи АЗС та СТО.</p> <p>2. Відповідь по даному питанню приведена у Звіті про СЕО (ст.35-36 "Акустичне забруднення від вуличної мережі").</p> <p>Зокрема визначено, контроль за акустичним забрудненням проводиться міською філією обласного лабораторного центру МОЗ України. За звітний період перевищення допустимих значень для денного часу (65 дБА, ДСП 173-96, табл. 16), зафіксовані по магістральній мережі із перевищенням 1-2 дБА. Відповідно ДСН 463-19 "Державні санітарні норми допустимих рівнів шуму у приміщеннях житлових та громадських будинків і на території житлової забудови", територіальні розриви як шумозахисний захід складають 10-15 метрів від лінії руху транспорту. Дані вимоги щодо територіальних розривів від загально міської магістральної мережі (ліній забудови), в умовах міста витримані. Для детального висвітлення даного питання рахується за доцільне, розробити окрему роботу "Схему акустичного забруднення".</p> <p>3. Відповідь по даному питанню приведена у Звіті про СЕО (ст.30-31, підрозділ "Межі зон санітарної охорони"). Дані зони визначені спеціалізованим проектом. Затверджені рішенням ВК Обласної ради від 22.01.1980 року, № 25, в тому числі і для дериваційного каналу. Проектом рахується за доцільне їх оновлення</p>

№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ПТЗ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
			<p>4. Для охорони поверхневого водоймища в м.Ужгород (річки Уж) побутовими стічними водами є необхідність у збільшенні потужності каналізаційних очисних споруд та їх модернізації.</p> <p>5. Є необхідність у зборі зливових вод з території всього міста з подальшою їх очисткою від завислих речовин та нафтопродуктів.</p> <p>6. Створення місць для пляжного відпочинку.</p>	<p>Надано пояснення</p> <p>Надано пояснення</p> <p>Враховано</p>	<p>4. Щодо каналізаційних очисних споруд (розділ проекту "Каналізація", ст. 58; 178). За існуючим станом та на розрахунковий строк, установлена виробнича потужність КОС складає 50,0 тис. м<sup>3</sup>/добу. Проектом передбачається тільки їх технічна модернізація.</p> <p>Щодо забруднення водних об'єктів міста. Головна проблема недостатність дощової каналізації та її технічний стан (записка, ст. 46, 166 "Дощова каналізація").</p> <p>Проектом передбачається її подальший розвиток та модернізація із будівництвом головних та магістральних колекторів, 95,0 км, та 6 нових локальних очисних споруд у місцях випуску (Схема інженерної підготовки та захисту території).</p> <p>5. Відповідь приведена у попередньому пункті 4 щодо розвитку дощової каналізації</p> <p>6. Із урахуванням гідрологічних особливостей водних об'єктів міста та рельєфу території, внесенням змін до генерального плану не передбачається формування пляжних ділянок.</p> <p>Окрім того, у генплані міста, підрозділ "Зона зелених насаджень та відпочинку, рекреаційна зона" (ст.131), передбачається розвиток внутрішньо міської ландшафтно-рекреаційної зони відпочинку вздовж р. Уж, в тому числі,</p> <p>- у західному планувальному угрупованні (райони вул. Загорської і житлового масиву "Сади") про-</p>

№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ПТЗ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
					<p>понується сформувати рекреаційні зони з розміщенням спортивних майданчиків на територіях площею біля 17,54 га та відпочинковою зоною площею біля 37,45 га;</p> <p>- у східному планувальному угрупованні пропонується на території, що потрапляє у зону 5 % затоплення організацію гідропарку орієнтовною площею 32,51 га без врахування дзеркала водних об'єктів.</p> <p>Таким чином, проектними рішеннями формується комплекс відкритих просторів по осі захід – схід уздовж річки Уж, яка включає в себе рекреаційні зони уздовж вул. Загорської, в районі нової забудови "Сади", далі на схід – Боздоський парк з комплексом рекреаційних і спортивних споруд, потім сквери, парки і набережні як існуючі так і проектні, і далі на сході міста – "гідропарк".</p> <p>Крім того, у північному, східному і південному планувальних угрупованнях міста пропонується дисперсне розташування парків та скверів загального користування.</p> <p>Також, передбачається облаштування "Радванського кар'єру" як зони відпочинку.</p> <p>У проекті враховано пропозиції проекту "Схеми комплексного озеленення території міста Ужгорода" розробленого ДП "Діпромісто" (м. Київ, 2016 р.).</p> <p>Всього внесенням змін до генерального плану передбачається доведення загальної кількості тери-</p>

№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ПТЗ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
			7. Створення сміттесортувального, або сміттєпереробного підприємства.	Надано пояснення.	<p>торій зелених насаджень загального користування до 283,54 га.</p> <p>7. Відповідь по даному питанню приведена у внесенні змін до генерального плану, підрозділ "Санітарне очищення" (ст. 67 – 71). Полігон паспортизований (від 19.02.2008 р, № 5-а). Розташовується за межею міста на відстані 9,0 км поблизу с. Барвінок Ужгородського району. Площа земельної ділянки 9,0 га (три карти). За існуючим станом обсяг проведеного захоронення складає 1 млн. 141 тис. тон. Розміри СЗЗ 500 метрів, витримано.</p> <p>Відповідно проектним рішенням (ст. 184-185), обсяг відходів до кінця розрахункового етапу, визначено в розмірі 1,3 млн. тон захоронення. Це значно перевищує розмір вільних ділянок карт полігону ТПВ. З огляду на вищенаведене, існуюча на даний час концепція поводження з ТПВ має бути невідкладно трансформована відповідно діючої «Схеми планування території Закарпатської області» де визначено, що в межах регіону необхідно побудувати 4 сміттєпереробні підприємства (м. Ужгород, м. Мукачево, м.Хуст, м. Рахів) продуктивністю кожного 100 тис. тон/рік з урахуванням радіусу обслуговування. Санітарне очищення території проводити через систему сміттесортувальних станцій, які повинні розташовуватись в промислових зонах з урахуванням СЗЗ – 100 м в кожному адміністративному районі та містах обласного підпорядкування</p> <p>В разі забезпечення до 2030 року перероблення</p>

№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ПТЗ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
			<p>8. Будівництво крематорію</p> <p>9. Будівництво нових об'єктів, реконструкція діючих повинні відповідати вимогам чинного законодавства України, враховуючи Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів № 173-96</p>	<p>Надано пояснення.</p> <p>Надано пояснення.</p>	<p>50% ТПВ із загального обсягу їх утворення, як того вимагає «Національна стратегія управління відходами в Україні до 2030 року», розмір земельної ділянки під полігон (с. Барвінок) в разі застосуванні технології глибокого пресування залишків відходів, термін експлуатації полігону може бути подовжено у 2-3 рази.</p> <p>8. Відповідь по даному питанню приведена у внесенні змін до генплану (ст. 111 "Кладовища"). Проектом визначено, у межі міста вільні території під кладовища відсутні.</p> <p>На даний час відбувається процедура оформлення розширення кладовища «Барвінок» на 3,0 га (Рішення виконавчого комітету Ужгородської міської ради). Враховуючи розрахункові потреби, цих територій є не достатньо на розрахунковий строк.</p> <p>Для вирішення проблеми пропонується будівництво крематорію <u>обласного значення</u> на новій ділянці кладовища «Барвінок». Враховуючи площу під крематорій, нові території під кладовище може покрити потребу територій у похованнях на розрахунковий строк.</p> <p>9. Відповідно ДСП 173-96 "Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів" та інших нормативних документів, у Звіті про СЕО визначена система планувальних обмежень (ст. 37-42), що підлягає до врахування при визначенні планувальної структури та територіального розвитку міста.</p>

№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ПТЗ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
2.	Міндовкілля (від 20.01.2025 р, № 25/2-21/862-25)		Порядок розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації було затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 №926 (далі – Порядок). Проте Проект не відповідає вимогам Порядку щодо складу та змісту генерального плану населеного пункту. Проект виконано згідно з вимогами ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту» та ДБН Б.1.1-22:2017 «Склад та зміст плану зонування території».	Надано пояснення.	<p>Відповідно до абзацу другого пункту 3 розділу II Прикінцеві та перехідні положення Закону України від 17.06.2020 № 711-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель» (далі - Закон №711) містобудівна документація на місцевому рівні, затверджена до набрання чинності цим Законом, зберігає чинність. До 1 січня 2025 року внесення змін до такої документації допускається без урахування вимог цього Закону щодо її складу та змісту. З 1 січня 2025 року внесення змін до такої документації допускається за умови приведення її у відповідність із вимогами цього Закону.</p> <p>Для забезпечення реалізації положень Закону №711 наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 03.11.2022 № 202 було подовжено дію ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту» для містобудівної документації розроблення якої розпочато до введення у дію цього Закону.</p> <p>Розроблення проекту Внесення змін до генплану розпочато у 2018 році.</p>
3.	Департамент охорони здоров'я ОВА (від 10.01.2025 р, № 02/06-3/2/6)	СЕО	Щодо передбачення лабораторного моніторингу впливу зазначених факторів на довкілля	Враховано	Відповідно постанови КМУ від 16.12.2020 р, № 1272 у Звіті про СЕО (розділ 9, ст. 90-91) передбачено ведення щорічного містобудівного моніторингу за визначеними складовими із урахуванням наявних та перспективних лабораторних досліджень Закарпатським ОЦПХ (Звіт, ст.7).

№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ПТЗ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
4.	Департамент екології та природних ресурсів ЗОВА (від 02.01.2025 р, № 3/02-01).	СЕО	<p>1. Щодо відсутності звіту про проведений містобудівний моніторинг та затвердження відповідного аналітичного звіту, включаючи інформацію, передбачену Порядком 170, щодо стану довкілля та здоров'я населення, а також вплив на них, відсутні, що не відповідає вищенаведеним вимогам законодавства.</p> <p>2. У Проекті та Звіті мають бути викладені повні взаємоузгоджені відомості щодо природоохоронних територій та об'єктів, зокрема, з урахуванням визначення наведеного у підпункті 26 пункту 2 Порядку 926, забезпечено їх збереження та дотримання режиму.</p> <p>3. У матеріалах Звіту не враховано наявність та збереження територій та об'єктів природно-заповідного фонду згідно з Переліком територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного та місцевого значення, розташованих у Закарпатській області станом на 01.01.2025 року (зокрема "Парк „Боздоський”, ПРАТ "Модуль", „Партерний сквер”)</p>	<p>Надано пояснення</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>1. Відповідно до абзацу другого пункту 3 розділу II Прикінцеві та перехідні положення Закону України від 17.06.2020 №711-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель» (далі – Закон) містобудівна документація на місцевому рівні, затверджена до набрання чинності цим Законом, зберігає чинність. До 1 січня 2025 року внесення змін до такої документації допускається без урахування вимог цього Закону щодо її складу та змісту. З 1 січня 2025 року внесення змін до такої документації допускається за умови приведення її у відповідність із вимогами цього Закону.</p> <p>Розроблення Внесення змін до генерального плану м. Ужгород розпочато у 2018 р.</p> <p>2. У Звіті про СЕО приведені інформація щодо природоохоронних територій (ст. 47-53, у складі ПЗФ та подальша перспектива їх створення; природоохоронні території; зелені насадження загального користування; інші зелені насадження)</p> <p>3. Приведено перелік об'єктів ПЗФ (Звіт про СЕО, табл.10, ст.48-49), загальнодержавного та місцевого значення, в тому числі парк "Бездоський – 50,0 га"; ПКіВ з-д "Модуль – 1,0 га"; "Партерний сквер – 2,0 га".</p>



№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ПТЗ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
			<p>4. Пропонується забезпечити збереження та режим використання наявних територій та об'єктів природно заповідного фонду та дотримання статей 7, 28, 38 та ін. Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо їх режиму.</p> <p>5. Доповнити звіт інформацією про розроблення проектів утримання та реконструкції парків-пам'яток садово-паркового мистецтва, внесення відомостей про них до Державного земельного кадастру, відсутність межових та охоронних знаків, інформаційних аншлагов, квартальних та ділянкових стовпів, протипожежних споруд</p> <p>6. Врахувати питання дотримання статей 40, 55 Закону України «Про природно-заповідний фонд України»</p>	<p>Надано пояснення</p> <p>Надано пояснення</p> <p>Надано пояснення</p>	<p>4. Проектом передбачається їх збереження та дотримання режиму використання відповідно Закону України "Про ПЗФ України".</p> <p>5. Визначені питання містобудівною документацією не нормуються а тільки враховуються. Регламентация даних питань нормується рішеннями про їх створення, проектами їх організації та подальшим відповідальним балансовим утриманням, у тому числі щодо їх упорядкування та інформаційного забезпечення.</p> <p>Режими використання парків-пам'яток садово-паркового мистецтва визначено згідно історико-архітектурного опорного плану.</p> <p>6. Щодо врахування ст.40 Закону України "Про ПЗФ України", знаходиться у межах компетенції відповідальних балансових утримувачів щодо режиму охоронних зон які визначаються державними органами, які приймають рішення про їх виділення.</p> <p>Подальше резервування ділянок для заповідання (ст.55) знаходиться в межах компетенції центральних органів, що приймають рішення про їх створення із подальшим погодженням органом місцевого самоврядування.. За наявності таких містобудівною документацією вони враховуються.</p>



№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ПТЗ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
			<p>9.1. ПЗС встановлюються на земельних ділянках всіх категорій земель, крім земель морського і внутрішнього водного транспорту, а їх межі мають позначатися у всіх відповідних випадках за наявності відповідних водних об'єктів</p> <p>9.2. Нормативної ширини ПЗС, яка не повинна необґрунтовано зменшуватись</p> <p>10. Пропонуємо з урахуванням Порядку 486 додатково опрацювати у Проекті питання встановлення ВЗ, не обмежуючись відображенням рішень раніше затвердженої документації і передбачивши віднесення до ВЗ розташованих уздовж та навколо водних об'єктів існуючих та проектних ландшафтно-рекреаційних зон, інших належних територій, що відповідають пунктам 3, 7, 8 та ін. Порядку 486.</p> <p>11. Відомості про обмеження у використанні земель/планувальні обмеження щодо ВЗ, ПЗС та пляжних зон повинні бути викладені у відповідності зі статтями 47, 80, 87, 88, 89 Водного кодексу України та статтями 60, 61 Земельного кодексу України.</p>	<p>Надано пояснення</p> <p>Надано пояснення</p> <p>Надано пояснення.</p> <p>Надано пояснення.</p>	<p>рії розглядаються як складова екологічної мережі міста із перспективою їх упорядкування та ландшафтного благоустрою.</p> <p>9.1. Дане питання відноситься до роз'яснення про встановлення ВЗ та ПЗС, що регламентується ВКУ, та постановою КМУ від 08.05.1996 р, № 486 (зі змінами). Проектом надані пропозиції ПЗС. Необхідно розробити проект землепорядної документації по встановленню ПЗС.</p> <p>9.2 В проекті визначена нормативна межа ПЗС без її зменшення.</p> <p>10. Відповідно ВКУ (ст. 87) та Порядку 486, зовнішні межі ВЗ визначаються за спеціально розробленими проектами. За існуючим станом такий проект по м. Ужгород не розроблявся.</p> <p>11. Дане питання відноситься до інформативних щодо складових та обмежень визначених ВКУ та ЗКУ. У проекті при визначенні меж ПЗС дані вимоги враховані (Звіт про СЕО, ст. 50).</p>

№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ПТЗ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
			<p>12. У зв'язку з наявністю на території проектування каналів згідно зі статтею 63 Земельного кодексу України для забезпечення їх експлуатації та захисту виділяються смуги відведення</p> <p>13. Щодо розміщення нових кладовищ, розширення існуючих (розширення кладовища «Барвінок» біля 15,23 га), серед іншого, має бути забезпечено врахування і дотримання вимог щодо рівня залягання ґрунтових вод, дії зсувів і обвалів, затоплюватися чи підтоплюватися талими, дощовими і паводковими водами та має характеризуватись легко аерованими ґрунтами тощо.</p> <p>14. У Проекті та Звіті мають бути враховані вимоги Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі - ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін'юсті 24.07.1996 за № 379/1404, зокрема щодо санітарно-захисних зон та озеленення території</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано.</p> <p>Враховано</p>	<p>12. В межах міста меліоративні системи відсутні (генплан, ст. 151-161 "Гідротехнічні заходи"). Наявні тільки малі канали, як об'єкти інженерного захисту території. Відповідно ВКУ(ст.91) для них встановлюються смуги відведення. Розмір смуг відведення встановлюється за профільним проектом. Їх розміри коливаються в межах 10 – 15 метрів від бровки каналу, що і враховується при планувальній організації території.</p> <p>13. Відповідь по даному питанню приведена у розділі проекту "Кладовища" (ст.111). Розширення кладовища "Барвінок" проводиться із урахування вимог СанПіН 2.2.2 028-1999 "Гігієнічні вимоги щодо облаштування і утримання кладовищ в населених пунктах України", де передбачено комплекс питань щодо вибору території із урахуванням прояву несприятливих природно-геологічних процесів.</p> <p>14. У Проекті та Звіті про СЕО (ст. 37-42) відповідно ДСП 173-96 "Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів" та інших нормативних документів, визначена система планувальних обмежень, що підлягає до врахування при визначенні планувальної структури та територіального розвитку міста.</p> <p>Розрахунок зелених насаджень зроблено згідно з ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».</p>

№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ПТЗ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
			<p>15. Щодо передбачених Проектом заходів з «рекультивациі порушених територій» на площі 16,0 га звертаємо увагу на необхідність врахування вимог статті 54 та ін. Закону України «Про землеустрій», статті 52 та ін. Закону України «Про охорону земель», Правил розроблення робочих проектів землеустрою, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 02.02.2022 № 86.</p> <p>16. Внесені до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки матеріали Проекту та Звіту не мають необхідних підписів, як обов'язкових реквізитів згаданих документів</p>	<p>Враховано.</p> <p>Надано пояснення.</p>	<p>15. Питання рекультивациі порушених територій відображено у проекті (ст. 163-164, "Інженерний захист території"). Передбачається:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в районі колишнього цегельного заводу, біля 0,6 га під багатоквартирну забудову;</li> <li>- в районі парку "Перемоги", біля 8,0 га під благоустрою та впорядкування;</li> <li>- в районі вул. 8 Березня, під багатоквартирну забудову.</li> </ul> <p>Всього рекультивациі підлягають 3,1 га.</p> <p>Проект Внесення змін до генплану – є містобудівною документацією виконаною згідно ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» та ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».</p> <p>16. Матеріали проекту та Звіту про СЕО мають усі реквізити. Титульні сторінки підписані. Склад авторського колективу та виконавців Проекту приведено (ст. 2) із зазначенням посад, підписів та рівня кваліфікації.</p> <p>Звіт про СЕО (ст.4) має усі нормативні реквізити, склад виконавців, рівень їх кваліфікації із підписами.</p>
5.	Департамент екології та природних ресурсів ЗОВА (від 05.01.2024 р, № 41/02/01).	СЕО	1. Доповнити інформацію про відповідність містобудівної документації положенням генерального плану з зазначенням рішення про його затвердження.	Враховано	<p>1. Дана містобудівна документація відповідає вимогам ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту».</p> <p>Після виконання усіх процедурних питань щодо його розгляду та експертизи приймається рішення</p>

№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ПТЗ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування	Обґрунтування
			<p>2. Доповнити інформацією про те якою мірою проект визначає умови для реалізації виду діяльності щодо якого передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля (грунти, повітря, водні ресурси, стан фауни, флори, біорізноманіття, клімат)</p> <p>3. Передбачити ймовірні наслідки реалізації проекту на стан територій та об'єктів природно-заповідного фонду, екологічної мережі, водоохоронний зон, пзс, уникнення фрагментації території, зокрема її природних ділянок та ділянок, зайнятих культурною рослинністю, максимальне збереження ділянок із ґрунтовим та рослинним покривом при здійсненні містобудівної діяльності</p> <p>4. Передбачити заходи спрямовані на збереження територій та об'єктів природно-заповідного фонду.</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Надано пояснення.</p>	<p>Міської ради щодо його затвердження.</p> <p>2. Відповідь по даному питанню приведена у Звіті про СЕО (ст.6).</p> <p><u>*Примітка</u> Відповідно Закону України "Про оцінку впливу на довкілля" (ст.3, пункт 10 "інфраструктурні проекти") даний Проект не підлягає розробці "ОВД" (містобудівна документація).</p> <p>Відповідь по даному питанню приведена у Звіті (Розділ 2, ст.9-23; та Розділ 3, ст.24-44). Приведено по факторний аналіз довкілля за визначеними складовими</p> <p>3. Відповідь по даному питанню приведена у Звіті про СЕО (ст. 47-53: ПЗФ; екологічна мережа; ПЗС; зелені насадження загального користування, інші зелені насадження).</p> <p>4. Відповідь по даному питанню приведена у Звіті ( підрозділ "Природно-заповідний фонд", ст. 47-53).</p>

Головний архітектор проекту \_\_\_\_\_ Тамара ШИДЛОВСЬКА

Головний інженер проектів \_\_\_\_\_ Володимир МУХА