

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту рішення виконавчого комітету Ужгородської міської ради

Про зміни до рішення виконкому 12.09.2018 № 270

«Про затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м. Ужгород»

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308

Регуляторний орган: виконавчий комітет Ужгородської міської ради.

Розробник: відділ транспорту виконкому Ужгородської міської ради.

Контакти: тел. (0312) 61-62-85.

I. Визначення проблеми

Діючі Правила користування міським пасажирським автомобільним транспортом, затверджені рішенням виконавчого комітету Ужгородської міської ради від 12.09.2018 № 270, хоча й містили низку сучасних норм, більше не відповідають актуальним вимогам до організації перевезень в умовах впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду (АСООП) та електронного квитка.

Основні проблеми чинної редакції:

- надмірна складність структури та обсяг, дублювання положень;
- відсутній чіткий баланс прав і обов'язків усіх учасників транспортного процесу (перевізника, водія, контролера, пасажиря);
- не врегульовано механізм «квитка підвищеної вартості» як засобу добровільного виконання обов'язку щодо оплати проїзду у разі його порушення;
- відсутність чіткого регламенту дій контролера, включно з фіксацією фактів перевірки в АСООП;
- етичні, побутові та безпекові аспекти взаємодії водія і пасажиря не деталізовані;
- наявність положень, які не відповідають сучасному функціоналу АСООП та електронного квитка.

Окрім цього, за останні роки:

- зросли вимоги до прозорості, безпеки та якості пасажирських перевезень;
- запровадження квитка підвищеної вартості вимагає нормативного закріплення;
- виникла необхідність адаптації правил до потреб маломобільних груп населення;
- відсутність єдиних вимог до посадки, реєстрації, контролю та поведінки учасників перевезення ускладнює моніторинг і нагляд.

Таким чином, збереження чинної редакції створює правову невизначеність у щоденному функціонуванні міського транспорту та не дозволяє повноцінно реалізувати автоматизовану систему обліку проїзду.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	-	

II. Цілі державного регулювання

Метою ухвалення нової редакції Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у місті Ужгород є:

1. Системне оновлення і спрощення нормативної бази щодо користування міським транспортом, приведення її у відповідність до сучасної практики пасажирських перевезень.
2. Чітке визначення прав, обов'язків та відповідальності всіх учасників перевізного процесу – перевізника, водія, контролера, пасажира.
3. Підвищення рівня безпеки та комфорту для пасажирів, особливо з урахуванням потреб осіб з інвалідністю, літніх людей, батьків з дітьми.
4. Забезпечення прозорого механізму контролю за оплатою проїзду, включаючи закріплення механізму квитка підвищеної вартості як добровільної форми відповідальності за безквитковий проїзд.
5. Нормативне закріплення використання електронного квитка, технології валідації та елементів автоматизованої системи обліку оплати проїзду (АСООП).
6. Зменшення конфліктних ситуацій між пасажирами і персоналом шляхом чіткої регламентації взаємодії.
7. Підвищення ефективності роботи міського транспорту шляхом запровадження єдиних стандартів обслуговування, контролю та реєстрації проїзду.
9. Усунення правової невизначеності в частині дії персоналізованих пільгових квитків, відповідальності пасажира у разі втрати носія, механізму повторної валідації.
10. Забезпечення стабільного функціонування системи без додаткових бюджетних витрат або витрат перевізників — усі витрати, пов'язані з АСООП, несе виключно Оператор.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Альтернатива	Переваги	Недоліки
1. Залишити чинну редакцію (2018)	Не потребує затвердження нового документа	Застарілі положення, дублювання, відсутність інструменту квитка підвищеної вартості
2. Ухвалити нову редакцію (2025)	Актуалізація правил, зрозумілі норми, сучасний підхід, без фінансового навантаження	Потреба в інформуванні пасажирів і персоналу

Оптимальною є альтернатива 2 — ухвалення нової редакції Правил

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Відсутність розвитку громадського транспорту. Відсутність належного контролю з боку Організатора перевезень за дотриманням перевізниками та пасажирями Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом. Неможливість визначення реального обліку пасажироперевезень (пасажиропотоків) в міському пасажирському транспорті.
Альтернатива 2 Запровадження регулювання	Якісний рівень договірних відносин між Організатором та перевізником. Збільшення відповідальності перевізника за порушення умов договору, умов конкурсу та Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом. У разі запровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду: 1) максимальна прозорість та точність обліку фактично наданих послуг з перевезення пільгових та інших категорій пасажирів; 2) отримання повної, достовірної та деталізованої інформації про виконану транспортну роботу для вирішення задач аналізу та планування пасажирських перевезень; 3) виключення можливості використання фальшивих проїзних документів; 4) зменшення експлуатаційних витрат перевізників на організацію та контроль збору оплати за проїзд;

	5) підвищення економічних показників роботи транспортних підприємств за рахунок використання зібраної в системі інформації для запровадження та підтримки гнучкої системи тарифів, впровадження нових продуктів та способів оплати.
--	---

Інші способи, що не передбачають розроблення та прийняття регуляторного акту є неприйнятними. Не встановлення Правил користування міським пасажирським транспортом у м. Ужгород не дозволить значно підвищити ефективність роботи транспортних підприємств і не сприятиме позитивному впливу на економічну галузь.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Стабільність функціонування громадського транспорту	Відсутні
Альтернатива 2 Запровадження регулювання	Контроль за компенсацією пільгових перевезень Покращення рівня обслуговування пасажирів, дотримання безпеки перевезень.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Відсутні	Можливі порушення їх прав в частині користування пільговим проїздом. Виникнення випадків недотримання перевізниками графіків, схем маршрутів, інші порушення договірних взаємовідносин.

Альтернатива 2 Запровадження регулювання	Покращення якості послуг. Можливість користування якісними та безпечними послугами на автобусних маршрутах загального користування	Додаткові витрати відсутні Низький рівень безпечності та якості перевезень громадян на автобусних маршрутах
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	4	-	-	4
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	100%	-	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Відсутність необхідності залучення коштів для придбання додаткового обладнання.	Відсутні
Альтернатива 2 Запровадження регулювання	Дотримання пасажирями Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом. Контроль за реальним пасажиропотоком Гарантоване отримання плати за надані послуги з перевезення пасажирів	У разі порушення умов договору, умов конкурсу та Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом – дострокове розірвання договору з організації перевезень пасажирів з ініціативи Організатора. Чіткий контроль з боку Організатора, відповідальність за порушення умов договору, умов конкурсу та Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Альтернатива №2 дозволяє:

оновити, систематизувати і скоротити нормативний документ;

збалансувати права та обов'язки перевізника, водія, пасажирів;

запровадити механізм квитка підвищеної вартості;

зменшити конфліктність ситуацій у транспорті;

уникнути навантаження на міський бюджет - витрати покладаються на Оператора АСООП.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	1	Систематичні порушення перевізниками та пасажирів вимог чинного законодавства України про автомобільний

		транспорт в частині реалізації прав і дотриманні обов'язків. Можливі погіршення рівня обслуговування пасажирів
Альтернатива 2 Запровадження регулювання	3	Затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом дасть змогу визначити порядок проїзду пасажирів і його оплати, права та обов'язки пасажирів, взаємовідносини перевізників всіх форм власності, пасажирів та інших осіб, які будуть задіяні у процесі організації пасажирських перевезень і надання транспортних послуг, їх взаємні права та обов'язки враховуючи особливості транспортної інфраструктури та наявність автоматизованої системи обліку оплати проїзду

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Посереднє відношення пасажирів до виконання передбачених для них обов'язків	Відсутність стабільного розвитку транспортної галузі. Виникнення конфліктних ситуацій між перевізниками та пасажирами. Погіршення іміджу влади	Даний спосіб не є прийнятним для використання, оскільки не дозволяє Організатору налагодити якісну роботу громадського транспорту безпосередньо на місцевому рівні, з урахуванням особливостей

			профільної інфраструктури
Альтернатива 2 Запровадження регулювання	Покращення транспортного обслуговування гостей та жителів міста. Зростання дисциплінованого середовища серед учасників транспортного процесу	Відсутні прямі витрати (АСООП) – за кошти Оператора	Вказаний альтернативний спосіб сприятиме стабілізації перевезень, дозволить Організатору здійснювати належний та об’єктивний контроль за роботою перевізників. Створення рівних умов у взаємовідносинах між перевізниками, пасажирами та організатором.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Не є прийнятною, адже не вирішує проблему	X
Альтернатива 2 Запровадження регулювання	Прийнятна, адже вирішує частину проблемних питань	X

Альтернатива	Очікувані вигоди	Очікувані витрати	Висновок
№1 — залишити чинні правила	Відсутність змін	Високий рівень конфліктів, неузгодженість з АСООП	Не рекомендовано

№2 — ухвалення нових Правил	Покращення дисципліни, захист прав, єдині норми для всіх учасників	Відсутні прямі витрати. Мінімальні організаційні зусилля перевізників	Рекомендовано
-----------------------------	--	---	---------------

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечує розв'язання проблеми є прийняття регуляторного акта. Виконавчий комітет Ужгородської міської ради, враховуючи внесення змін до ряду нормативно-правових актів, що регулюють процес організації пасажирських перевезень, виносить на громадське обговорення питання затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м. Ужгород у новій редакції.

Група осіб	Вигоди	Витрати
Пасажири	Зрозумілі правила, безпечні умови перевезення, захищені права, персоніфіковані пільги, добровільна модель відповідальності	Необхідність ознайомлення з новою редакцією
Перевізники	Прозорі обов'язки, менше скарг, єдина правова база	Мінімальні організаційні витрати на навчання персоналу
Водії та персонал	Стандарти взаємодії з пасажирями, чіткі інструкції, менше конфліктів	Необхідність дотримання нових етичних стандартів
Оператор АСООП	Юридичне підґрунтя для роботи системи	Витрати на підтримку, програмне забезпечення
Міська рада	Прозорий облік перевезень, краща якість послуг	Немає нових фінансових зобов'язань

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Орган місцевого самоврядування – Ужгородська міська рада:

- не несе витрат на реалізацію положень регуляторного акта;
- забезпечує організаційно-методичний супровід, координацію впровадження нових Правил;

-здійснює інформування мешканців громади та перевізників щодо впровадження нових вимог.

Перевізники :

-не зобов'язані здійснювати витрати на придбання чи обслуговування АСООП;

-не несуть витрат на адаптацію обладнання або програмного забезпечення;

-зобов'язані організувати роботу персоналу згідно з оновленими вимогами;

-витрати на навчання працівників — мінімальні, разові, не потребують державного фінансування.

Оператор АСООП (Єдиний оператор автоматизованої системи обліку оплати проїзду):

-виключно на нього покладаються витрати на технічну реалізацію, підтримку, оновлення та обслуговування АСООП;

-забезпечує наявність валідаторів, зчитувальних пристроїв, інтерфейсу електронного квитка;

-реалізує функціонал квитка підвищеної вартості через програмну систему.

Пасажири (громадяни):

-не несуть додаткових витрат;

-зобов'язані лише дотримуватися нових правил;

-мають змогу добровільно оплатити квиток підвищеної вартості у разі порушення правил — замість штрафу.

Загальний висновок:

Новий регуляторний акт:

-не передбачає жодного фінансового навантаження на орган місцевого самоврядування;

-не створює додаткових витрат для перевізників;

-усе фінансове навантаження, пов'язане з АСООП, несе виключно Оператор

VII. Обґрунтування запропонованого строку чинності регуляторного акта

Документ діятиме на постійній основі, з можливістю внесення змін у разі зміни законодавства або виявлення практичних потреб. Це дозволяє забезпечити стабільність регулювання та адаптивність.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками є:

дотримання перевізниками та пасажирами встановлених правил;

належна поведінка персоналу, згідно з інструкціями;

зменшення конфліктних ситуацій;

покращення якості обслуговування;

обізнаність пасажирів щодо порядку проїзду;

ефективне функціонування механізму електронного та квитка підвищеної вартості, наявність правових підстав для контролю та обліку перевезень;

підвищення прозорості роботи міського транспорту.

Показники результативності регуляторного акта будуть визначені шляхом аналізу статистичних даних щодо:

- кількості автобусів, обладнаних засобами автоматизованої системи обліку оплати проїзду (валідатори);
- кількості мешканців, які користуються електронними квитками;
- кількості перевезених громадян (в т.ч. пільгових категорій).

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб-середній.

Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено шляхом розміщення на офіційному вебсайті Ужгородської міської ради в розділі «Документи» підрозділі «Регуляторна діяльність» за посиланням <https://rada-uzhgorod.gov.ua/regulyatorna-diyalnist#2gaudxeh1iv>.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних – статистичні дані.

Вид відстеження	Строк	Відповідальний	Метод
Базове	Через 6 місяців після набрання чинності регуляторним актом	Відділ транспорту Ужгородської міської ради	Аналіз зворотного зв'язку, робота АСООП
Повторне	Через 12 місяців з дня набрання чинності	Відділ транспорту Ужгородської міської ради	Порівняння скарг, опитування, звіти перевізників

	регуляторним актом		
Періодичне	Щонайменше раз на 3 роки	Відділ транспорту Ужгородської міської ради	Загальна оцінка результативності акта, пропозиції щодо оновлення

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта – альтернатива 1.

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-

7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4	4
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	-	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років

	(за рік)			
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення	-	-	-	-

незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				
--	--	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта – альтернатива 2.

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-

4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4	4
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0

7. Інші адміністративні процедури (уточнити): -	0	0	0	0	0
Разом за рік	0	0	0	0	0
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	0

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	-	0	0
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	0	0	0

Начальник відділу транспорту

Петро БОБИК