

Протокол № 1

засідання комісії з питань реалізації державної регуляторної політики

м. Ужгород

Дата проведення: 01.10.2025

Час проведення: 10:00

ПРИСУТНІ

Пинзеник Василь Васильович

– керуючий справами виконкому,
голова комісії

Бандурин Олеся Миколаївна

– головний спеціаліст відділу правової
експертизи документів управління
правового забезпечення департаменту
правового та організаційного забезпечення,
секретар комісії

Члени комісії:

Бобик Петро Іванович

– начальник відділу транспорту

Боршовський Олег Ігорович

– начальник управління містобудування та
архітектури, головний архітектор

Волощук Марта Гнатівна

– керівник Територіального відділення
Всеукраїнської громадської організації
Асоціація платників податків України в
Закарпатській області (за згодою)

Гах Леся Мирославівна

– директор департаменту фінансів та
бюджетної політики

Лайкун Моніка Іштванівна

– заступник начальника відділу
землекористування

Пугачов Володимир
Олександрович

–заступник начальника управління
муніципальної варти

Собран Маріанна Вікторівна

– керівник комунальної установи
Ужгородської міської ради Агенція
розвитку Ужгорода (за згодою)

Цап Василь Васильович

– начальник управління
економічного розвитку міста

Яцків Олена Іванівна

– заступник директора департаменту міської
інфраструктури

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд зауважень та пропозицій до проєкту регуляторного акта - проєкту рішення виконкому «Про зміни до рішення виконкому 12.09.2018 № 270 «Про затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м. Ужгород».
2. Про надання висновку щодо регуляторного впливу проєкту регуляторного акта - проєкту рішення виконкому «Про зміни до рішення виконкому 12.09.2018 № 270 «Про затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м. Ужгород».

1. Про розгляд зауважень та пропозицій до проєкту регуляторного акта - проєкту рішення виконкому «Про зміни до рішення виконкому 12.09.2018 № 270 «Про затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м. Ужгород».

СЛУХАЛИ: Петро БОБИК – начальника відділу транспорту, який ознайомив присутніх із зауваженнями та пропозиціями до проєкту регуляторного акта - проєкту рішення виконкому «Про зміни до рішення виконкому 12.09.2018 № 270 «Про затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м. Ужгород», які надійшли від ТОВ «КМС».

Члени комісії обговорили пропозиції та зауваження до проєкту регуляторного акта і дійшли висновку щодо можливості їх врахування за винятком таких:

1. У пункті 3.1 проєкту Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом в місті Ужгород (далі – Правил) не враховано пропозицію щодо додавання слова «маршрут» оскільки зазначення розкладу руху достатньо, оскільки саме у розкладі руху зазначено перелік автобусних зупинок на яких здійснюється посадка та висадка пасажирів.

2. У пункті 3.1.2. Правил не враховано пропозицію щодо зняття обмежень, оскільки це позиція комунального підприємства «Ужгородський муніципальний транспорт», актуальність якої підтверджена часом та реальним транспортним процесом.

3. У пункті 9.1.15. Правил не враховану таку ж пропозицію по вищевказаній причині.

Також, члени комісії дійшли висновку, що якщо за результатами зауважень та пропозицій до даного проєкту регуляторного акта буде прийнято рішення щодо їх врахування, то зміни до проєкту регуляторного акта не будуть містити положень, які змінюють регуляторну норму і проєкт із внесеними доповненнями (змінами) не буде вважатися новим регуляторним актом.

Олеся БАНДУРИН – секретар комісії, головний спеціаліст відділу правової експертизи документів управління правового забезпечення департаменту правового та організаційного забезпечення, зазначила, що відповідно до пункту 6.5 Положення про порядок прийняття регуляторних актів Ужгородської міської ради, її виконавчого комітету, затвердженого рішенням XX сесії міської ради VIII скликання від 31 травня 2022 року № 722, якщо проєкт регуляторного акта лише приведено у відповідність до вимог чинного законодавства України, і редакція такого проєкту не містить нових положень, спрямованих на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, то Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфер господарської діяльності» не передбачено повторного оприлюднення такого проєкту та проходження інших регуляторних процедур.

Зважаючи на вищенаведене, заслухавши та враховуючи думку членів комісії, **ВИРІШИЛИ:** розробнику проєкту регуляторного акта врахувати зауваження та пропозиції ТОВ «КМС» до проєкту регуляторного акта, за винятком до п.3.1., 3.1.2., 9.1.15. Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом в місті Ужгород та підготувати відповідні доповнення до проєкту рішення виконкому «Про зміни до рішення виконкому 12.09.2018 № 270 «Про затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м. Ужгород».

За це рішення голосували:

«за» - 11 ;

«проти» - 0;

«утримались» - 0.

2. Про надання висновку щодо регуляторного впливу проєкту регуляторного акта - проєкту рішення виконкому «Про зміни до рішення виконкому 12.09.2018 № 270 «Про затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м. Ужгород» (з доповненням).

СЛУХАЛИ: Петро БОБИК – начальника відділу транспорту, який ознайомив присутніх із проєктом регуляторного акта -проєктом рішення

виконкому «Про зміни до рішення виконкому 12.09.2018 № 270 «Про затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м. Ужгород» (з доповненням). Наголосив, що діючі Правила користування міським пасажирським автомобільним транспортом, затверджені рішенням виконавчого комітету Ужгородської міської ради від 12.09.2018 № 270, хоча й містили низку сучасних норм, більше не відповідають актуальним вимогам до організації перевезень в умовах впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду (АСООП) та електронного квитка.

Основні проблеми чинної редакції:

- надмірна складність структури та обсяг, дублювання положень;
- відсутній чіткий баланс прав і обов'язків усіх учасників транспортного процесу (перевізника, водія, контролера, пасажирів);
- не врегульовано механізм «квитка підвищеної вартості» як засобу добровільного виконання обов'язку щодо оплати проїзду у разі його порушення; -відсутність чіткого регламенту дій контролера, включно з фіксацією фактів перевірки в АСООП;
- етичні, побутові та безпекові аспекти взаємодії водія і пасажирів не деталізовані;
- наявність положень, які не відповідають сучасному функціоналу АСООП та електронного квитка.

Окрім цього, за останні роки:

- зросли вимоги до прозорості, безпеки та якості пасажирських перевезень;
- запровадження квитка підвищеної вартості вимагає нормативного закріплення;
- виникла необхідність адаптації правил до потреб маломобільних груп населення;
- відсутність єдиних вимог до посадки, реєстрації, контролю та поведінки учасників перевезення ускладнює моніторинг і нагляд.

Таким чином, збереження чинної редакції створює правову невизначеність у щоденному функціонуванні міського транспорту та не дозволяє повноцінно реалізувати автоматизовану систему обліку проїзду.

Метою, ціллю ухвалення нової редакції Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у місті Ужгород є:

- системне оновлення і спрощення нормативної бази щодо користування міським транспортом, приведення її у відповідність до сучасної практики пасажирських перевезень;
- чітке визначення прав, обов'язків та відповідальності всіх учасників перевізного процесу – перевізника, водія, контролера, пасажирів;
- підвищення рівня безпеки та комфорту для пасажирів, особливо з урахуванням потреб осіб з інвалідністю, літніх людей, батьків з дітьми;
- забезпечення прозорого механізму контролю за оплатою проїзду, включаючи закріплення механізму квитка підвищеної вартості як добровільної форми відповідальності за безквитковий проїзд;

- нормативне закріплення використання електронного квитка, технології валідації та елементів автоматизованої системи обліку оплати проїзду (АСООП);

- зменшення конфліктних ситуацій між пасажирами і персоналом шляхом чіткої регламентації взаємодії;

- підвищення ефективності роботи міського транспорту шляхом запровадження єдиних стандартів обслуговування, контролю та реєстрації проїзду;

- усунення правової невизначеності в частині дії персоналізованих пільгових квитків, відповідальності пасажирів у разі втрати носія, механізму повторної валідації;

- забезпечення стабільного функціонування системи без додаткових бюджетних витрат або витрат перевізників — усі витрати, пов'язані з АСООП, несе виключно Оператор.

Разом з цим, проєкт регуляторного акта було направлено на погодження до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Позиція Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України викладена у листі № 63-02/6733є від 14.08.2025.

Олеся БАНДУРИН – секретар комісії, роз'яснила присутнім вимоги статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», окрему увагу присутніх звернула на принципи державної регуляторної політики та важливість забезпечення прозорості та урахування ініціатив громадськості. Повідомила, що проєкт включено до річного плану діяльності міської ради та виконавчого комітету з підготовки проєктів регуляторних актів на 2025 рік, 25.07.2025 року – розміщено повідомлення про оприлюднення проєкту регуляторного акта на офіційному веб-сайті Ужгородської міської ради. Стосовно вищевказаного проєкту рішення розроблено аналіз регуляторного впливу, при підготовці якого визначено та проаналізовано проблему, вирішенням якої стане прийняття запропонованого регуляторного акта. Разом з цим, в аналізі регуляторного впливу оцінено усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей; описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей, обґрунтовано строк чинності регуляторного акта, визначено заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття. Аналіз регуляторного впливу підготовлено відповідно до норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження

результативності регуляторного акта» зі змінами. З метою забезпечення принципу прозорості та врахування громадської думки, проєкт регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу 01.08.2025 року – оприлюднено на офіційному вебсайті міської ради, для отримання зауважень та пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Строк збору зауважень та пропозицій завершився 01.09.2024 року. Протягом цього строку надійшли зауваження та пропозиції від ТОВ «КМС», які комісійно розглянуті. Оскільки зауваження та пропозиції, які надійшли від ТОВ «КМС», та які комісійно враховані шляхом доповнення до проєкту регуляторного акта, не містять нових положень, які змінюють регуляторну норму, відтак нема необхідності у повторному оприлюдненні проєкту регуляторного акта для збору пропозицій та зауважень.

Зважаючи на вищенаведене, заслухавши та враховуючи думку членів комісії, **ВИРІШИЛИ:** Надати письмовий висновок про відповідність проєкту регуляторного акта – проєкту рішення виконкому міської ради «Про зміни до рішення виконкому 12.09.2018 № 270 «Про затвердження Правил користування міським пасажирським автомобільним транспортом у м. Ужгород» (з доповненням) та аналізу його регуляторного впливу вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

За це рішення голосували:

«за» - 11;

«проти» - 0;

«утримались» - 0.

**Голова комісії з питань реалізації
державної регуляторної політики**

Василь ПИНЗЕНИК

Секретар комісії

Олеся БАНДУРИН