ПРОТОКОЛ №7
засідання місцевої інвестиційної ради при виконавчому комітеті Ужгородської міської ради

м. Ужгород **Дата проведення: 04.11.2026**
Час проведення: 10.00

ПРИСУТНІ: Андріїв Б.Є., Бадида М.П., Маргіта М.В., Бокоч Ю.М., Гах Л.М., Геворкян Д.С., Баранюк Н.Б., Тарахонич В.Ю., Бобик П.І., Келемен І.І. (взаємозаміна Боршовський О.І.), Ленько А.Ю., Глагола В.Я., Дубів Н.С., Кононенко Ю.П. (взаємозаміщення Чепкий О.О.), Цап В.В., Кувик В.М. (взаємозаміна Глагола Я.І.), Гашпар Я.В. (взаємозаміна Новак В.І.), Оленич А.Ф. (взаємозаміщення Штефуца В.О.,), Чернобук А.Л.

ВІДСУТНІ: Завидняк І.І., Білонка В.І., Боршовський О.І., Глагола Я.І., Стасюк М.О., Новак В.І., Чепкий О.О., Штефуца В.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд та оцінка публічних інвестиційних проєктів, що пропонуються до включення/виключення з/до Єдиного проектного потфеля громади відповідно до пропозицій головних розпорядників бюджетних коштів.

Відкрив засідання голова міської ради, голова місцевої інвестиційної ради **Андріїв Б.Є.** який поінформував присутніх про необхідність актуалізації Єдиного проектного портфеля громади в системі DREAM.

ДОПОВІДАЛИ:

Бокоч Ю.М., заступник начальника управління, начальник відділу інвестицій та взаємодії з фондами і благодійними організаціями управління економічного розвитку міста, яка повідомила, що беручи до уваги звернення головних розпорядників коштів щодо внесення змін до Єдиного проєктного портфеля виникла необхідність актуалізації публічних інвестиційних проектів в системі DREAM. Зокрема, у зв'язку з уточненням проектно-кошторисної документації, а також невідповідністю окремих проектів критеріям та напрямам публічного інвестиційного проєкту.

ВИСТУПИЛИ:

В ході обговорення члени інвестиційної ради підтримали зміни у зв'язку необхідністю приведення у відповідність проектних даних до проєктно-

кошторисної документації, урахуванням уточнених техніко-економічних параметрів та актуальних вимог системи управління публічними інвестиціями.

ВИРІШИЛИ:

1. Виключити з єдиного проєктного портфелю громади:

1.1. «Капітальний ремонт амбулаторії ЗПСМ No1 КНП «Ужгородський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» за адресою: Андрія Бачинського, 1 в Ужгороді» (DREAM-UA-270925-ECF72C2C);

1.2. «Реконструкція будівлі під ветеранський хаб по вул. Карпатської України,98 у м. Ужгород» (DREAM-UA-181125-316B3517);

1.3. «Реконструкція котельні Ужгородського ліцею "Лідер" по вул. Сільвая, 3 в м. Ужгород» DREAM-UA- 260925-1BD9BE8F).

ГОЛОСУВАЛИ:

За - 19, проти - 0, утрималися - 0

2. Включити до єдиного проєктного портфелю громади:

2.1. «Реконструкція котельні Ужгородського ліцею "Лідер" по вул. Сільвая, 3 в м. Ужгород» (DREAM-UA-121026-FB7BB30C);

2.2. «Місцева автоматизована система централізованого оповіщення» (DREAM-UA-121026-6191CC0B);

2.3. «Капітальний ремонт скверу Святої Тетяни на пл. Народна у м. Ужгород» (DREAM-UA-061026-A99296FE);

ГОЛОСУВАЛИ:

За - 19, проти - 0, утрималися – 0

3. Включити до секторального портфелю громади у соціальній сфері:

3.1. «Реконструкція будівлі під ветеранський хаб по вул. Карпатської України,98 у м. Ужгород » (DREAM-UA-080926-7EAD6B77);

Враховуючи лист-рекомендацію Територіального управління БЕБ у Закарпатській області щодо неефективності реалізації двох проектів зі схожою цільовою функцією в межах міста Ужгород (реалізується проект Закарпатської ОДА «Нове будівництво ветеранського простору та мультифункціонального стадіону за адресою: вул. Героїв 128-ї бригади, буд.

44, м. Ужгород, Закарпатська область») на цьому етапі не включати зазначений проєкт до Єдиного проєктного портфеля громади.

ГОЛОСУВАЛИ:

За - 19, проти - 0, утрималися – 0

4. Про включення до секторального портфелю громади у соціальній сфері проект регіонального рівня:

4.1 «Нове будівництво ветеранського простору та мультифункціонального стадіону за адресою: вул. Героїв 128-ї бригади, буд. 44, м. Ужгород, Закарпатська область» (DREAM-UA-061025-4CC83B5C).

З метою забезпечення співфінансування публічного інвестиційного проекту з бюджету Ужгородської міської територіальної громади, враховуючи листи 02.09.2026 № 55000-11-6/25008 Міністерства фінансів України та 11.08.2026 № 21023/6/10-26 Міністерства розвитку громад та територій України, а також 11.05.2026 № 06-10/6002, 15.05.2026 № 06-17/6213, 08.09.2026 № 06-17/12500, 27.10.2026 № 06-17/14781Закарпатської ОДА проведено експертне оцінювання проєкту, що додається (наразі здійснення експертного оцінювання засобами системи DREAM тимчасово є технічно неможливим).

ГОЛОСУВАЛИ:

За - 19, проти - 0, утрималися – 0

5. Про включення до ЄПП громади проект регіонального рівня за результатами експерної оцінки:

5.1 «Нове будівництво ветеранського простору та мультифункціонального стадіону за адресою: вул. Героїв 128-ї бригади, буд. 44, м. Ужгород, Закарпатська область» (DREAM-UA-061025-4CC83B5C).

6. Згідно зазначеного, привести у відповідність узагальнену таблицю проєктів, які пройшли галузеву та експертну оцінку в DREAM та пропонуються до включення до Єдиного проєктного портфелю публічних інвестицій Ужгородської територіальної громади на 2026 рік (додаток 1).

Головуючий _____ **Богдан АНДРІЇВ**

Секретар _____ **Юліана БОКОЧ**

Додаток до протоколу №7 від 04.11.2026 р.

ЧЕК-ЛИСТ для проведення галузевої (секторальної) оцінки публічного інвестиційного проекту

«Нове будівництво ветеранського простору та мультифункціонального стадіону за адресою: вул. Героїв 128-ї бригади, буд. 44, м. Ужгород, Закарпатська область»

Питання	Результат проведення оцінки	Обґрунтування*
1. Чи відповідає проект цілям та завданням документів стратегічного планування?	так	
2. Чи забезпечується відповідність цілей проекту цільовим показникам напряму публічного інвестування у відповідній галузі (секторі)?	так	
3. Чи забезпечується відповідність цілей проекту критеріям напряму публічного інвестування у відповідній галузі (секторі)?	так	
4. Чи відповідає проект документам стратегічного планування державної регіональної політики?	так, відповідає цілям та пріоритетам стратегії розвитку громади	
5. Чи достатньо обґрунтовано проблему (потребу), на розв'язання (задоволення) якої спрямований проект?	так	
6. Чи достатньо обґрунтовано необхідність розв'язання проблеми шляхом реалізації проекту?	так	
7. Чи якісно оцінено стан інфраструктури, в тому числі шляхом проведення аналізу можливих проблем та ризиків, пов'язаних з поточним станом, та необхідних дій, спрямованих на їх подолання?	так	
8. Чи забезпечується відповідність цілей проекту наскрізним стратегічним цілям здійснення публічних інвестицій?	так	3. 16

9. Чи обґрунтовано вплив проекту на сприяння досягненню цілей сталого розвитку?	так	
10. Чи визначено можливість реалізації проекту на умовах публічно-приватного партнерства відповідно до методики, затвердженої Мінекономіки?	не застосовується	
11. Чи може оприлюднення інформації щодо проекту створювати ризики для безпеки та стійкості критичної інфраструктури, національної безпеки або безпеки населення?	ні	