

УЖГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

Р І Ш Е Н Н Я

ПРОЕКТ

від _____ 2016. №

м. Ужгород

Про стан усунення порушень, виявлених ревізією Ужгородського міського бюджету за 2012, 2013 роки та I півріччя 2014 року

Заслухавши інформацію начальника фінансового управління Гах Л. М. про стан усунення порушень за наслідками ревізії міського бюджету за 2012, 2013 роки та I півріччя 2014 р., проведеної Державною фінансовою інспекцією України станом на 01.04.2016 року, керуючись статтею 52 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 118 Бюджетного кодексу України, виконком міської ради **ВИРІШИВ:**

1. Інформацію начальника фінансового управління (Гах Л. М.) про стан усунення порушень за наслідками ревізії Ужгородського міського бюджету за 2012, 2013 роки та I півріччя 2014 року взяти до відома.

2. Визнати недостатньою організацію роботи керівників структурних підрозділів міської ради, які допустили порушення щодо забезпечення виконання вимог бюджетного законодавства та зобов'язати:

- продовжити роботу стосовно повного усунення порушень та недоліків, виявлених під час ревізії;

- посилити організацію внутрішнього контролю і аудиту в бюджетному процесі, систематичний моніторинг ефективності використання бюджетних коштів.

3. Керівникам структурних підрозділів міської ради, відповідальним за усуненням порушень, виявлених під час ревізії, щоквартально до 5-го числа інформувати фінансове управління про вжиті заходи до повного усунення.

4. Фінансовому управлінню (Гах Л. М.) продовжити контроль за повним усуненням порушень, допущених головними розпорядниками коштів бюджету міста.

5. Контроль за виконанням рішення залишаю за собою.

Міський голова

Б. Андрійв

**Інформація про стан усунення порушень за наслідками
ревізії міського бюджету за 2012, 2013 роки та 1 півріччя 2014 р.,
проведеної Державною фінансовою інспекцією України станом на 01.04.2016 року**

| № з/п | Назва установи, організації, підприємства | Зміст порушення | Сума порушень, тис. грн. | | | | Вжиті заходи та причини не відшкодування виявлених порушень |
|-------|---|---|--------------------------|--------------|------------------|----------------|---|
| | | | Виявлено | Відшкодовано | Оскаржено в суді | Невідшкодовано | |
| 1 | Відділ охорони здоров'я | За рахунок коштів міського бюджету проведено видатки на лікування мешканців Ужгородського району, які повинні здійснюватись за рахунок коштів Ужгородського районного бюджету | 2151,12 | - | 2151,12 | - | Постановою Закарпатського окружного адміністративного суду від 09.12.2015 року № 807/84/15, яка набула законної сили 29.01.2016 року, визнано протиправною та скасовано вимогу ДФІ у Тернопільській області до фінансового управління Ужгородської міської ради в частині забезпечення повернення (в тому числі в судовому порядку) до міського бюджету витрат, понесених на лікування громадян Ужгородського району в сумі 2151,12 тис.грн., компенсацію яких не проведено Ужгородською районною радою. |
| 3 | Департамент міського господарства | Не надходження орендної плати за оренду нежитлових приміщень комунальної власності, термін сплати якої минув | 946,05 | 222,6 | - | 723,45 | У зв'язку з відсутністю необхідного розміру кошторисних призначень за КЕКВ 2800, які передбачені для оплати судового збору, в Департаменту міського господарства (далі Департамент) відсутня можливість самостійно подавати позовні заяви про стягнення заборгованості по орендній платі. Враховуючи вказані обставини, подання позовних заяв про стягнення заборгованості по орендній платі в судовому порядку здійснюється Прокуратурою міста Ужгорода в інтересах держави в особі Департаменту. В міському відділі державної виконавчої служби знаходяться на виконанні Постанови про відкриття виконавчого провадження на суму 410,7 тис.грн. |
| | | Не надходження плати за тимчасове користування місяцями розміщення | 146,8 | 142,5 | - | 4,3 | У зв'язку з відсутністю у Департаменту міського господарства необхідного розміру кошторисних призначень за КЕКВ 2800, які передбачені для оплати судового збору, |

| № з/п | Назва установи, організації, підприємства | Зміст порушення | Сума порушень, тис. грн. | | | | Вжиті заходи та причини не відшкодування виявлених порушень |
|-------|---|---|--------------------------|--------------|------------------|----------------|--|
| | | | Виявлено | Відшкодовано | Оскаржено в суді | Невідшкодовано | |
| | | зовнішньої реклами, термін сплати якої минув | | | | | позовні заяви про стягнення заборгованості за тимчасове користування місцями розміщення зовнішньої реклами подаються до суду Прокуратурою м.Ужгорода в інтересах держави в особі Департаменту. На даний час йде тенденція до самостійного погашення заборгованості користувачами місць для розміщення засобів зовнішньої реклами, термін сплати якої минув. |
| | | Не надходження плати за тимчасове користування земельними ділянками для тимчасового розміщення малих архітектурних форм та літніх терас, термін сплати якої минув. | 166,4 | 122,3 | - | 44,1 | Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 16.02.2011 р. № 106 «Деякі питання ведення обліку податків і зборів» контроль за правильністю та своєчасністю надходження до державного та місцевих бюджетів доходів від здавання в оренду земельних ділянок, а також ведення обліку таких платежів у розрізі платників належить до компетенції Державної податкової служби. Періодично Департаментом проводиться звірка заборгованості платників з ДПІ. Так, як судові витрати перевищують суму заборгованості, боржникам направлені претензії щодо добровільного погашення боргу. |
| 4 | КП „Водоканал м.Ужгорода” | В порушення рішень сесій міської ради КП „Водоканал м.Ужгорода” кошти, які вивільнені у результаті отримання пільги по земельному податку, спрямовано на цілі, що не відповідають цілям, встановленим рішеннями сесії міської | 432,65 | - | 432,65 | - | Постановою Закарпатського окружного адміністративного суду від 09.12.2015 року № 807/84/15, яка набула законної сили 29.01.2016 року, визнано протиправною та скасовано вимогу ДФІ у Тернопільській області до фінансового управління Ужгородської міської ради в частині забезпечення повернення (в тому числі в судовому порядку) до Ужгородського міського бюджету використаних за нецільовим призначенням коштів, вивільнених в результаті надання пільги по сплаті податку за землю, в сумі 432,65 тис. гривень. |

| № з/п | Назва установи, організації, підприємства | Зміст порушення | Сума порушень, тис. грн. | | | | Вжиті заходи та причини не відшкодування виявлених порушень |
|-------|---|--|--------------------------|--------------|------------------|----------------|---|
| | | | Виявлено | Відшкодовано | Оскаржено в суді | Невідшкодовано | |
| | | ради | | | | | |
| 5 | КП „Уж-тепло” | Недоотримано доходів від надходжень частини чистого прибутку КП „Уж-тепло” | 106,2 | - | 106,2 | - | Постановою Закарпатського окружного адміністративного суду від 09.12.2015 року № 807/84/15, яка набула законної сили 29.01.2016 року, визнано протиправною та скасовано вимогу ДФІ у Тернопільській області до фінансового управління Ужгородської міської ради в частині забезпечення надходження до Ужгородського міського бюджету (в тому числі у судовому порядку) частини чистого прибутку комунального підприємства „Уж-тепло” у сумі 106,20 тис.гривень. |
| 7 | Управління містобудування та архітектури | Невиконання умов укладених договорів про пайову участь | 32,8 | 25,2 | - | 7,6 | Не укладено договір пайової участі на суму 4,8 тис.грн. з гр. Гольча Г.С. Не сплачено пай в сумі 2,8 тис.грн. гр. Якубиком І.І. У цивільній справі № 308/8353/15-ц за позовною заявою Ужгородської міської ради до Якубика І.І. про стягнення заборгованості винесено рішення від 16.11.2015, згідно з яким задоволено вимоги позивача в повному обсязі. |
| 10 | Фінансове управління | Бюджетами області недоотримано належних доходів від відшкодування втрат сільського господарського і лісогосподарського виробництва | 0,63 | - | 0,63 | - | Постановою Закарпатського окружного адміністративного суду від 09.12.2015 року № 807/84/15, яка набула законної сили 29.01.2016 року, визнано протиправною та скасовано вимогу ДФІ у Тернопільській області до фінансового управління Ужгородської міської ради в частині забезпечення надходження до Ужгородського міського бюджету та Закарпатського обласного бюджету втрат сільськогосподарського виробництва відповідно у сумі 0,48 тис.грн та 0,15 тис.грн (в тому числі шляхом стягнення в судовому порядку з громадянина Угриня В.П. коштів у сумі 0,63 тис.грн). |

| № з/п | Назва установи, організації, підприємства | Зміст порушення | Сума порушень, тис. грн. | | | | Вжиті заходи та причини не відшкодування виявлених порушень |
|-------|---|---|--------------------------|--------------|------------------|----------------|--|
| | | | Виявлено | Відшкодовано | Оскаржено в суді | Невідшкодовано | |
| | | ЗОКП „Міжнародний аеропорт Ужгорода” кошти, які вивільнені у результаті отримання пільги по земельному податку, спрямовано на цілі, що не відповідають цілям, встановленим рішеннями сесії міської ради | 47,67 | - | 47,67 | - | Постановою Закарпатського окружного адміністративного суду від 09.12.2015 року № 807/84/15, яка набула законної сили 29.01.2016 року, визнано протиправною та скасовано вимогу ДФІ у Тернопільській області до фінансового управління Ужгородської міської ради в частині забезпечити повернення до Ужгородського міського бюджету коштів, вивільнених в результаті надання пільги по сплаті податку за землю, використаних, на цілі інші, ніж передбачені рішенням сесії міської ради в сумі 47,67 тис. гривень |
| | Всього | | 4030,32 | 512,6 | 2738,27 | 779,45 | |

Начальник фінансового управління

Л.М. Гах