

ПРОТОКОЛ №20/1
засідання постійної комісії
з питань регулювання земельних відносин, містобудування та
архітектури

від 12.04.2016 р.

м. Ужгород

ПРИСУТНІ: Пономарьов Станіслав Борисович – голова комісії.
Любар Віктор Михайлович – заступник голови комісії;
Якубик Іван Іванович – секретар комісії;
Афанасьєва Олеся Вікторівна;
Бабидорич Валерій Васильович;

ВІДСУТНІ: Козак Василь Андрійович;
Шевчук Григорій Васильович.

ЗАПРОШЕНІ: Сушко А.А. – секретар ради;
Столярова І. – заступник начальника відділу охорони здоров'я;
Гулько В. – головний спеціаліст відділу економіки управління економіки та підприємництва;
Щербанич С. – начальник відділу економіки УЕП;
Травіна О.В. – заступник начальника управління економіки та підприємництва.
Біксей А.Б. – начальник управління праці та соціального захисту населення;
Гах Л.М. – начальник фінансового управління;
Чепкий О.О. – начальник відділу землекористування;
Пайда О.В. – в.о. директора департаменту міського господарства;
Полтавцева Т.В. – начальник управління майном міста департаменту міського господарства;
Жулинська О. – начальник управління правового забезпечення.
Пуківська О.М. – заступник начальника управління освіти.
Представники Громадської ради: Пересоляк О.,
Терлецька І., Бачинська А.
Собран М. – активіст.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Обговорення проектів рішень пленарного засідання II сесії Ужгородської міської ради VII скликання

1. *(проект № 156)* Про Регламент Ужгородської міської ради VII скликання.
СЛУХАЛИ: Сушко А.А. представила проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії з наступними критичними зауваженнями, запропонованими Асоціацією міст України а саме:

1. В тексті проекту Регламенту чітко викласти єдині терміни та словосполучення, як наприклад, слово **ради (рада)** вилучене по тексту у багатьох місцях щодо таких усталених словосполучень: «постійних комісій **ради**», «сесії **ради**», «пленарне засідання **ради**».

2. В короткому згадуванні у тексті про документ (регламент) слід писати з великої букви – Регламент.

3. В пункті 1.1. статті 1 слова «... та іншими законами України» викласти в редакції: «та іншими законами і **нормативними актами** України».

4. В пункті 1.2. статті 1 слова «... та іншими законодавчими актами та цим Регламентом» викласти в редакції: «та іншими законодавчими і **нормативними актами України** та цим Регламентом».

5. Пункт 1.3. статті 1 викласти в наступній редакції, доповнивши виділеними рядками:

«1.3. Регламент Ужгородської міської ради (далі – Регламент) визначає: порядок проведення першої сесії Ради; порядок обрання секретаря Ради, заступників міського голови, **включаючи першого заступника міського голови; порядок утворення виконавчого комітету Ради, визначення його кількісного складу і персонального складу та їх затвердження; скликання чергової і позачергової сесії Ради**»... (далі по тексту).

6. Пункт 4.2. статті 4 викласти в редакції:

"4.2. Проект плану роботи ради розробляється під керівництвом міського голови на основі пропозицій **секретаря ради**, постійних комісій ради, виконкому ради, структурних підрозділів виконкому ради, депутатських фракцій і депутатських груп, окремих депутатів. **Проект плану роботи ради оприлюднюється на офіційному сайті міської ради та обговорюється з організаціями громадянського суспільства міста.**

7. Пункт 5.1. статті 5 доповнити наступним текстом:

"Необхідними причинами проведення засідань Ради в іншому місці є виключно такі:

- **фізична неможливість і неготовність приміщень внаслідок ремонтних робіт чи форс-мажорних обставин;**

- **визначене заздалегідь виїзне засідання Ради в одному з мікрорайонів міста."**

8. Вилучити останній абзац пункту 6.4. статті 6, *(оскільки випадки проведення пленарного засідання у іншому місці деталізовано у пункті 5.1. статті 5).*

9. Пункт 6.5. викласти в редакції:

"Члени територіальної громади міста Ужгорода з метою реалізації свого права на участь у місцевому самоврядуванні міста (відповідно до частини 1 статті 3 ЗУ "Про місцеве самоврядування в Україні") можуть бути присутніми в сесійній залі (а у випадках передбачених пунктом 5.1. - в іншому місці проведення пленарного засідання ради).

Документом, яким підтверджується належність особи до територіальної громади міста Ужгорода є паспорт громадянина України з відміткою про реєстрацію проживання у м. Ужгороді або інший документ, що посвідчує особу та місце її проживання.

На сесії також можуть бути присутні громадяни інших держав та гості міста, про що вони повідомляють апарату ради або головуючому на засіданні до його початку."

10. Статтю 7 доповнити пунктом 7.6 наступного змісту:

7.6. Виключними причинами необхідності проведення закритих пленарних засідань ради є:

- загроза (або оголошення) у місті надзвичайних ситуацій, викликаних природними чи техногенними причинами, явищами і катастрофами, введення режимів військового стану чи антитерористичної операції відповідно до чинних законів і нормативних актів України;

- доведення до депутатів Ради, секретаря ради і заступників міського голови важливої інформації від органів державної влади, що не підлягає широкому розголошенню і опублікуванню відповідно до чинних законів і нормативних актів України.

11. Зі статті 14 «Формування порядку денного сесії ради» виключити слова «пропозицій Громадської ради», оскільки це не передбачено законами України. Всі питання взаємодії міської ради з організаціями та інституціями громадянського суспільства на території м. Ужгорода можуть і повинні бути включені в окремі підрозділи «Статуту територіальної громади м. Ужгорода» і аж ніяк не у Регламент міської ради. Адже міська рада не має права і повноважень надавати пріоритетності взаємовідносин з одними громадськими об'єднаннями перед іншими.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

2. (проект № 157) Про електронні петиції в місті Ужгород та доповнення до Статуту територіальної громади міста Ужгорода.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

3. (проект № 158) Про затвердження Положення про Громадську раду при Ужгородській міській раді та визнання пунктів рішення такими, що втратили чинність.

СЛУХАЛИ: Жулинська О. представила проект рішення.

ВИСТУПИЛИ: Представники Громадської ради виступили проти проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

4. (проект № 159) Про координаційну раду в місті Ужгород з питань захисту та інтеграції в українське суспільство ромських національних меншин.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

5. (проект № 160) Про Порядок призначення і звільнення з посади керівників та заступників керівників навчальних закладів комунальної власності міста.

СЛУХАЛИ: Пуківська О.М. представила проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

6. (проект № 161) Про надання матеріальної допомоги на проведення ремонту житла сім'ям учасників ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи.

СЛУХАЛИ: Біксей А.Б. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

7. (проект № 162) Про надання грошової допомоги малозабезпеченим мешканцям міста.

СЛУХАЛИ: Біксей А.Б. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

8. (проект № 163) Про надання грошової допомоги гр. Бругош М.О.

СЛУХАЛИ: Біксей А.Б. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

9. (проект № 164) Про доповнення до рішення I сесії міської ради VII скликання 23.12.15 р. № 41 (Програма додаткових гарантій соціального захисту громадян).

СЛУХАЛИ: Біксей А.Б. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:**"ЗА" – одноголосно**

10. (*проект № 165*) Про зміни до рішення I сесії міської ради VII скликання 23.12.15 р. № 42 (*Програма підтримки діяльності громадських організацій*).

СЛУХАЛИ: Біксей А.Б. представив проект рішення.**ВИРІШИЛИ:** Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.**За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:****"ЗА" – одноголосно**

11. (*проект № 166*) Про Програму «Репродуктивне здоров'я населення м. Ужгород на період до 2020 року».

СЛУХАЛИ: Столярова І. представила проект рішення.**ВИРІШИЛИ:** Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.**За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:****"ЗА" – одноголосно**

12. (*проект № 167*) Про Програму забезпечення мешканців м. Ужгород, які страждають на рідкісні (орфанні) захворювання, лікарськими засобами на 2016 – 2020 роки.

СЛУХАЛИ: Столярова І. представила проект рішення.**ВИРІШИЛИ:** Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.**За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:****"ЗА" – одноголосно**

13. (*проект № 168*) Про надання дозволу на списання основних засобів в міській дитячій клінічній лікарні.

СЛУХАЛИ: Столярова І. представила проект рішення.**ВИРІШИЛИ:** Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.**За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:****"ЗА" – одноголосно**

14. (*проект № 169*) Про зміни та доповнення до Програми матеріально – технічного забезпечення навчальних закладів на 2016 – 2020 роки.

СЛУХАЛИ: Пуківська О.М. представила проект рішення.**ВИРІШИЛИ:** Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.**За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:****"ЗА" – одноголосно**

15. (*проект № 170*) Про доповнення до Програми виконання рішень судів та інших виконавчих документів на 2016 – 2017 роки.

СЛУХАЛИ: Пайда О.В. представила проект рішення.**ВИРІШИЛИ:** Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.**За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:****"ЗА" – одноголосно**

16. (*проект № 171*) Про зміни до рішення I сесії міської ради VII скликання 10.03.2016 р. № 135 (*Програма кап.ремонтів житлового фонду*).

СЛУХАЛИ: Пайда О.В. представила проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

17. (*проект № 172 з доповненням*) Про зміни до Програми благоустрою міста Ужгород на 2015 – 2017 роки.

СЛУХАЛИ: Пайда О.В. представила проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії з наступним критичним зауваженням:

1. Внести зміни у Додаток 3 до Програми. а саме:

1.1. Здійснити перерозподіл обсягу видатків на фінансування заходів:

– передбачити видатки на капітальний ремонт вул. Підградська – 100,00 тис. грн.

– передбачити видатки на капітальний ремонт вул. Вакарова – 100,00 тис. грн.

– передбачити видатки на капітальний ремонт вул. П. Мирного – 100,00 тис. грн.

– передбачити видатки на капітальний ремонт вул. Фединця – 100,00 тис. грн.

– передбачити видатки на капітальний ремонт скверу ім. Героїв Майдану – 100,00 тис. грн. за рахунок зменшення бюджетних призначень з реконструкції мереж та об'єктів благоустрою історичної частини міста по Комплексній програмі відновлення історичного центру міста.

Разом з тим, внести відповідні зміни в бюджет міста та Програму економічного та соціального розвитку міста на 2016 рік.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

18. (*проект № 173*) Про Програму приватизації об'єктів комунальної власності м. Ужгорода на 2016 – 2018 роки та перелік об'єктів комунальної власності, які підлягають приватизації у 2016 році.

СЛУХАЛИ: Пайда О.В. представила проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

19. (*проект № 174 з доповненням 1,2*) Про зміни до бюджету міста на 2016 рік.

СЛУХАЛИ: Гах Л.М. представила проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

20. (*проект № 175 з доповненням*) Про зміни до Програми економічного і соціального розвитку м. Ужгорода на 2016 рік.

СЛУХАЛИ: *Гулько В., Щербанич С.*, представили проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

21. (*проект № 176*) Про передачу у комунальну власність ділянки мережі зливової каналізації по вул. Осипенка.

СЛУХАЛИ: *Пайда О.В.* представила проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

22. (*проект № 177*) Про надання дозволу на створення органу самоорганізації населення – будинкового комітету «Добробут – 2016».

СЛУХАЛИ: *Пайда О.В.* представила проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

23. (*проект № 178*) Про розмір орендної плати. (*Релігійна громада Церкви Євангельських християн – баптистів*)

СЛУХАЛИ: *Пайда О.В.* представила проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

24. (*проект № 179*) Про зміни та доповнення до Порядку встановлення вивісок в місті Ужгород, затвердженого рішенням VII сесії міської ради VI скликання 22 липня 2011 року № 193.

СЛУХАЛИ: *Цап І.Ю.* доповів присутнім про проект рішення, зауважив на необхідності його прийняття з доопрацьованими критичними зауваженнями. Вніс пропозицію щодо уточнень норм проекту рішень.

ВИСТУПИЛИ: *Собран М.* також внесла пропозицію щодо поправок до норм Порядку.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії з наступними зауваженнями **Цапа І.Ю. та Собран М.:**

1.1. Розділ 2 "Визначення термінів" доповнити такими термінами:

- власник вивіски (замовник) – суб'єкт господарювання, який виготовляє та встановлює вивіску, а також оформляє технічний паспорт вивіски;

- паспорт опорядження фасаду (паспорт зовнішнього оздоблення) – це проектна документація, що містить інформацію про зовнішній вигляд фасадів будівель та споруд, матеріали якими опоряджуються фасади, їх колір (архітектурне та колористичне вирішення);

- пам'ятка архітектури - об'єкт культурної спадщини, який занесено до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, що перебуває під охороною держави, а також об'єкт культурної спадщини, в тому числі щойно виявлений, до вирішення питання про занесення його до реєстру;

1.2. п. 3.4. розділу 3 викласти в такій редакції:

"3.4. Забороняється розмішувати вивіски із закриттям вікна, вітрини чи прозорої частини входних дверей площинами вивісок більш ніж на 30%; закриттям балконів, лоджій, пластики та ліпнини будинків (будівель, споруд); закриттям табличок із назвами вулиць, номерами будинків, охоронних знаків будівель – пам'яток архітектури, табличок із позначенням місця знаходження елементів мереж інженерних комунікацій (пожежних гідрантів та ін.), інших табличок із соціально значущою інформацією".

1.3. Розділ 3 доповнити такими пунктами:

"3.1.6. Якщо на будинку розміщуються декілька вивісок, вони мають бути взаємоузгоджені (на одному рівні, однаково по відношенню до віконних і дверних прорізів).

3.8. Встановлення вивіски на фасаді будівлі чи споруди допускається лише на основі врахування розмірів і форм, кольорової гами вже існуючих затверджених вивісок, що відповідають цьому Порядку.

3.9. Вивіски повинні розміщуватись без втручання у несучі конструкції, легко демонтуватися, щоб не створювати перешкод під час робіт, пов'язаних з експлуатацією та ремонтом будівель і споруд, на яких вони розміщуються, та перешкод для вільного пересування пішоходів. Відстань від площини фасаду до лицевої поверхні вивіски не повинна перевищувати 15 см.

3.10. Вивіска може бути встановлена між дверними та віконними прорізами (або над ними), які належать суб'єкту господарювання, у межах першого та цокольного поверху, у т.ч. якщо немає окремого входу з вулиці у заклад, на якому встановлюється вивіска.

1.3. Розділ 5 доповнити таким пунктом:

"5.2. Знаки для товарів і послуг наводяться на вивісках у тому вигляді, в якому їм надана правова охорона в Україні, відповідно до законодавства, зокрема стаття 6 GUYENNES Паризької конвенції про охорону промислової власності;

5.3. Частина вивіски, яка несе функцію інформування щодо назви закладу може містити текст на іноземній мові, відповідно до побажання суб'єкта господарювання, проте перевага надається україномовному тексту."

1.4. У розділ 6 внести такі зміни та доповнення:

"п. 6.1., підпункт 4 п. 6.9., п. 6.14, п. 6.16 доповнити: " та окремих пам'яток поза межами історичного ареалу)".

6.10. Термін дії технічного паспорта визначається управлінням містобудування та архітектури та становить не більше 3 (трьох) років з дня реєстрації, а також враховуються терміни дії документів, що підтверджують право власності чи користування приміщенням (територією), де здійснюється господарська діяльність. Уповноважений орган встановлює термін дії

погоджень при розташуванні вивісок на будинках/спорудах, які підлягають реконструкції або ремонту".

1.5. У п. 6.9. розділу 6 виключити підпункт:

"- фасад будівлі перебуває у незадовільному чи аварійному стані."

1.6. Розділ 8 доповнити такими пунктами:

"8.5. Джерела світла для вивісок, розташованих паралельно до площини фасаду можуть бути:

- вмонтовані всередині площини вивіски (при цьому світяться лише літери чи зображення, фон залишається непрозорим та неосвітленим), тільки за межами історичного ареалу міста;
- розташовані між вивіскою і площиною фасаду (контр-ажурно освітлюється стіна під вивіскою);
- виготовлені зі світлових трубок (неонових або діодних), які формують зображення чи напис, тільки за межами історичного ареалу міста;
- вмонтовані на торці вивіски (освітлюється від зовнішнього контуру);
- винесені на зовнішніх кронштейнах (освітлюється частина фасаду разом із вивіскою).

8.6. Освітлення вивісок на кронштейнах може бути:

- зовнішнє, за допомогою ламп із монохромним світлом та спрямовуватися безпосередньо на вивіску;
- вмонтовані на торці кронштейна (освітлюється від зовнішнього контуру);

8.7. Кабелі живлення світлових елементів, сигналізації та ін. повинні бути вмонтовані в коробки, які пофарбовані в колір фасаду або прикріплені таким чином, щоб бути непомітними для пішоходів".

1.6. Розділ 3 доповнити такими пунктами:

"3.8. Вивіска може бути встановлена:

3.8.1. Біля входу в приміщення (в т.ч. у підвір'ї, на сходовій клітці), яке займає суб'єкт господарювання.

3.8.2. Над входними дверима, над вітринами, над віконними прорізами (в межах першого поверху).

3.8.3. У вікнах, вітринах та прозорій частині входних дверей (з внутрішнього боку) із закриттям їх до 30%.

3.8.4. Не вище першого поверху або цоколя будівлі. Дозволяється встановлення вивіски вище першого поверху, або на фронтоні, якщо суб'єкту господарювання на праві приватної власності належить вся будівля, за умови, якщо місце встановлення вивіски передбачено авторським проектом будинку або погодженим паспортом фасаду будівлі. Розміщення вивісок вище карнизу першого поверху необхідно обґрунтувати паспортом кольорового опорядження фасаду всього будинку (споруди), погодженим управлінням містобудування та архітектури, а в межах історичного ареалу обов'язковим є погодження місця їх розташування з відповідним органом охорони культурної спадщини міста Ужгород.

3.8.5. В існуючих, спеціально передбачених для вивісок у проекті будинку площинах, нішах, картушах, приставних вітринах тощо.

3.8.6. На власній або закріпленій земельній ділянці у вигляді об'ємно-просторової пластики чи конструкції.

3.8.7. На огорожі та її вхідній (в'їзній) брамі, якщо суб'єкту господарювання на праві приватної власності належить вся будівля та вся земельна ділянка.

3.9. Вивіска може бути виготовлена у вигляді:

3.9.1. Площини геометричної або іншої форми, що розміщується паралельно до фасаду, з нанесеним зверху або прорізним зображенням чи написом. В історичному ареалі площа такої форми не може перевищувати $0,5\text{м}^2$.

3.9.2. Окремих об'ємних літер, прикріплених безпосередньо на стіні.

3.9.3. Окремих об'ємних літер, прикріплених до спільного каркасу чи іншого профілю, пофарбованого в колір фасаду.

3.9.4. Напису чи зображення на прозорій безколірній площині (скло, акрил) плоскими, об'ємними чи вигравіюваними літерами.

3.9.5. Шрифтового напису по тиньку, художнього розпису по тиньку (фрески), мозаїки, вітражу, що розміщений на кронштейні або у вітрині чи дверях, кам'яної, дерев'яної або металевої плити з різьбленим або гравіюваним написом чи зображенням, рельєфу, вирізьбленого в тиньку, попередньо нанесеному різноколірними шарами (сграфіто).

3.9.6. Плоского кронштейну (в історичному ареалі площею не більшою $0,5\text{м}^2$ та товщиною не більше 60мм), розташованого перпендикулярно до фасаду. При цьому його крайня точка виносу не повинна виступати від стіни більше ніж на 800мм, а відстань від його нижньої точки до поверхні тротуару не може бути меншою ніж 2,5м.

3.9.7. Кронштейну у вигляді об'ємно-просторової композиції. При цьому його крайня точка виносу не повинна виступати від стіни більше ніж на 800мм, а відстань від його нижньої точки до поверхні тротуару не може бути меншою ніж 2,5м.

3.10. Заборонено встановлювати вивіски:

3.10.1. На фасаді вище першого поверху (крім випадків, якщо суб'єкту господарювання на праві приватної власності належить вся будівля, при умові, якщо місце вивіски передбачено авторським проектом будинку або погодженим паспортом фасаду будівлі).

3.10.2. Із закриттям вікна, вітрини чи прозорої частини вхідних дверей площинами вивісок більш ніж на 30%.

3.10.3. Із закриттям огорож балконів, архітектурного та скульптурного декору фасадів.

3.10.4. У вигляді світлових табло та моніторів, біжучих стрічок, вивісок із динамічною (пульсуючою) підсвіткою в межах історичного ареалу міста.

3.11. Розміри вивісок:

3.11.1. Розміри вивісок повинні бути співмасштабними до архітектурного вирішення фасаду та його елементів.

3.11.2. Вивіски не повинні виходити за межі приміщення, у якому здійснює діяльність суб'єкт господарювання.

3.11.3. Відстань від площини фасаду до лицевої поверхні вивіски не повинна перевищувати 15 см.

3.11.4. Вивіска повинна враховувати розмір та місце розташування раніше погоджених та встановлених на цьому ж будинку вивісок. Перевага надається

комплексному підходу до проектування та розміщення кількох вивісок на одному фасаді."

(Собран М.)

- **Пункт 3.9.** (зазначений вище) доповнити пунктом **«3.9.8.** шрифтового напису на маркізах».

- **Розділ 4 Порядку п.4.4.** викласти у наступній редакції: « Забороняється розміщення вивісок методом фарбування (окрім художнього розпису), наклеювання їх безпосередньо на зовнішній поверхні будинків, будівель, споруд.

- **Розділ 4 Порядку** доповнити пунктом **4.10.** «На фасаді будівлі одному суб'єкту господарювання можна встановлювати лише дві вивіски – вивіску з назвою та на кронштейні».

Та доповнити пунктом **4.11.** У випадку, коли будівля розташована на розі вулиць, як виключення, допускається встановлення вивісок максимальною кількістю до трьох, а саме: дві на кронштейнах та одна основна вивіска з назвою, встановлена на фасаді, або дві вивіски з назвою та одна вивіска на кронштейні.

- **п. 6.3.** (регуляторного проекту) виключити.

- **п. 9.4.1.** викласти у наступній редакції: « Управління містобудування та архітектури щомісячно надає відділу муніципальної поліції та правопорядку, а також органу з питань охорони культурної спадщини (якщо вивіски були погоджені в межах історичного ареалу міста або на окремих пам'ятках поза межами історичного ареалу) інформацію про:

- ... (далі по тексту)

- Привести у відповідність до новорозробленого регуляторного акту додатки 2 та 3 Порядку встановлення вивісок.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

25. (проект № 180) Про розроблення містобудівної документації.

ВИРІШИЛИ: Відправити проект рішення на довивчення.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

26. (проект № 181) Про надання дозволів на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок.

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії з наступними критичними зауваженнями:

1. Відмовити у задоволенні клопотання у наступних пунктах 1.1., 1.2., 1.4., 1.5., 1.11., 1.15., 1.18, 1.19, 1.20., 1.21., 1.24., 1.29., 1.30., 1.33., 1.34., 1.36., 1.37., 1.42., 1.44., 1.45., 1.48., 1.49., 1.50., 1.64., 1.65., 1.66., 1.68., 2.1., 2.4., 2.7., 2.12., 2.14., 2.15., 2.17., 2.18., 2.19., 2.21., 2.22., 2.23., 2.24., 2.25., 2.26., 2.27., 2.28., 2.29., 2.30., 2.31., 2.32., 2.33., 2.34., 2.36., 2.37., 2.38., 2.41., 2.42., 2.43., 2.44., 2.45., 2.46, 2.47., 2.48., 2.49., 2.50., 2.51, 2.52., 2.53., 2.54., 2.55., 2.56., 2.57., 2.66, 2.67., 2.72., 2.73., 2.75., 2.76., 2.77., 2.79., 2.81., 2.84., 2.86., 2.87., 2.88., 2.89., 2.90., 2.91., 2.93., 2.94., 2.100., 2.103., 4.1., 4.2.

2. Пункт 1.69. доповнити словами: "для комерційної діяльності".
3. У пункті 1.22 уточнити адресу, а саме: "пр. Свободи, 22/20."
4. Доповнити проект рішення наступним пунктом:
 - Надати дозвіл виконавчому комітету Ужгородської міської ради на розробку проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж територій земель водного фонду та водоохоронних зон річки Уж на території м. Ужгорода.
5. Пункті 1.61. вилучити з пункту 1 та перемістити у пункт 2 (змінивши оренду на власність).
6. Пункти 1.25, 1.50, 1.70, 2.71, 2.82. відправити на довивчення.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

27. (*проект № 182*) Про затвердження та надання дозволів на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок.

СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії з наступними критичними зауваженнями:

1. Відмовити у задоволенні клопотання у пунктах: 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., 1.14., 1.22., 1.23., 1.24., 1.30., 1.31., 1.32., 1.33., 1.34., 1.35., 1.36., 1.37., 1.38., 1.39., 1.40., 1.41., 1.42.
2. У пункті 2.1 виправити технічну помилку , а саме ім'я "Миколі" читати в редакції "Антону".
3. Пункти 1.47, 1.48, 1.49, 1.50 відправити на довивчення.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

28. (*проект № 183*) Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Відправити проект рішення на довивчення.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

29. (*проект № 184*) Про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок.

СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії з наступними критичними зауваженнями:

1. Відмовити у задоволенні клопотання у наступних пунктах 1.3., 1.11., 1.12., 1.13.
2. Пункт 1.2 . відправити на довивчення.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

30. (*проект № 185*) Про надання дозволів на складання технічної документації щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

СЛУХАЛИ: *Чепкий О.О.* представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії з наступними критичними зауваженнями:

1. Відмовити у задоволенні клопотання у пунктах: 1.25., 1.26., 1.27., 1.28., 3.4.
2. Пункт 4.2. відправити на до вивчення.
3. Доповнити проект рішення наступним пунктом: "4.2. Публічному акціонерному товариству «Закарпаттяобленерго» земельної ділянки загальною площею 1,5001 га у м. Ужгород на земельні ділянки площами 0,0132 га, 0,0023 га, 0,0053 га, 0,0010 га, 0,0037 га, 0,0058 га, 0,8045 га, 0,0078 га, 0,6565га."

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

31. (проект № 186) Про затвердження технічної документації щодо встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії з наступними критичними зауваженнями:

Пункті 1.1. доповнити словами: "без зміни цільового призначення".

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

32. (проект № 187) Про припинення дії договорів оренди земельних ділянок.

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

33. (проект № 188) Про поновлення договорів оренди земельних ділянок.

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії з наступними критичними зауваженнями:

1. У пункті 1.8. відмовити у задоволенні клопотання.
2. Пункти 1.20, 2.3. відправити на до вивчення.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

2. (проект № 189) Про надання дозволів на проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок.

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії з наступним критичним зауваженням:

Відмовити у задоволенні клопотання у пункті 1.6.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

3. (проект № 190) Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу. (гр. Богуш І.Б.)

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

4. (проект № 191) Про затвердження матеріалів актуалізації звіту про експертну грошову оцінку земельної ділянки несільськогосподарського призначення. (гр. Левицька О.П.)

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

5. (проект № 192) Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу. (ФОП Попович О.І.)

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

6. (проект № 193) Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу. (гр. Румянцев Т.А.)

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

7. (проект № 194) Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу. (ФОП Сливка І.В.)

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

8. (проект № 195) Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу. (гр. Ердзєяк Р.Л.)

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

9. (проект № 196) Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу. (гр. Ердзєяк Р.Л.)

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

10. (проект № 197) Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу.

(ТОВ «Інвестрой – ЛТД»)

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

11. (проект № 198) Про приватизацію земельної ділянки несільськогосподарського призначення шляхом викупу.

(ТОВ «Інвестрой – ЛТД»)

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

12. (проект № 199) Про зміни та скасування рішень міської ради.

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії з наступним критичним зауваженням:

1. Відмовити у задоволенні клопотання у пункті 5.
2. В п. 6. у зв'язку із зміною назви, слова "відділу головного управління Державної фельд'єгерської служби України в місті Ужгороді" читати "відділу урядового фельд'єгерського зв'язку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України в місті Ужгороді"

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

13. (проект № 200) Про зміни до рішення I сесії VII скликання 23.12.2015 року № 71 «Про тимчасову заборону (мораторій) на передачу у власність та користування вільних від забудови земельних ділянок в м. Ужгород».

СЛУХАЛИ: Чепкий О.О. представив проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії з наступним критичним зауваженням:

Доповнити наступними підпунктами:

- будівництва, обслуговування та ремонту об'єктів інженерної, транспортної, енергетичної інфраструктури, об'єктів зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу);
- надання у власність земельних ділянок вільних від забудови для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд та для ведення особистого селянського господарства в мікрорайонах «Доманинці», «Дравці», «Горяни» території яких приєднанні до міста згідно Указу Президії Верховної Ради Української

РСП №1078-IX від 12 липня 1976 року "Про розширення меж міста Ужгорода Закарпатської області" і рішення облвиконкому від 17.09.76р № 219 «Про зміни в адміністративно-територіальному поділі Закарпатської області», облік по яких підтверджується витягами із земельно-шнурових книг.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

14. (*проект № 201*) Про доповнення до рішення І сесії міської ради VII скликання 23.12.2015 року № 38. (*План регуляторних актів*).

СЛУХАЛИ: Жулинська О. представила проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення та рекомендувати до розгляду на сесії.

За це рішення ГОЛОСУВАЛИ:

"ЗА" – одноголосно

Голова комісії

С. Пономарьов

Секретар комісії

І. Якубик