

Аналіз регуляторного впливу

до проекту рішення Ужгородської міської ради «Про зміни до рішень міської ради 16.01.2015 №1618, 09.07.2015 №1747»

Проект рішення розроблений згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308.

1. Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом регулювання господарських відносин:

Відповідно до пункту 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення розмірів ставок місцевих податків і зборів відноситься до виключної компетенції органів місцевого самоврядування. Отже на законодавчому рівні органам місцевого самоврядування надано право запроваджувати максимально ефективні ставки місцевих податків і зборів.

Необхідність перегляду встановлених міською радою ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку та туристичного збору виникло з наступних причин:

- збільшення граничної межі ставки податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки з 2% до 3% Законом України „Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році” від 24.12.2015 №909-УІІІ;

- невиконанням вимог пункту 266.5 статті 266 Податкового кодексу України щодо встановлення ставки податку в залежності від місця розташування (зональності) об'єктів нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб при затвердженні міською радою положення про особливості справляння місцевих податків і зборів;

- діючі ставки є значно нижчими за розмір встановлених на території інших міст західного регіону України. Окрім того ставки по туристичному збору, єдиному податку не переглядались міською радою відповідно з 2011 та з 2012 років;

- можливістю отримання додаткового фінансового ресурсу для збільшення фактичних видатків бюджету міста.

Вирішення вище окреслених проблем потребує правового врегулювання шляхом прийняття відповідного рішення Ужгородської міської ради, яким буде затверджено оптимальний рівень ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, туристичного збору.

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, у зв'язку з делегуванням повноважень щодо встановлення ставок

місцевих податків і зборів міській раді, тому потребує вирішення шляхом прийняття відповідного проекту рішення.

До кола суб'єктів, на яких проблема на рівні міста справляє вплив, належать громадяни, суб'єкти господарювання та міська рада.

Проект регуляторного акту підготовлено на виконання вимог рішення робочої групи по підготовці нормативно правових актів міської ради щодо встановлення ставок та надання пільг по податках та зборах від 19 квітня 2016 року №1, згідно якого пропонується наступне:

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

Міською радою затверджено ставку податку у розмірі 0,4 % для об'єктів житлової та 0,2 % для об'єктів нежитлової нерухомості (для казино та ігорних будинків - 1%) при граничній ставці - 3 %.

Розробником проекту пропонується не збільшувати ставку податку для об'єктів житлової нерухомості. Для об'єктів нежитлової нерухомості пропонується встановити ставку в залежності від зональності, затвердженої рішенням IV сесії V скликання міськради 21.03.2008 №654, в наступних відсотках до мінімальної заробітної плати, встановленої на 1 січня податкового року за 1 кв.м, а саме:

- 0,4 % - для периферійної зони;
- 0,5% - для серединної зони;
- 0,6 % - для центральної зони.

Єдиний податок

Ставки єдиного податку, встановлені міською радою для платників II групи спрощеної системи оподаткування не переглядались з 2012 року.

В 2016 році застосовують спрощену систему оподаткування 2590 ФОП (II групи), що знаходяться на обліку в ДПІ у м.Ужгороді та сплачують єдиний податок в розмірі :

- 20% мінімальної заробітної плати, визначеної на 1 січня звітного (податкового) року - 2341 ФОП або 90,4 % загальної кількості платників
- 15% -196 ФОП або 7,6%,
- 10% -53 ФОП або 2,0%.

Спрощена система оподаткування є добровільною і діє поряд з загальною системою оподаткування, а також передбачає звільнення від ряду платежів до бюджету міста.

Проектом рішення пропонується встановити ставку єдиного податку з 01 січня 2017 року у розмірі 20% мінімальної заробітної плати для всіх платників II групи спрощеної системи оподаткування, в грошовому еквіваленті - 310 грн. Такі суми не є обтяжливими для сплати фізичними особами – підприємцями, враховуючи зменшення податкового навантаження у зв'язку з зниженням з 2016 року розміру єдиного соціального внеску з 34,7% до 22%.

Очікуване зростання надходжень в обсязі біля 250,0 тис.грн. надасть можливість збільшити фінансування видатків, для виконання власних повноважень міської ради.

Туристичний збір

Встановлені міською радою ставки туристичного збору не переглядались з 2011 року та сплачуються в розмірі:

- 1 відсотка вартості усього періоду проживання (ночівлі) для осіб, які отримують послуги з тимчасового проживання (ночівлі) в готелях;

- 0,5 відсотка вартості усього періоду проживання (ночівлі), для осіб, які отримують послуги з тимчасового проживання (ночівлі) у кемпінгах, мотелях, та інших закладах готельного типу, санаторно-курортних закладах, гуртожитках для приїжджих, будинках (квартирах), що належать фізичним особам на праві власності або на праві користування за договором найму.

Із 34 податкових агентів туристичного збору тільки один, або 2,9 % від загальної кількості зазначених агентів справляє збір, пов'язаний з тимчасовим проживанням у кемпінгах, мотелях, та інших закладах готельного типу, санаторно-курортних закладах, гуртожитках для приїжджих, будинках (квартирах) за ставкою 0,5 %.

Встановлення гранично можливої ставки у розмірі 1 % до бази справляння збору не матиме значного впливу на витрати платників у зв'язку з її невеликим розміром, але максимально збільшить обсяги надходжень від збору до міського бюджету біля 1,4 тис.грн.

2.Цілі регулювання:

Основною метою державного регулювання є:

- виконання вимог Податкового кодексу України;
- встановлення на оптимальному рівні ставок місцевих податків та зборів для збільшення надходжень відповідно до обсягу видатків бюджету.

3. Визначення та оцінка прийнятних альтернативних способів досягнення зазначених цілей:

Альтернативних способів досягнення зазначених цілей не виявлено:

Лише прийняття даного регуляторного акту забезпечить виконання вимог Податкового кодексу України, встановлення оптимального рівня ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, туристичного збору, створить передумови для наповнення бюджету міста.

4. Механізм та заходи розв'язання проблеми:

Досягнення цілей державного регулювання в даному випадку відбувається у спосіб розробки проекту рішення Ужгородської міської ради «Про справляння в м.Ужгород місцевих податків і зборів».

Запропонований проект регуляторного акту забезпечує додержання принципів податкового законодавства та відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, прозорості, передбачуваності.

Для впровадження цього регуляторного акту необхідно забезпечити інформування громади міста про вимоги регуляторного акту шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному сайті міської ради.

5. Обґрунтування можливості встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акту і оцінка можливостей впровадження та виконання його вимог:

У разі прийняття запропонованого регуляторного акту Ужгородською міською радою будуть реалізовані повноваження, передбачені Податковим кодексом України та Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», забезпечена прозорість місцевої політики в сфері оподаткування, прогнозованість результатів від подальшої господарської діяльності суб'єктів господарювання.

Найбільш значний вплив зовнішніх факторів на дію даного регуляторного акту можливий при виникненні змін у чинному законодавстві. В цьому випадку може мати місце невідповідність його положень нормам, що встановлюються нормативно-правовим актом вищої юридичної сили. Зазначена обставина негативно вплине на виконання вимог акта, проте може бути подолана шляхом внесення відповідних корегувань до нього.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акту додаткових витрат на адміністрування регулювання суб'єктів господарювання не потрібно.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється державне регулювання в частині єдиного податку та туристичного збору, не перевищує 10 відсотків. У зв'язку з відсутністю загального переліку платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки - фізичних осіб, немає можливості визначити питому вагу суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання щодо зазначеного податку.

Державний контроль правильності, повноти і своєчасності нарахування та сплати податкових зобов'язань по місцевих податках та зборах, в межах повноважень, визначених Податковим кодексом України, здійснюють органи державної податкової служби

6. Очікувані результати прийняття регуляторного акту:

Категорія суб'єктів, на яких впливає документ	
1. Органи місцевого самоврядування	
Вигоди	Витрати
<ul style="list-style-type: none">Забезпечення виконання норми статті 266 Податкового Кодексу України щодо встановлення ставки податку на нерухоме майно в залежності від місця розташування об'єктів нерухомості;встановлення оптимального рівня ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, туристичного збору;збільшення надходжень місцевих податків і збору до бюджету міста.	Витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготуванням регуляторного акту та витрати на оприлюднення проекту рішення в газеті «Ужгород» та сайті міської ради) є мінімальними.
2. Суб'єкти господарювання міста	
Вигоди	Витрати
<ul style="list-style-type: none">Зростання надходжень до бюджету міста дасть можливість збільшити видатки на благоустрій і туристичну привабливість та розвиток міста. Це призведе до збільшення продажу товарів, робіт та послуг, а отже до збільшення доходів СПДстабільність податкових зобов'язань.	Витрати, пов'язані зі сплатою податків та зборів, в середньому збільшаться : - по податку на нерухоме майно для об'єктів нежитлової нерухомості в 2,5 рази; - по єдиному податку на 47% для СПД- II групи спрощеної системи оподаткування, які сплачують податок за ставкою 10% та 15% (всього 9,6 % загальної кількості); - туристичний збір в 2 рази для одного податкового агента.
3. Громадяни міста	
<ul style="list-style-type: none">Можливість реалізації соціальних заходів у зв'язку з додатковими надходженнями до міського бюджету.	Можливе незначне збільшення вартості товарів, робіт, послуг для громадян.

7. Обґрунтування строку дії регуляторного акту:

Термін дії запропонованого регуляторного акту необмежений, із можливістю внесення до нього змін відповідно до чинного законодавства або в інших необхідних випадках.

8. Показники результативності регуляторного акту:

Основними критеріями, за якими оцінюватиметься результативність реалізації акта є:

- кількість платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, туристичного збору на яких поширюється дія акту;
- сума сплаченого ними податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, туристичного збору .

9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акту:

- збір статистичної та податкової інформації;
- відстеження динаміки кількості платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, туристичного збору;
- відстеження динаміки надходжень податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку, туристичного збору.

У відповідності з процедурою, передбаченою чинним законодавством, базове відстеження результативності акту буде проведено протягом року після набрання чинності його положень, повторно через рік та періодичне через три роки з часу закінчення заходів з повторного відстеження.

Начальник фінансового управління

Л.Гах

**Про зміни до рішень міської ради
16.01.2015 №1618, 09.07.2015 №1747**

Керуючись пунктом 24 частини 1 статті 26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” та відповідно до статей 265, 268, 291 Податкового кодексу України

міська рада ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до рішення XXVII сесії міської ради VI скликання 09.07.2015 №1747 „Про справляння місцевих податків і зборів”, а саме:

1.1. Пункт 3 рішення викласти в наступній редакції:

„Встановити, що сплата єдиного податку юридичними та фізичними особами – підприємцями здійснюється відповідно до правових засад, визначених в главі 1 „Спрощена система оподаткування, обліку та звітності ” розділу XIV „Спеціальні податкові режими ” Податкового кодексу України.

Затвердити на території м.Ужгород фіксовані ставки єдиного податку на календарний місяць у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року в таких розмірах:

- для першої групи платників єдиного податку -10 відсотків;
- для другої групи платників єдиного податку - 20 відсотків.”

1.2. Пункт 5 Положення про туристичний збір у м.Ужгород викласти у наступній редакції:

„5. Ставка збору встановлюється у розмірі 1 відсотка до бази справляння збору, визначеної пунктом 4 цього Положення”

1.3. Пункт 8 Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у м.Ужгород викласти у наступній редакції:

„ 8. Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для об’єктів житлової та/або не житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.

Ставки податку для об’єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановити в таких розмірах:

<i>Об'єкти житлової нерухомості</i>	Розмір ставки у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування
<i>1.1 Житловий фонд</i>	
1.1.1. Житловий будинок	0,4
1.1.2. Прибудова до житлового будинку	0,4
1.1.3. Квартира	0,4
1.1.4. Кімнати у багатосімейних (комунальних) квартирах	0,4
1.1.5. Котедж	0,4
<i>1.2. Садовий будинок</i>	0,4
<i>1.3. Дачний будинок</i>	0,4

Ставки податку для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються в залежності від зони розташування (зональності) цих об'єктів нерухомості.

Зони розташування (зональності) затверджено рішенням VI сесії міської ради V скликання 21 березня 2008 №654 „Про затвердження схеми економіко-планувального зонування території м. Ужгорода”.

Ставки податку для об'єктів не житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановити в таких розмірах:

Об'єкти нежитлової нерухомості	Розмір ставки у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування					
	для фізичних осіб			для юридичних осіб		
	периферійна зона	серединна зона	центральна зона	периферійна зона	серединна зона	центральна зона
1. Будівлі готельні	0,4	0,5	0,6	0,4	0,5	0,6
2. Будівлі офісні	0,4	0,5	0,6	0,4	0,5	0,6
3. Будівлі торговельні	0,4	0,5	0,6	0,4	0,5	0,6
4. Гаражі (крім гаражних кооперативів, благодійних або неприбуткових організацій та організацій які фінансуються з державного чи місцевих бюджетів)	0,4	0,5	0,6	0,4	0,5	0,6
5. Будівлі для публічних виступів (окрім казино, ігорних будинків)	-	-	-	-	-	-
6. Казино, ігорні будинки	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
7. Інші будівлі	0,4	0,5	0,6	0,4	0,5	0,6
8. Господарські (присадибні) будівлі	-	-	-	-	-	-
9. Будівлі спортивного, освітнього призначення	-	-	-	-	-	-

2. Викласти пункт 2 рішення XXVII сесії міської ради VI скликання 16.01.2015 №1618 „Про місцеві податки і збори” в наступній редакції:

„2. Встановити ставку транспортного податку відповідно до Податкового кодексу України”.

3. Визнати такими, що втратили чинність:

- пункт 1 рішення XI сесії міської ради VI скликання 30.12.2011 р. № 394 „Про ставки єдиного податку” ;

- рішення XIII сесії міської ради VI скликання 20.07.2012 р. №556 „Про зміни до рішення XI сесії міської ради VI скликання від 30.12.2012 № 394”;

- пункт 3 рішення XXVII сесії міської ради VI скликання 09.07.2015 р. №1747 „Про справляння в м.Ужгород місцевих податків і зборів”;

4. Рішення набирає чинності з 01 січня 2017 року.

5. Рішення оприлюднити в газеті „Ужгород” та на офіційному сайті Ужгородської міської ради в мережі Інтернет.

6. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію з питань соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів та оподаткування (Гомонай В.В.).

Міський голова

Б.Андріїв

Повідомлення про оприлюднення проекту рішення сесії міської ради та аналізу регуляторного впливу „Про зміни до рішень міської ради 16.01.2015 № 1618 09.07.2015 №1747”

Розробник – Фінансове управління Ужгородської міської ради.

Строк прийняття пропозицій та зауважень до проекту регуляторного акту становить один календарний місяць з дня оприлюднення проекту рішення та аналізу його регуляторного впливу.

Вищезазначеним проектом рішення пропонується перегляд встановлених Ужгородською міською радою ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиного податку та туристичного збору.

Пропозиції та зауваження до проекту регуляторного акту та аналізу регуляторного впливу просимо надавати в письмовій формі за наступною адресою - 88000, м.Ужгород, пл. Поштова,3 каб. 402, або надсилати на електронну адресу: mfu_uzhgorod@ukr.net.

Телефон для довідок +38 0312 630489