

УЖГОРОДСЬКА МІСЬКА РАДА

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

Р І Ш Е Н Н Я

ПРОЕКТ

від _____ 2017. №

м. Ужгород

**Про відмову у внесенні до суду
подання про призначення опікуна**

Відповідно до статті 34, частини 6 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 56, 60, 63 - 65 Цивільного кодексу України, враховуючи рішення опікунської ради (протокол засідання опікунської ради від 23.11.2017 року № 11), виконком міської ради **ВИРІШИВ** :

1. Відмовити ***, 25.02.1977 року народження, у внесенні подання до суду про призначення його опікуном над ***, 21.10.1950 року народження, у разі визнання її недієздатною в судовому порядку.

2. Внести до Ужгородського міськрайонного суду висновок про недоцільність призначення ***, 25.02.1977 року народження, опікуном над ***, 21.10.1950 року народження.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Білака О. П.

Міський голова

Б. Андрійв

Додаток до рішення
виконкому № _____ від

**Ужгородський міськрайонний суд
Закарпатської області**
88000, м.Ужгород, вул.Загорська, 53

Висновок
про недоцільність призначення опікуном

Виконавчий комітет Ужгородської міської ради як орган опіки та піклування, відповідно до статті 34, частини 6 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 56, 60, 63 - 65 Цивільного кодексу України та рішення виконкому Ужгородської міської ради №__ від _____ року, виніс рішення про відмову Шомоді В. А., 25.02.1977 року народження, у внесенні до суду подання про призначення його опікуном над Контратович К. А., 21.10.1950 року народження.

Також повідомляємо, що інші особи з приводу встановлення опіки над Контратович К.А. до органу опіки та піклування Ужгородської міської ради не звертались.

Відповідно до статті 65 Цивільного кодексу України, до встановлення опіки або піклування і призначення опікуна чи піклувальника опіку або піклування над фізичною особою здійснює відповідний орган опіки та піклування.

**Заступник міського голови,
голова опікунської ради**

О.Білак