

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Ужгородської міської ради «Про місцеві податки та збори»

Проект рішення розроблений згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308.

I. Визначення проблеми

Необхідність встановлення на території м.Ужгород місцевих податків та зборів та перегляд розміру ставок земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, виникла з наступних причин:

- внесення Законом України від 07.12.2017 № 2245-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році», змін до статей 266, 284 Податкового кодексу України, щодо подання органом місцевого самоврядування відповідному контролюючому органу інформації про ставки земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за формою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України;

- затвердження постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483 форм типових рішень про встановлення ставок із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та диференціювання ставки земельного податку по видам цільового призначення земель за Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом Держкомзему від 23.07.2010 №548 та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, по видам будівель та споруд за Державним класифікатором будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженим наказом Держстандарту від 17.08.2000 №507;

- відсутністю організації паркування транспортних засобів на території м.Ужгород;

- забезпечення бюджету міста додатковим фінансовим ресурсом;

- діючі ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, є значно нижчими за розмір встановлених на території інших міст західного регіону України;

- виконання міською радою підпункту 10.2 статті 10 Податкового кодексу України щодо обов'язкового встановлення ставок єдиного податку та податку на майно (в частині транспортного податку та плати за землю);

- забезпечення прозорості та доступності рішень міської ради щодо встановлення місцевих податків та зборів.

Вирішення вищезокреслених проблем потребує правового врегулювання шляхом прийняття відповідного рішення Ужгородської міської ради, яким буде затверджено оптимальний рівень ставок земельного

податку по видам цільового призначення земель за Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом Держкомзему від 23.07.2010 №548, та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, по видам будівель та споруд за Державним класифікатором будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженим наказом Держстандарту від 17.08.2000р. №507.

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів у зв'язку з делегуванням повноважень щодо встановлення ставок місцевих податків і зборів міській раді, тому потребує вирішення шляхом прийняття відповідного рішення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|--|-----|----|
| Громадяни | * | |
| Держава | * | |
| Суб'єкти господарювання, | * | |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва* | * | |

II. Цілі державного регулювання

- виконання вимог Податкового кодексу України;
- забезпечення прозорості та доступності рішень міської ради щодо встановлення місцевих податків та зборів;
- встановлення оптимальних ставок місцевих податків та зборів, які не призведуть до збільшення податкового навантаження та, відповідно, до зростання податкового боргу до бюджету міста, і збереже сприятливі умови для економічного розвитку;
- отримання додаткового фінансового ресурсу для збільшення фактичних видатків бюджету міста.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|--|
| Альтернатива 1 | Прийняття міською радою запропонованого проекту рішення міської ради |

Альтернатива 2

Не прийняття міською радою запропонованого проекту рішення міської ради

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|---|---|
| Альтернатива 1 | <ul style="list-style-type: none">- забезпечення виконання норм статей 10, 266, 284 Податкового Кодексу України щодо встановлення міською радою місцевих податків та подання контролюючому органу інформації щодо ставок земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України;- встановлення оптимального рівня ставок земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;- збільшення надходжень місцевих податків і зборів до бюджету міста. | Витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготуванням регуляторного акту та витрати на оприлюднення проекту рішення в газеті «Ужгород» та сайті міської ради є мінімальними. |
| Альтернатива 2 | <p>Переваги відсутні:</p> <ul style="list-style-type: none">- у відповідності до пп.12.3.5 ст.12 Податкового кодексу України у разі не прийняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів, сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та туристичного збору, будуть справлятися із застосуванням мінімальних ставок, а плата за землю – із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня попереднього бюджетного періоду;- зменшення дохідної частини бюджету міста;- невиконання норм | Відсутні |

Податкового кодексу
України та постанови
Кабінету Міністрів України
від 24.05.2017 №483 «Про
затвердження форм типових
рішень про встановлення
ставок із сплати земельного
податку та податку на
нерухоме майно, відмінне від
земельної ділянки».

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|---|
| Альтернатива 1 | Можливість реалізації додаткових соціальних заходів у зв'язку із збільшенням надходжень до бюджету міста | Можливе незначне збільшення вартості товарів, робіт, послуг для громадян |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутність додаткового фінансового ресурсу на вирішення соціальних проблем жителів міста |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|---|
| Альтернатива 1 | Зростання надходжень до бюджету міста дасть можливість збільшити видатки на благоустрій і туристичну привабливість та розвиток міста. Це призведе до збільшення продажу товарів, робіт та послуг, а отже, до збільшення доходів СПД. | Витрати, пов'язані зі сплатою податків та зборів, в середньому, збільшаться: - по податку на нерухоме майно для об'єктів нежитлової нерухомості на 55%; по земельному податку на 64%; |
| Альтернатива 2 | Застосування ставок місцевих податків і зборів, які діють у 2018 році. | Погіршення процесу адміністрування місцевих податків і зборів. |

У зв'язку з відсутністю інформації про кількість платників місцевих податків в розрізі категорій суб'єктів господарювання (великих, середніх,

малих, мікро), немає можливості визначити питому вагу суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється державне регулювання в частині земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|---|
|--|---|---|

| | | |
|----------------|---|---|
| Альтернатива 1 | 4 | Альтернатива дозволить повністю досягти поставлені цілі та вирішити проблеми щодо розміру оптимальних ставок місцевих податків і зборів |
|----------------|---|---|

| | | |
|----------------|---|--|
| Альтернатива 2 | 1 | Спричинить незручності для суб'єктів господарювання та погіршить процес адміністрування місцевих податків і зборів |
|----------------|---|--|

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|-------------------|--------------------|--|
|--------------------------|-------------------|--------------------|--|

| | | | |
|----------------|----------------------------------|--|--|
| Альтернатива 1 | проблема більше існувати не буде | | Необхідність встановлення на території м.Ужгород земельного податку та перегляд розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки |
|----------------|----------------------------------|--|--|

| | | | |
|----------------|---|--|--|
| Альтернатива 2 | критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними | | Відсутність встановлених розмірів ставок земельного податку, які будуть діяти з 2019 року. |
|----------------|---|--|--|

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|---------|---|--|
|---------|---|--|

| | | |
|----------------|--|----------|
| Альтернатива 1 | <ul style="list-style-type: none"> - забезпечення виконання норми статей 10, 266, 284 Податкового Кодексу України; - встановлення оптимального рівня ставок земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки; - збільшення надходжень місцевих податків і зборів до бюджету міста. - відновлення збору за місця для паркування транспортних засобів на території міста. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | <ul style="list-style-type: none"> - невиконання норм Податкового кодексу України та постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»; - відсутність організації паркування транспортних засобів на території м.Ужгород; - зменшення дохідної частини бюджету міста. | |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Досягнення цілей державного регулювання, в даному випадку, відбувається у спосіб підготовки проекту рішення Ужгородської міської ради «Про місцеві податки та збори».

Представлений проект регуляторного акту забезпечує додержання принципів податкового законодавства та відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, прозорості, передбачуваності.

Для впровадження цього регуляторного акту необхідно забезпечити інформування громади міста про вимоги регуляторного акту шляхом його оприлюднення в газеті «Ужгород» та на офіційному сайті міської ради.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Державний контроль правильності, повноти і своєчасності нарахування та сплати податкових зобов'язань по місцевих податках та

зборах здійснюють органи державної фіскальної служби. Додаткові витрати на впровадження регуляторного акта не потребуються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

У разі прийняття запропонованого регуляторного акту Ужгородською міською радою будуть реалізовані повноваження, передбачені Податковим кодексом України та Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», забезпечена прозорість місцевої політики в сфері оподаткування, прогнозованість результатів від подальшої господарської діяльності суб'єктів господарювання.

Найбільш значний вплив зовнішніх факторів на дію даного регуляторного акту можливий при виникненні змін у чинному законодавстві. В цьому випадку може мати місце невідповідність його положень нормам, що встановлюються нормативно-правовим актом вищої юридичної сили. Зазначена обставина негативно вплине на виконання вимог акту, проте може бути подолана шляхом внесення відповідних коригувань до нього.

Термін дії рішення необмежений. Чинне до його відміни. У разі необхідності до нього можуть бути внесені зміни за підсумками аналізу відстеження його результативності.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

- обсяг надходжень до бюджету міста, пов'язаних з дією акту;
- кількість платників місцевих податків та зборів, на яких поширюється дія акту;
- сума пільг щодо оподаткування;
- рівень поінформованості об'єктів – платників місцевих податків та зборів.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта:

- аналіз статистичної та податкової інформації;
- відстеження динаміки кількості платників земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- відстеження динаміки надходжень зазначених податків;
- аналіз впливу розміру податкових пільг на дохідну частину бюджету.

У відповідності з процедурою, передбаченою чинним законодавством, базове відстеження результативності акту буде проведено до набрання

чинності його положень, повторно через рік та періодичне через три роки з часу закінчення заходів з повторного відстеження.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

У зв'язку з відсутністю інформації про кількість платників місцевих податків в розрізі категорій суб'єктів господарювання (великих, середніх, малих, мікро), немає можливості визначити витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державний контроль правильності, повноти і своєчасності нарахування та сплати податкових зобов'язань по місцевих податках та зборах, в межах повноважень, визначених Податковим кодексом України, здійснюють органи державної фіскальної служби.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період жовтень 2017 - лютий 2018р.

| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|------------------|--|--|---|
| | Засідання комісії по підготовці нормативно правових актів міської ради щодо встановлення ставок та надання пільг по податках та зборах, які зараховуються до бюджету міста | 4 засідання | Визначено оптимальні ставки земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки Відновлення збору |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | за місця для паркування транспортних засобів на території міста Ужгород |
|--|--|--|---|

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів
малого підприємництва**

Державний контроль правильності, повноти і своєчасності нарахування та сплати податкових зобов'язань по місцевих податках та зборах, в межах повноважень, визначених Податковим кодексом України, здійснюють органи державної фіскальної служби

**Директор департаменту фінансів
та бюджетної політики**

Л.Гах