

Аналіз регуляторного впливу

до проекту регуляторного акта: рішення сесії Ужгородської міської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території м. Ужгород»

Назва регуляторного акта: рішення сесії Ужгородської міської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території м. Ужгород»

Регуляторний орган: Ужгородська міська рада

Розробники документа: Управління економіки та стратегічного планування Ужгородської міської ради

Відповідальна особа: начальник управління економіки та стратегічного планування

Контактний телефон: 61-63-90, 61-36-68

I. Визначення проблеми.

Алкогольні напої та пиво реалізуються у місті Ужгород через численні заклади роздрібної торгівлі, окремі з яких працюють цілодобово. Це зумовлює виникнення на території міста осередків концентрації вживання алкогольних напоїв та пива, внаслідок чого відбувається порушення ст. 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» та громадського порядку. До виконавчого комітету Ужгородської міської ради надходять скарги від мешканців міста про порушення тиші і громадського порядку у нічний час біля житлових будинків, поблизу яких діють магазини з цілодобовим продажем алкогольних напоїв, слабоалкогольних напоїв і пива (крім безалкогольного).

Така ситуація негативно впливає на якість життя громадян, а саме:

- спричиняє значне порушення тиші у нічний час;
- сприяє росту чисельності громадян, а особливо молоді, які постійно вживають алкогольні, слабоалкогольні напої та пиво (крім безалкогольного), що призводить до скоєння злочинів у стані алкогольного сп'яніння.

Відповідно до рішення виконкому 27.04.2016 року № 132 «Про заборону торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом (крім безалкогольного)» у місті вже 2 роки діє обмеження продажу алкоголю в нічний час.

Згідно оперативних даних на території міста торгівлю алкогольними напоями здійснюють у близько 140 об'єктах, в тому числі в 46 закладах ресторанного господарства. Питома вага закладів ресторанного господарства, в яких здійснюється реалізація алкогольних напоїв складає 36% від усіх облікованих стаціонарних об'єктів у місті, що здійснюють торгівлю алкоголем.

Аналізуючи погоджені режими роботи закладів торгівлі, що здійснюють продаж алкогольних напоїв, бачимо що з режимом роботи у нічний час після 22.00 працюють 15 закладів, що складає 16% від загальної кількості об'єктів, де

здійснюється продаж алкогольних напоїв. На території міста з погодженим режимом роботи у нічний час працює 10 закладів ресторанного господарства, що здійснюють торгівлю алкогольними напоями, що складає 7% від загальної кількості об'єктів, де здійснюється продаж алкогольних напоїв.

За період після прийняття рішення виконкому 27.04.2016 року № 132 значно зменшилась кількість скарг та звернень громадян, що стосуються порушення громадського порядку та тиші в нічний час.

Відповідно до Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових” органи місцевого самоврядування повинні привести діючий нормативно-правовий акт у відповідність до цього Закону.

Таким чином, виникає необхідність прийняття рішення міською радою, яке сприятиме обмеженню реалізації алкогольних напоїв населенню, особливо молоді, зменшенню кількості злочинів, що скоєні у стані алкогольного сп'яніння, захисту жителів міста від шкідливого впливу шуму у нічний час та забезпеченню громадського порядку.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання:

- виконання вимог чинного законодавства;
- впорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території м. Ужгород;
- зменшення фактичної кількості правопорушень у місті в нічний час;
- зменшення фактичної кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння;
- захист мешканців міста від негативного впливу шуму на стан здоров'я та забезпечення відповідних умов для повноцінного відпочинку у нічний час;
- запобігання шкідливого впливу алкоголю на стан здоров'я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів:

Альтернативою запропонованого проекту регуляторного акту є:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

Альтернатива 1. Збереження існуючого стану.	Таке вирішення питання є неприйнятним, адже не відповідає вимогам чинного законодавства
Альтернатива 2. Прийняття запропонованого регуляторного акту.	Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі. Відповідає вимогам чинного законодавства.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні, оскільки існуючий стан не відповідає вимогам чинного законодавства.	Відсутні.
Альтернатива 2.	виконання вимог чинного законодавства; впорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території м. Ужгород; зменшення фактичної кількості правопорушень у місті в нічний час; зменшення фактичної кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння; захист мешканців міста від негативного впливу шуму на стан здоров'я та забезпечення відповідних умов для повноцінного відпочинку у нічний час; запобігання шкідливого впливу алкоголю на стан здоров'я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1.	Відсутні, оскільки існуючий стан не відповідає вимогам чинного законодавства.	1) Витрати на лікування. 2) Сплата адміністративних штрафів.
Альтернатива 2.	виконання вимог чинного законодавства; впорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території м. Ужгород; зменшення фактичної кількості правопорушень у місті в нічний час; зменшення фактичної кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння; захист мешканців міста від негативного впливу шуму на стан здоров'я та забезпечення відповідних умов для повноцінного відпочинку у нічний час; запобігання шкідливого впливу алкоголю на стан здоров'я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі*	Мікро*	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	1	14	15
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	7	93	100

*Інформацію отримано на підставі підрахунків кількості суб'єктів господарювання (крім закладів ресторанного господарства), які здійснюють торгівлю алкогольними напоями, яким погоджено режим роботи в нічний час на території міста Ужгород станом на 01.11.2018. Великих та середніх підприємств, які здійснюють торгівлю алкогольними напоями, яким погоджено режим роботи в нічний час на території міста Ужгород немає, тому аналіз по ним відсутній.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Створення рівних умов для всіх суб'єктів господарювання в частині продажу пива (крім безалкогольного),	1) Витрати на лікування громадян.

	алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових. Проте існуючий стан не відповідає вимогам чинного законодавства.	2) Сплата адміністративних штрафів громадянами.
Альтернатива 2.	Створення рівних умов для всіх суб'єктів господарювання в частині продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових. Повністю відповідає вимогам чинного законодавства.	Незначні втрати добової виручки та, як результат, зменшення прибутку, проте вони частково можуть бути компенсовані за рахунок збільшення виручки у денний час.

Великих та середніх підприємств, які здійснюють торгівлю алкогольними напоями, яким погоджено режим роботи в нічний час на території міста Ужгород немає, тому під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання не визначалися окремо для великого і середнього підприємництва витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1.	1	Таке вирішення питання є неприйнятним, адже існуючий стан не відповідає вимогам чинного законодавства.
Альтернатива 2.	4	Забезпечує поступове вирішення проблемних питань. Відповідає вимогам чинного законодавства та принципам державної регуляторної політики.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1.	Відсутні, оскільки необхідно привести діючий нормативно-правовий акт у відповідність до чинного законодавства.	Відсутні.	Не вирішує визначених проблем.
Альтернатива 2.	Відповідає вимогам чинного законодавства.	Часткове зменшення виручки та як результат	Сприяє досягненню цілей регуляторного акту, у разі його прийняття, що

	<p>Забезпечує вирішення таких проблем: зменшення фактичної кількості правопорушень у місті в нічний час;</p> <p>зменшення фактичної кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння;</p> <p>захист мешканців міста від негативного впливу шуму на стан здоров'я та забезпечення відповідних умов для повноцінного відпочинку у нічний час;</p> <p>запобігання шкідливого впливу алкоголю на стан здоров'я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.</p>	<p>зменшення прибутку. Проте невиключене збільшення виручки у денний час, що компенсує втрати виручки в нічний час доби.</p>	<p>повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми.</p>
--	---	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта	X
Альтернатива 2.	Причини для відмови відсутні, оскільки обрана альтернатива максимально сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Механізмом вирішення вищезазначеної проблеми є прийняття рішення Ужгородської міської ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території м. Ужгород». Наступним кроком до вирішення проблеми буде встановлення контролю за виконанням рішення міської ради суб'єктами господарювання.

Реалізація цього регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму щодо упорядкування обігу алкогольних напоїв, що відповідатиме вимогам чинного законодавства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Прийняття регуляторного акта забезпечить права і законні інтереси територіальної громади міста Ужгорода шляхом покращенням стану громадського порядку, що полегшить роботу правоохоронних органів, а також зменшить вплив алкоголю на стан здоров'я молодого покоління, сприятиме зменшенню кількості злочинів, вчинених особами у стані алкогольного сп'яніння.

Аналіз вигод і втрат

	Вигоди	Втрати
Орган місцевого самоврядування	Забезпечення тиші у нічний час, зменшення скарг громадян на порушення громадського правопорядку, зменшення кількості злочинів, скоєних особами у стані сп'яніння, зменшення зростання алкогольної залежності, особливо серед молоді	Не потребують матеріальних витрат
Населення міста	Поліпшення умов життя, повноцінний відпочинок в вечірній та нічний час, запобігання шкідливому впливу алкоголю на стан здоров'я та моральності суспільства	Не потребують матеріальних витрат
Суб'єкт підприємницької діяльності	Участь у формуванні здорового способу життя, підвищення соціальної відповідальності бізнесу перед суспільством	Не передбачається, оскільки дана заборона діє в місті з 2016 року.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт набере чинності з моменту прийняття рішення Ужгородською міською радою.

Строк дії регуляторного акта необмежений, але залежить від прийняття відповідного нормативно-правового аката на законодавчому рівні або внесення змін до чинного законодавства.

VII. Визначення показників результативності акта

У разі впровадження регуляторного акта будуть досліджуватись і визначатись такі показники:

1. Кількість випадків адміністративних правопорушень за порушення вимог ст. 178 КУпАП (розпивання спиртних напоїв в громадських місцях і поява в громадських місцях у нетверезому вигляді), за порушення вимог ст. 173 КУпАП (дрібне хуліганство), яке вчиняється в стані алкогольного сп'яніння.

2. Моніторинг надходження скарг від населення про порушення правопорядку та тиші в нічний час.

Достатній рівень інформованості суб'єктів господарювання буде забезпечений за рахунок розміщення повідомлення про оприлюднення даного проекту рішення на сайті Ужгородської міської ради та в газеті «Ужгород».

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта/

Відстеження результативності регуляторного акта буде проведено у строки визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з вересня по жовтень 2018 року під час засідань комісії із розгляду заяв на встановлення режиму роботи закладів сфери обслуговування усіх форм власності на території м. Ужгород

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі з суб'єктами господарювання	5	Отримано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту регуляторного акта.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 15 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1 (одиниць) та мікропідприємництва – 14 (одиниць);

питома вага групи у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив складає 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	X	X	X

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити):	X	X	X
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	15	15	15
8	Сумарно, гривень	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	X	X	X
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	X	X	X
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень	X	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	15	15	15
16	Сумарно, гривень	X	X	X

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: державний орган не задіяний в адмініструванні регулювання. Додаткові витрати в грошовому виразі відсутні у зв'язку із виконанням описаних нижче процедур - займаються працівники, посадові обов'язки яких передбачають виконання саме цих функцій.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	--	---	---

1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
в'їзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	X	X	X	X	-
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	-

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
	X	X	X
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X	X

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
-------	----------	------------------------------------	----------------

1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування розміщення	X	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	X	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання розміщення	X	X

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Оскільки суб'єкти господарювання не несуть додаткові витрати в результаті дії регуляторного акта корегуючі заходи не розроблялись.