

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту регуляторного акта «Про зміни та доповнення до Положення про залучення коштів фізичних та юридичних осіб на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста»

Назва регуляторного акта: рішення сесії Ужгородської міської ради «Про зміни та доповнення до Положення про залучення коштів фізичних та юридичних осіб на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста»

Регуляторний орган: Ужгородська міська рада

Розробники документа: Управління правового забезпечення Ужгородської міської ради та Управління містобудування та архітектури Ужгородської міської ради

Відповідальні особи: начальник управління правового забезпечення та начальник управління містобудування та архітектури

Контактний телефон: 61 71 41, 61 71 03

I. Визначення проблеми

На сьогоднішній день право органів місцевого самоврядування залучати кошти замовників будівництва для пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів встановлено Законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва». В м. Ужгород дане питання регулюється на підставі рішення міської ради від 03.06.2011 року №170 «Про порядок залучення коштів фізичних та юридичних осіб на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста» разом із внесеними змінами та доповненнями.

Проте у зв'язку з внесенням змін до нормативно-правових актів на державному рівні, які регулюють питання залучення коштів замовників будівництва для пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів, виникла необхідність приведення відповідного рішення міської ради у цій сфері у відповідність до норм чинного законодавства.

Таким чином пропонуємо внести зміни та доповнення до Положення про залучення коштів фізичних та юридичних осіб на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста, затвердженого рішенням VI сесії міської ради VI скликання від 03.06.2011р. № 170, в частині зміни способу обрахування розміру пайової участі, уточнення деяких пунктів Положення та доповнення Положення деякими пунктами.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Орган місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-
---	---	---

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями є:

- забезпечення надходження додаткових коштів до міського бюджету;
- створення сприятливих умов для розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста, належного утримання та ефективної експлуатації об'єктів інженерного забезпечення та соціального призначення.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується два способи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити без змін
Альтернатива 2	Зміни і доповнення до регуляторного акта – нададуть можливість привести нормативно-правовий акт міської ради у відповідність до змін у чинному законодавстві, забезпечать наявність чіткого та зрозумілого механізму розрахунку, залучення та використання коштів замовників будівництва для пайової участі у розвитку інфраструктури міста

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	Недостатня вигода за рахунок недоотримання коштів пайової участі до місцевого бюджету	Витрат немає
Альтернатива 2	Зміни та доповнення до порядку залучення коштів дозволить в більшому обсязі виконувати повноваження щодо спрямування коштів отриманих від замовників будівництва на фінансування будівництва	Витрат немає

	реконструкції та капітального ремонту інженерно- транспортної та соціальної інфраструктури міста	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	Немає вигоди	Витрат немає
Альтернатива 2	Будівництво та розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста	Витрат немає

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	Вигоди немає	Витрат немає
Альтернатива 2	Впорядкувати організаційно-правові відносини виконавчого комітету Ужгородської міської ради та замовників будівництва, пов'язані з укладанням договорів про пайову участь замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста та сплати пайової участі	Витрат немає

У зв'язку з відсутністю показників кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, немає можливості визначити питому вагу суб'єктів господарювання у загальній кількості.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Дане положення недостатньо регулює відносини між міською радою та забудовниками
Альтернатива 2	4	Встановлення чіткої та

		прозорі процедури залучення та сплати коштів пайової участі в м. Ужгород
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні, оскільки потрібно привести діючий нормативно-правовий акт у відповідність до чинного законодавства	Відсутні	Не вирішує визначених проблем
Альтернатива 2	Відповідає вимогам чинного законодавства	Відсутні	Сприяє досягненню цілей регуляторного акту, у разі його прийняття, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом вирішення проблеми, зазначеної у розділі I цього Аналізу, є прийняття рішення міської ради «Про зміни та доповнення до Положення про залучення коштів фізичних та юридичних осіб на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста».

Запропоноване рішення дозволить:

- виконкому міської ради в більшому обсязі виконувати повноваження щодо спрямування коштів отриманих від замовників будівництва на фінансування будівництва реконструкції та капітального ремонту інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста;

- впорядкувати організаційно-правові відносини виконавчого комітету Ужгородської міської ради та замовників будівництва, пов'язані з укладанням договорів про пайову участь замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста та сплати пайової участі.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати, або виконувати, ці вимоги, оцінюються вище середнього.

Аналіз вигод та витрат

	Вигоди	Витрати
Орган місцевого самоврядування	<p>- дотримання вимог чинного законодавства щодо залучення коштів замовників будівництва для пайової участі у розвитку інфраструктури міста</p> <p>- впорядкування механізму розрахунку та сплати пайових внесків у розвиток соціальної та інженерно транспортної інфраструктури міста</p> <p>- акумулювання коштів, що мають цільове спрямування на покращення соціально-економічної інфраструктури міста</p>	Відсутні
Суб'єкти господарювання	- прозорій механізм здійснення розрахунку розміру пайових внесків та їх сплати	Витрати пов'язані зі сплатою пайових внесків
Громадяни	- покращення інженерно-транспортної та соціальної	Відсутні

	<p>інфраструктури міста</p> <p>- додаткові кошти, що спрямовуються на вирішення першочергових завдань соціально-економічного розвитку міста</p>	
--	---	--

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт набере чинності з моменту прийняття рішення Ужгородською міською радою. Строк дії регуляторного акта не обмежений.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

У разі провадження регуляторного акта будуть досліджуватися і визначатися такі показники:

1. Кількість укладених договорів про пайову участь замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної і соціальної інфраструктури міста.

2. Кількість суб'єктів господарювання, які уклали договори про пайову участь замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної і соціальної інфраструктури міста.

3. Обсяг коштів, залучених до міського бюджету від пайової участі замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної і соціальної інфраструктури міста.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проведено у строки визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

У зв'язку з відсутністю інформації про кількість суб'єктів господарювання, що перебуває у сфері регулювання даного регуляторного акту, немає можливості визначити витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії вказаного регуляторного акту.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Орган виконавчої влади чи орган місцевого самоврядування, в т.ч. виконавчий орган Ужгородської міської ради, при введенні в дію запропонованого проекту регуляторного акту, не понесуть додаткових витрат коштів місцевого бюджету, а також витрат на контроль за його виконанням.

У зв'язку з відсутністю інформації про кількість суб'єктів господарювання, що перебуває у сфері регулювання даного регуляторного акту, немає можливості визначити вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акту.

**Начальник управління
правового забезпечення**

В. ПЕКАР